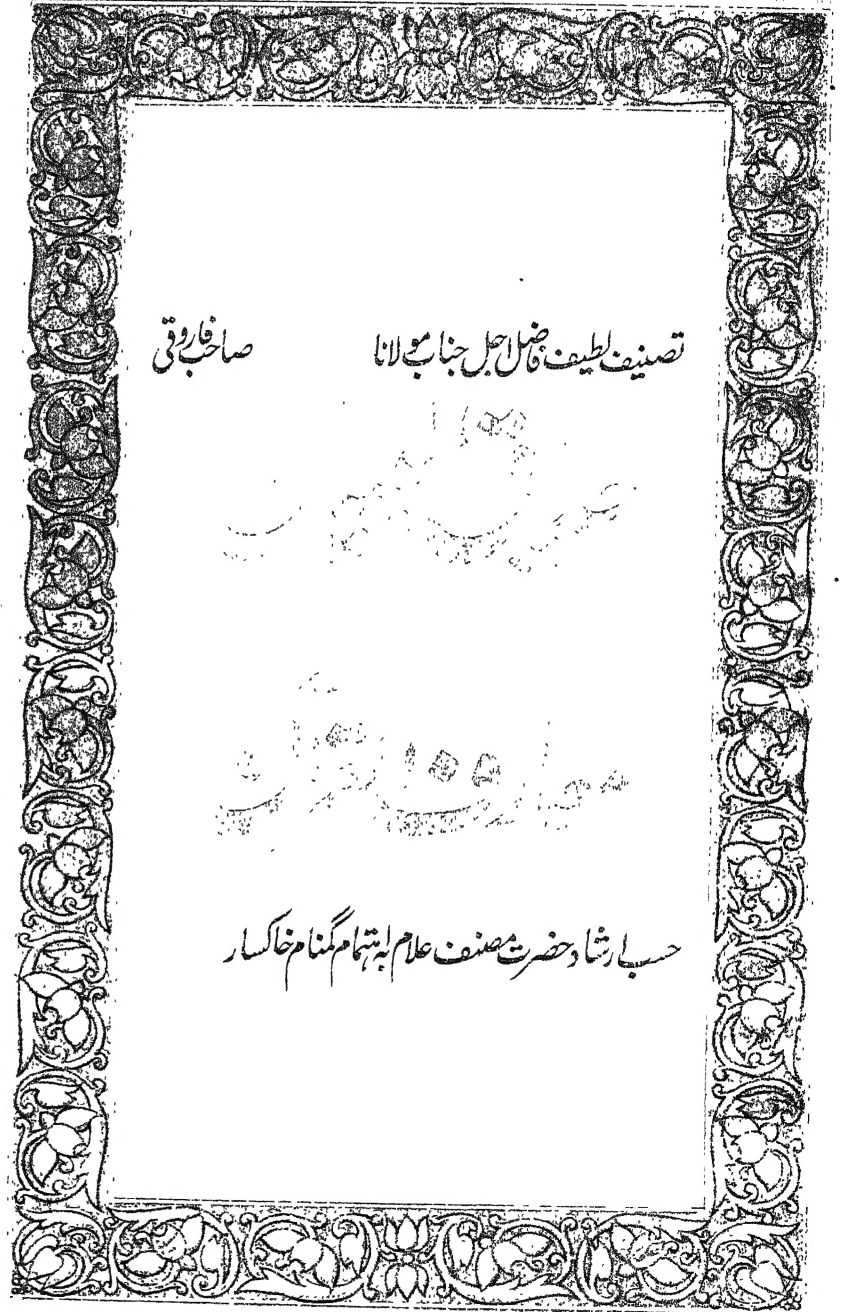


हिन्दुस्तानी एकेडेमी, पुस्तकालय
इलाहाबाद

वर्ग संख्या.....

पुस्तक संख्या.....

क्रम संख्या..... 1195.....



فہرست مضامین حقائق البیان فی معارف القرآن

نمبر حقیقہ	مضمون	صفحہ	مضامین ضمنی
۱	بیان میں وحی اور تذکرہ میں تنزیل کے	۳	لفظ صدیق و شہید و صالح کی تحقیق وحی متلو و غیر متلو کا بیان اشکال تعلق وحی - فائدہ جلیلہ تفسیر میں ایک آیت کی تفسیر کے - اجتہاد کے نزول قرآن -
۲	تحقیق میں لفظ معنی قرآن اور تسمیہ پاک کے	۲۳	
۳	تحقیق میں لفظ معنی سورہ و تسمیہ سورتوں کے	۲۵	دلائل عظمت سورہ فاتحہ
۴	تحقیق میں لفظ معنی آیہ اور اس کی قرار داد اور شمار کے -	۳۰	
۵	بیان میں شمار آیات و کلمات حروف و حرکات و رکوع کے -	۳۳	
۶	بیان میں اصطلاح کی ومدنی باعتبار تنزیل بیان میں ترتیب سورتوں کے	۴۲	
۷	بیان میں تجزیہ قرآن کے -	۴۸	بنیاد تجزیہ - چند علامتیں تحسین و تعشیر کی وقف کی علامتوں کا بیان - علامتیں وقف کی کب بنائی گئیں - قرآن کا ایک اسلوب بیان -
۸	بیان میں اوقاف قرآن کے -	۵۲	
۹	رس بیان میں کہ قرآن کب اور کیونکر	۵۳	ترتیب بعد ابو بکر صدیق رض - ترتیب بعد

نمبر حدیقہ	مضمون	صفحہ	مضامین ضمنی
۱۰	بیان میں رسم خط قرآن کے۔	۹۹	عثمان بن عفان رحمہ اللہ تحقیق لفظ سب سے وجہ انتخاب جامع قرآن تذکرہ اقسام سورہ کا تذکرہ اس بات کا کہ ترتیب جو وہ کس اصول پر کی گئی۔ مصحف علی المرتضیٰ مصحف عبداللہ بن مسعود مصحف ابی بن کعب رسم خط مصحف عثمانی کے خلاف قرآن کا لکھنا جائز نہیں۔
۱۱	بیان میں ایجاد علم الخط اور تذکرہ میں وضع حرکات کے۔	۱۰۴	ابوالاسود کا تذکرہ۔ تدوین علم نحو کا بیان ابو عبد الرحمن خلیل کا تذکرہ اور اسکے ضابطہ اعرابی کا خلاصہ۔
۱۲	تاریخی تذکرہ میں مصحف امام کے جو مدنیہ طیبہ میں رکھ لیا گیا تھا۔	۱۱۴	اس مصحف عثمانی کا تذکرہ جسکی زیارت اور مسجد دمشق میں ابن جبیر نے لکھی گئی تھی ولاء عجاز۔ زمانہ حال میں کوئی نسخہ قرآن پیش کیا جاسکتی ہے یا نہیں۔ ایک جعلی نسخہ
۱۳	اس بیان میں کہ قرآن معجز ہے۔	۱۲۰	بنیاد تعیین قرآن سب سے اور مجتہدان الربیعہ قرآن اور قراءت سب سے کا توازن۔
۱۴	بیان میں قراءت اور تذکرہ میں قاریوں کے۔	۱۳۶	
۱۵	اس بیان میں کہ قرآن پاک سب سے بڑی تحریف سے محفوظ ہے۔		
۱۶	اس بیان میں کہ لیسم امدا الرحمن الرحیم قرآن کی مستقل آیت ہے یا نہیں اور نماز	۱۵۹	امام رازی کی تیرہ دلیلوں کی تردید جنکو انھوں نے بجا گفت رے امام ابو حنیفہ

نمبر حقیقہ	مضمون	صفحہ	مضامین ضمنی
	میں اسکو کس طرح پڑھنا چاہیے۔		پیش کی ہیں تسمیہ ہر سورہ کے پہلے کیون لکھا جاتا ہے۔ خارج از صلوٰۃ تسمیہ کو کوئی پڑھنا چاہیے۔
۱۷	اندر نماز قراوت فاتحہ کے بیان میں۔	۱۷۳	دلائل حنفیہ شافعیہ کا بیان۔ امام رازی کے دلائل کی تردید۔ مقتدی کو قراوت شافعیہ امام کرنا چاہیے یا نہیں اور دلائل شافعیہ و حنفیہ کا بیان۔ قول فیصل۔ امام ابو حنیفہ کا تذکرہ اور انکی اجتہاد کا مقابلہ ساتھ اجتہاد امام شافعی کے۔
۱۸	بیان میں تقوٰذ کے	۳۳۳	استعاذہ کب اور کن الفاظ سے کرنا چاہیے
۱۹	اس بیان میں کہ قرآن کے اندر کون کون کا تذکرہ شخصی ہوا ہے۔	۳۳۷	
۲۰	تذکرہ میں ہاجرین اور انصار کے۔	۲۵۲	فرق اسلامیہ کے خیالات نسبت صحابہ کرام کے آپ کی طہیر کسی شان میں نازل ہوئی۔
۲۱	بیان میں حروف مقطعات کے۔	۲۶۷	
۲۲	تذکرہ میں تعبیر قرآن کے۔	۱۷۰	اقسام حدیث کا بیان موافق اصطلاح اہل اصول اور اہل حدیث کے۔ و ترجمہ بیان قرآن۔ حدیث اور قرآن کے قوت اثر کا بیان اور انکی نسبت امام ابو حنیفہ اور

نمبر حریقہ	مضمون	صفحہ	مضامین ضمنی
			امام شافعی کے خیالات - فرق مختلف الاعتقاد کے اختلافات کے تصفیہ کا طریقہ - تعبیر قرآن کی اپنی رے سے -
۲۳	بیان میں فضائل قرات قرآن کے	۲۸۹	حافظ و ناظرہ خوان کا تفرقہ -
۲۴	بیان میں تفصیل سورتوں کے -	۲۹۳	مقدس بزرگوں کا تجربہ بہ نسبت سورہ و آیات قرآنی کے -
۲۵	بیان میں ان اجزاء قرآنی کے جنکی قرات نبی علیہ السلام نے نماز میں فرمائی ہے -	۳۰۰	رکعت اول کو دوسری رکعت پر دراز کرنا
۲۶	بیان میں تاثیر دعا کے -	۳۰۶	قرآن میں دعا - سے کیا مراد ہے -
۲۷	بیان میں اجارہ قرات اور تعلیم قرآن کے	۳۱۰	
۲۸	بیان میں حفظ قرآن اور وعیب میں نسیان کے -	۳۱۴	
۲۹	بیان میں آداب تلاوت قرآن کے -	۳۱۷	
۳۰	بیان میں چند فوائد تفرقہ کے -	۳۲۲	

اِنَّا نَحْنُ رَبُّكَ الذِّكْرُ الْكَافِرُ

تصنيف لطيف فاضل اجل جناب مولانا محمد عبد الغفور صاحب قی

سنة ۱۳۲۴ هجری

حلیق البیان

فی

معارف القرآن

سنة ۱۹۰۹ عیسوی

حسب ارشاد حضرت مصنف علامہ اہتمام گمنام خاکیار حکیم مریم

مطبعہ رحیم آباد علی گڑھ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِي اَنْزَلَ الْقُرْآنَ خَلَقَ الْاِنْسَانَ وَعَلَّمَهُ الْبَيَانَ اَللّٰهُمَّ اِنَّا كُنَّا نَعْبُدُ
وَاِنَّا كُنَّا نَسْتَعِيْنُ وَنُصَلِّىْ عَلَى رَسُوْلِكَ سَيِّدِ الْمُرْسَلِيْنَ وَالْوَصِيَّةَ هِدَاةَ طَرِيْقِ الدِّيْنِ
حالات متعلقہ تنزیل کا جاننا وجہ اعجاز قرآنی کا پہچانا روایت کی درایت و ادب قرآن
کی واقفیت شیوہ تعظیم کی آگاہی ہر مسلمان کا ایمانی فرض ہے لیکن افسوس ہے کہ ہماری زبان میں
کوئی ایسی جامع تالیف جو ان امور ضروری کی تعلیم دے موجود نہیں پائی جاتی اتقان فی
علوم القرآن کے علامہ مصنف خدائے مہربان خیر نے اعلیٰ درجے کی تحقیق و تحقیق سے بہت
بڑا ذخیرہ معلومات کا فراہم کر دیا ہے لیکن۔

اولاً اس سے وہی شائقین فائدہ اٹھا سکتے ہیں جنکو عربیت میں دستگاہ حاصل ہو۔
ثانیاً اس کتاب میں وہ باتیں زیادہ وضاحت کے ساتھ بیان نہیں کی گئیں ہیں جن کا بالخصوص
زمانہ حال میں ضرورت ہے۔
ثالثاً طرز بیان اس زمانے کے مذاق کے موافق نہیں ہے۔

رابعاً اُسکے بعض مباحث ہندیوں کے لیے ذریعہ کچپی نہیں ہیں انھیں خیالات کی بنیاد پر مبنی نے اس جدید تالیف کا ارادہ کیا ہے خداوند عالم سے التجا ہے کہ اپنا فضل اور اپنی توفیق شامل حال کرے کہ یہ کتاب جسکو میں نے ساتھ حدائق البیان فی معارف القرآن کے موسوم کیا ہے وہ خاطر خواہ انجام کو پہنچے میرے لیے ذریعہ نجات ہو اور میرے دینی بھائی بھی اُسکے مطالعہ سے مایہ حسانت اخروی حاصل کر سکیں وَأَنَا أَحْمَدُ عَبْدِ الْغَفُورِ ابْنِ مُحَمَّدٍ الْفَارُوقِ اللَّهُمَّ اغْفِرْ لِي وَلِوَالِدَيَّ يَوْمَ يَقُومُ الْحِسَابُ

حقیقہ (۱)

بیان میں وحی اور تذکرہ میں تنزیل کے

خداوند عالم نے اپنی بیشمار مخلوقات میں مختلف قسم کے جذبے مختلف طرح کی قوتیں ودیعت رکھی ہیں جس سے دنیا کا کوئی ذی شعور انکار نہیں کر سکتا۔ دوسرے انواع سے قطع نظر خود نوع انسان کے افراد میں ڈھونڈھنے والوں کو ظاہری باطنی اور کی اور غیر ادراکی قوتوں کے مختلف مدارج نظر آتے ہیں اور ظاہر ہوتا ہے کہ کبھی کوئی قوت کسی انسان کی ایسے اعلیٰ درجے پر ترقی کر جاتی ہے کہ دیکھنے والے اُسکو شعبہ خواہ جادو سمجھتے ہیں یا خوش اعتقاد ہی کے ساتھ حلقہ کرامت میں داخل کر لیتے ہیں۔ قوتوں کو عام تفاوت پر نظر کر کے انصاف پسند دانشمند سہولت باور کر سکتا ہے کہ ہمارے مجسموں میں خدا نے جن لوگوں کو واسطے خدمتِ سالت اور ہدایتِ خلق کے منتخب کیا انکو بالضرور ایسی کامل قوتیں عطا کی ہوں گی جو اس خدمتِ اہم کا بار اٹھا سکیں پس

عقلاً بھی یہ رائے لائق تسلیم ہے کہ قدرت نے اپنے نبیوں کو دو طرح کی قوتیں عطا کی تھیں۔

ایک صحیح قوت نظری جسکی بدولت انکو استحصال معلومات متعلقہ تبلیغ میں خطا لاحق نہیں ہو سکتی تھی کیونکہ اگر وہی جماعت جو منجانب اسد مامور بالہدایت تھی اور واسطے دکھانے راہ صواب کے برپائی گئی خود معصوم عن الخطا نہ ہوتی تو دوسروں کو علی سبیل یقین دہین متین کی تعلیم کیونکر دیجا سکتی۔ دنیا کے بادشاہ اپنا سفیر اپنا ایجنٹ اُسی شخص کو مقرر کرتے ہیں جو باتیازا اور لائق اعتماد ہو اپنے آقا کا منشا صحیح طور پر سمجھ سکے اور خوبی و خوش اسلوبی کے ساتھ دوسروں پر اُسکا اظہار کر سکتا ہو پس عقل باور نہیں کرتی کہ بادشاہوں کے ایسے بادشاہ نے جو پر عظمت میں اپنے بندوں کی نگاہ سے مستور ہوں ان لوگوں کو واسطے سفارت کے منتخب کیا تھا جبکہ امتیاز واسطے ادراک حقائق اور بالخصوص واسطے دریافت معاملات متعلق برسالت کے ناکافی تھا۔ یہ قوت امتیازی جسکی تعبیر نور قدس سے کرنی چاہیے انبیا کی فطرت میں مخلوط ہوا کرتی تھی اور اُسکی روشنی میں وہ کارخانہ قدرت کے اسرار کو اُسی طرح جان لیتے جس طرح ہم لوگ اپنی پیش یا افتادہ اشیا کو دیکھ کے اُنکے وجود کا علم حاصل کرتے ہیں لیکن یہ فطری قوت اُسوقت اپنا اثر ظاہر کرتی یا یوں کہیے کہ وہ نور قدس اُسوقت پر تو فکں ہوتا جب کہ فرائض خدمت کے ادا کرنے کا وقت مسعود آجاتا تھا۔

دوسری قوت عملی جسکو ملکہ اعمال حسنہ کے ساتھ تعبیر کرتے ہیں یہ قوت مثل قوت نظری کے فطری ہوتی اور بدو شعور سے اپنا اثر اسلیے دکھاتی ہے کہ قبل از تبلیغ بھی خدا کے سفیر کا دامن نایم اخلاق و معائب اعمال سے داغدار نہ ہوا اور اُسکی پہلی بنامیان اعتماد رسالت کی بنیاد کو متزلزل

انکر سکین چنانچہ روایتوں سے ثابت ہو کہ منادی حق سے پہلے تمامی قریش ہمارے نبی علیہ السلام کو امین صادق القول اور راستباز اور کرتے تھے اور جب حضور نے منادی شروع کی اسوقت بھی ظاہر کرتے کہ ہم تمکو جھوٹا نہیں کہتے مگر اُس پیام کی صداقت کو تسلیم نہیں کرتے جسکی نسبت خدا کی طرف کرتے ہو۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى فَإِنَّهُمْ لَا يَكُذِّبُونَكَ وَلَكِنَّ الظَّالِمِينَ بِلَايَةِ اللَّهِ

بِجَحْدُونَ (پارہ - ۷ سورہ الانعام رکوع ۴)

انبیا کا شمار تو اعلیٰ طبقہ میں برگزیدگان خدا کے ہو لیکن اُن سے فروتر تین طبقے بھی مقبولان بارگاہِ صمدیت کے پائے جاتے ہیں جنکو اگلے زمانے میں ہر وقت متذکرہ بالا سے کم و بیش بہرہ مندی تھی اور ممکن ہو کہ ہر زمانہ حال ہوتی ہو اور زمانہ آئندہ میں بھی ایسے بہرہ مند عرصہ ظہور میں آئیں قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ وَالرَّسُولَ فَأُولَٰئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمُ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصِّدِّيقِينَ وَالشُّهَدَاءِ وَالصَّالِحِينَ وَحَسُنَ أُولَٰئِكَ رَفِيقًا (پارہ - ۵ سورہ النساء رکوع ۹)

مفسرون نے ہر سہ طبقہ کے ممبروں کی تشریح مختلف الفاظ میں کی ہو جسکا ملخص میں بیان کرتا ہوں۔

صدیق وہ ہو جسکی قوت نظری اور عملی درجہ کمال پر پہنچ گئی ہو اُسکی نشانی یہ ہو کہ قول

کا سچا اعتقاد حقہ میں کامل اعمال حسنہ میں پورا با اخلاص ہو محی الدین ابن العربی نے مذاق

۱۱۲

۱۱۳

شہداء اور صالحین کے گروہ سے اور یہ لوگ اچھے ساتھی ہیں ۱۱۴

تصوف میں جو تشریح اس لفظ کی کی ہو اسکا حاصل یہ ہو کہ برک صفات انسانی منظر صفات
باری تعالیٰ عوا اسمہ ہو جائے۔

شہید وہ ہو کہ خدا کی اطاعت پر چریں اور اطہار حق میں بدل ساعی ہو ابن العربی
فرماتے ہیں کہ اہل حضور کو شہید کہتے ہیں۔

صالح وہ ہے جس نے بذریعہ متابعت شریعت اپنے نئیں معاصی سے پاک اعتقاد حقیقہ
پر قائم اور اخلاق ذمیمہ سے محفوظ رکھا ہو ابن العربی اہل ستقامت فی الدین کو صالح کہتے ہیں
طبقات ثلاثہ کے ممبر خدائے دوست ہیں اور انھیں کی نسبت قرآن پاک میں ارشاد ہوا ہے

اَلَا اِنَّ اَوَّلِيَاءَ اللّٰهِ لَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُوْنَ ۝ (پارہ ۱۱ سورہ یونس کوع ۷)
اور یہی طبقہ اہل خوشنمیری سے علی قدر مراتب تفضیل ہے جس سے انبیاء علیہم السلام علیٰ کمال
بہرہ مند تھے۔ مکتوب۔ کتابت۔ رسالت۔ الہام۔ اشارہ۔ کنایہ۔ کلام خفی۔ یہ سب کے
سب وحی کے معنی لغوی ہیں مصنف مجمع البحرین آٹھ عشری لکھتے ہیں غلبت استعمال
الوحی بما یلقی الی الانبیاء عن عند اللہ جسکا نتیجہ یہ نکلا کہ اب استعمال وحی کا اُسکے دوسرے
معانی لغوی میں پسندیدہ نہیں ہے۔ ابن ابی حاتم نے روایت کی ہے کہ زہری سے وحی کے معنی
پوچھے گئے اور انھوں نے فرمایا۔

اَلْوَحْيُ مَا يُوحَى اللّٰهُ اِلَى نَبِيِّهِ مِنْ اَنْبِيَائِهِ فَيُنْزِلُ فِيْهِ
مَنْ قَلْبُهُ وَيَكْتُبُهُ وَیَتَكَلَّمُ بِهِ وَهُوَ كَلَامُ اللّٰهِ مِنْهُ
سنن ابی داؤد کے دو مستون پر نہ خوف ہو اور نہ وہ غم کھائیں ۱۲
غالب ہوا استعمال وحی کا ساتھ اس چیز کے جسکا القادس کی طرف سے انبیاء پر ہوا کرتا ہے ۱۳

مَلَايَتَكُم بِهِ وَلَا يَكْتَبُهُ لَحْدٌ وَلَا يَأْمُرُ كَتَبْتُمْ هُنَّ - اور ایک شکل وحی کی یہ ہرگز نبیؐ کا حکم (لفظہ) بکتابتہ و لکھتہ محدث بہ الناس حدیثا ذکرے اور کسی لیے لکھنے اور نہ لکھنے کا حکم دے لیکن آدمیوں سے وَبَيِّنَ لَهُمُ أَنْ اللَّهَ أَعْرَضَ عَنْ يَمِينِهِ النَّاسِ بطور تذکرے کچھ اور بھی اُن لوگوں سے بیان کرے کہ اس نے اُسکے وَبَيِّنْ لَهُمْ حُرَايَاهُ - (اتقان) بیان اور اُسکی تبلیغ کا حکم دیا ہے۔

خلاصہ یہ کہ وحی الی الانبیاء کی ایک قسم کلام اللہ کی جاتی ہے اور دوسری قسم کو کلام اللہ نہیں کہتے فاضل سیوطی نے تصریح کی ہے کہ دوسری قسم کو سنت کہتے ہیں صاحب مجمع البحرین نے لکھا ہے۔
إِنَّ الْقُرْآنَ مُخْتَصُّ بِالسَّمَاءِ مِنَ الرُّوحِ الْكَامِنِ وَالْحَدِيثُ الْقُدْسِيُّ يَكُونُ الْهَامَا وَفَتْحًا فِي تَوْعٍ وَنَحْوِ ذَلِكَ كَبُحْبُهِ الْقِسْمِ الْهَامِ هُوَ فِي هِرَاكُوْنِي بَابِ غَطْرَيْنِ بِطَرَايِيهِ هُوَ امْتِلَ وَالْقُرْآنُ مَسْمُوعٌ بَعِيَا بَعِيَّتُهُمَا وَهُوَ شَمَلٌ عَلَى الْكَلَامِ سَكَنَ الْقُرْآنُ سَاوِيَةً لَعَيْنَهُ لَفْظُهُ مَسْمُوعٌ هُوَ هِرَاوْشَالِ هُوَ تَابِخْلَافِ الْحَدِيثِ الْقُدْسِيِّ ہر دو پر مجرہ کے اور حدیث قدسی میں یہ بات نہیں ہوتی۔

صاحب مجمع البحرین کا بیان محل ہر اور اُس سے ظاہر نہیں ہوتا کہ حدیث قدسی کا امتیاز عام حدیثوں کے سطح کیا جاسکتا ہے ہر ہری نے جو کچھ الہامی حدیثوں کی تعریف کی وہ بہت محدود ہے کیونکہ ایسی حدیثیں بہت کم ملین گی خمین یہ بھی ارشاد ہوا ہو کہ خدا نے اُنکے بیان اور تبلیغ کا حکم دیا ہے اسی بنیاد پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ تعریف زہری کی تطبیق عام لفظ سنت کے جیسا کہ فاضل سیوطی کہتے ہیں نہیں ہوتی۔ اس موقع میں میں نے نقل اقوال پر فناء کی ہے لیکن بضم حذیقہ (۳۰) انشاء اللہ تعالیٰ اس خصوص میں خاص طور پر تذکرہ کروں گا کہ احادیث نبوی کس حد تک الہامی ہیں۔

قرآن میں وحی کا اطلاق دیگر معانی مختلفہ پر بھی ہوا ہے اَوْحَيْنَا إِلَىٰ أُمِّ مُوسَىٰ وَحًی بَهِجًی

ہے طرف اُمّ موسیٰ کو اوحیٰ رَبُّكَ اِلَى النَّحْلِ وحی بھیجی تھائے رب نے طرف شہد کی کھینک کے
 ان دونوں مواقع میں وحی سے مراد الہام یعنی کسی بات کا دل میں ڈال دینا ہے وَ اِلَى
 الشَّيَاطِينِ لِيُؤْخَذَ اِلَىٰ اُولَئِكَ الشَّيَاطِينِ وحی کرتے ہیں طرف اپنے دستوں کے اس
 جگہ مراد وحی سے وسوسہ ہے اَوْحَيْتُ اِلَى الْمَوَارِثِ وحی بھیجی ہے خواربون کی طرف
 یہاں لفظ وحی سے مراد القا ہے اور مصنف مجمع البحرین لکھتے ہیں وَقِيلَ مَرَّحِمُ يَعْنِي بَعْضُ
 اَوْحِيَتْ كَمَعْنَى كَهْتَمُ بِهِنَّ كَهْتَمُ دِيَامِنَ اور ہر گاہ حکم القا سے زیادہ قوی اثر رکھتا ہے
 اس لیے اس تفسیر سے اشارہ پیدا ہوتا ہے کہ دیگر مقبولان بارگاہ کے پاس بھی اس طرح وحی آتی تھی
 جیسی کہ انبیاء کے پاس چنانچہ امام فخر الدین رازی نے سورۃ النحل کی تفسیر میں کوئی تفرقہ درمیان
 وحی الی الانبیاء اور وحی الی الاولیاء کے نہیں کیا ہے۔

خدا کا کلام خدا کا پیام اُس کا حکم اُسکی ہدایت طبقہ عباد کے پاس بشکل ذیل پہنچتی ہے۔

شکل اول

بیداری میں بذریعہ الہام یعنی اس طرح کہ وہ بات بلا کسی واسطہ کے صنفِ خاطر اور لوحِ قلب
 پر منجانبِ اسجاگزین ہو یا یہ کہ خواب کی حالت میں جبکہ روح کے تعلقات جسمانی کسی قدر کمزور
 ہو جاتے ہیں اُس کا القا ہو۔ ہر چند اشکال ثلاثہ متذکرہ حقیقہ ہذا کی تعبیر لسانِ شرع میں وحی کے
 ساتھ ہوئی ہو لیکن سورہ الشوریٰ میں بسلسلہ بیان ان شکلوں کے صرف شکل اول کی
 تعبیر خداوند عالم نے وحی کے ساتھ فرمائی ہے امام رازی اُسکی بون توجیہ کرتے ہیں کہ یہ شکل

وحی کو دیگر اشکال سے اس لیے اشرف ہو کہ اسکی بدولت کلام الہی دفعۃً واحدہ اپنا جلوہ دکھاتا ہو
لیکن میں شرافت کی اس فوج کو زیادہ معقول پاتا ہوں کہ القاسے فی القلب ایسا راز و نیاز کا طریقہ
ہو کہ دوسروں کو اسکی خبر نہیں ہوتی یہاں تک کہ کسی حاسہ ظاہری کو بھی مداخلت کا موقع نہیں ملتا۔

میان عاشق و معشوق مزلت کرا ما کا تبین را ہم خبر نیست
اسناد قرآنی سے جنکا حوالہ دیا گیا ثابت ہو کہ اولیاء اللہ فیض الہام سے محروم نہ تھے بلکہ شہد کی کھینچ
کو بھی جو قسمی از حیوان لا یعقل ہیں اُس سے بہرہ مند ہی ہوتی تھی اب بھی دریائے کرم موجزن ہو
اور بالخصوص وہ لوگ جنکے دل کدورت عصیان سے پاک ہیں قطراتِ مکر سے بہرہ مند ہوتے رہتے ہیں
ہنوز آن بر رحمت درفشان ست می و میخانہ با مہر و نشان ست

لیکن بات یہ ہو کہ انبیاء کے قلب پر جو کچھ القا ہوتا تھا وہ بلا کسی اشتباہ کے منجانب اللہ کے
تھا اور ارباب تقویٰ کے القا کی نسبت جنکی تعبیر و ارادت قلبی کے ساتھ کیجاتی ہو صرف
گمان کیا جاتا ہو کہ خدا ہی کی طرف سے ہوگا۔ عام عباد کی حالت بہت مشتبه ہو کیونکہ زیادہ تر
خود انھیں کے خیالات نفسانی مکر و قلوب پر اپنا اثر ڈالتے رہتے ہیں خلاصہ یہ کہ سولے انبیاء
کے کشف میں اولیاء اللہ کے بھی شبہ اثر نفسانی و القاے شیطانی کا باقی رہتا ہو اس لیے آزادی
کے ساتھ واردات قلبی پر بھروسہ کرنا سخت غلطی ہو۔ عاقلانہ روش یہی ہو کہ ایسے کشف اور ارادت
کی آزمائش شریعت غرا کی کسوٹی پر کی جائے اور جب وہ کامل عیار ترین اور بعید از قیاس ہو تو
بھی گمان نہ ہو تو البتہ اُن پر بھروسہ کر لینے کا مضائقہ نہیں ہو اور اگر اسطرح کھرس ہو تو کیا ثبوت
نہ ملے یا یہ کہ استبعاد عقلی اُن پر موثر ہو تو ایسے کشف اور ایسی واردات کو گمراہ کرنے والے خطرات

یا خواب پریشان سے زیادہ با وقعت سمجھنا نہیں چاہیے۔

شکل ثانی

یہ ہے کہ خداوند عالم پر وہ عظمت میں مستورہ کے کسی سے ہم کلام ہو اور ایہ عزت گروہ انبیاء میں صرف موسیٰ بن عمران کو کوہ طور پر اور سیدنا محمد مصطفیٰ صلوٰۃ اللہ علیہما کو شب معراج میں حاصل ہوئی تھی۔ خدا کیونکہ کلام کرتا ہے اس کی واقعی حالت تو خود اُسی کو یا ان بزرگوں کو معلوم ہوگی جنکو مشرق ہم کلامی حاصل ہوا تھا لیکن علمائے اُسکی نسبت اپنی قیاسی رائیں مختلف طور پر ظاہر کی ہیں جنہیں یہ اے زیادہ تر قرین قیاس ہے کہ خداوند عالم اصوات حادثہ اور حروف میثاقہ کو خلق کرتا اور اپنے مخاطب کے کانون تک پہنچا دیتا ہے **لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ** بلا واسطہ خدا سے ہم کلام ہونا بہت بڑی عزت ہے چنانچہ گروہ انبیاء میں جو منتخب جماعت مقبولان الہی کی ہے بالاتفاق خواہ بالا اختلاف وہی بزرگوں کو اس عزت کا حاصل ہونا پائے ثبوت کو پہنچا ہے لیکن کوئی عقلی یا نقلی دلیل ایسی موجود نہیں پائی جانی کہ علاوہ انبیاء کے دوسروں کو اس عزت کا پانا ممنوع ہے چنانچہ بعض علماء کہتے ہیں کہ اُن شتر آدمیوں نے بھی جو ہمراہ موسیٰ علیہ السلام کے کوہ طور پر گئے تھے بغیر کسی واسطہ کے خدا کا کلام اپنے کانون سے سنا تھا واللہ اعلم بالصواب

شکل ثالث

یہ ہے کہ بوساطتِ رسول جسے کسی شکل مقدمۃ الذکر کے ذریعہ سے استدراک کیا یا یہ کہ وہ

رسول سے سنا خدا کا کلام اُسکے بندوں تک پہنچنے چنانچہ بذریعہ نبی علیہ السلام کے ہلوگ خدا کے پاک کلام (قرآن) سے بہرہ یاب ہوئے اور خود ہمارے حضور تک وہ کلام معجز نظام ہوا جبریل امین کے پہنچا تھا۔ فرشتوں کا ہنگامہ صالح کے پاس آنا اور ہم کلام ہونا عقلاً ممکن ہے اور اُسکے وقوع کی تصدیق اس واقعہ سے ہوتی ہے کہ خدا کا فرشتہ مریم کے پاس آیا اور ہم کلام ہوا **قَالَ اللَّهُ تَعَالَى قَالَ إِنَّمَا أَنَا رَسُولُ رَبِّكِ لِأَهَبَ لَكِ غُلَامًا زَكِيًّا** (پارہ ۱۶) سورہ مریم رکوع ۲ اور توریت کتاب پیدائش سے ثابت ہے کہ خدا کا فرشتہ ہاجرہ ام اسمعیل سے بھی ہم کلام ہوا تھا۔

اس موقع میں یہ بحث ضروری پیش آجاتی ہے کہ خدا کے نبیوں کو کیونکر اطمینان حاصل ہوا کہ خواب یا بیداری میں خدا ہی اُنکے قلب پر القا کر رہا ہو اور وہی اُنکے ساتھ ہم کلام ہو کیونکہ ممکن ہے کہ وہ سب شیطانی مکاید و نفسانی وسوسوں کے شعبہ سے ہے ہون پھر کیا ثبوت تھا کہ خدا کا فرشتہ اور بالخصوص جبریل امین خدا کا پیام لائے ہیں یا یہ کہ بنی آدم کا پرانا دشمن و مستون کے رُوپ میں اپنے تئیں خدا کا رسول ظاہر کر رہا ہو۔ امام رازی نے یہ اور تازہ شبہ پیدا کیا کہ کہ بالفرض ایک مرتبہ حقیقت جبریل امین آئے ہوں لیکن ممکن ہے کہ دوسری مرتبہ شیطان نے اُنکی شکل موصورت اختیار کر کے اپنے کو جبریل بنا لیا ہو اور پھر خود جبریل کو کیونکر اعتماد ہوا کہ جو کچھ وہ سُن رہے ہیں وہ خدا ہی کا کلام ہے۔ امام رازی تفسیر میں سورہ الشوری کے فرماتے ہیں کہ معجزات کو دیکھ کے یہ سب شبہ رفع کیے جاتے تھے یعنی خدا کوئی کرشمہ قدرت کا اپنے تکلم سے

جبریل نے کہ میں تو بس تمھارے پردہ گار کا بھیجا ہوا ایسے آیا ہوں کہ تم کو ایک پاک طینت لڑکا دون ۱۲

یا خواب پریشان سے زیادہ با وقعت سمجھنا نہیں چاہیے۔

شکل ثانی

یہ ہے کہ خداوند عالم پر وہ عظمت میں مستورہ کے کسی سے ہم کلام ہو اور ایسے عزت گروہ انبیاء میں صرف موسیٰ بن عمران کو کوہ طور پر اور سیدنا محمد مصطفیٰ صلوٰۃ اللہ علیہما کو شب معراج میں حاصل ہوئی تھی۔ خدا کیونکر کلام کرتا ہو اسکی واقعی حالت تو خود اُسی کو یا ان بزرگوں کو معلوم ہوگی جنکو مشرق ہکلامی حاصل ہوا تھا لیکن علما نے اسکی نسبت اپنی قیاسی رائیں مختلف طور پر ظاہر کی ہیں جنہیں یہ اے زیادہ ترقرین قیاس ہے کہ خداوند عالم اصوات حادثہ اور حروف میراثہ کو خلق کرتا اور اپنے مخاطب کے کانوں تک پہنچا دیتا ہے **لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ** بلا واسطہ خدا سے ہم کلام ہونا بہت بڑی عزت ہے چنانچہ گروہ انبیاء میں جو منتخب جماعت مقبولان الہی کی تھے بالاتفاق خواہ بالا اختلاف وہی بزرگوں کو اس عزت کا حاصل ہونا پائے ثبوت کو پہنچا ہے لیکن کوئی عقلی یا نقلی دلیل ایسی موجود نہیں پائی جانی کہ علاوہ انبیاء کے دوسروں کو اس عزت کا پانا ممنوع ہے چنانچہ بعض علما کہتے ہیں کہ ان نستر آدمیوں نے بھی جو ہمراہ موسیٰ علیہ السلام کے کوہ طور پر گئے تھے بغیر کسی واسطہ کے خدا کا کلام اپنے کانوں سے سنا تھا واللہ اعلم بالصواب

شکل ثالث

یہ ہے کہ بوساطت رسول جسے کسی شکل مقدمۃ الذکر کے ذریعہ سے استدراک کیا یا یہ کہ دوسرے

رسول سے سنا خدا کا کلام اُس کے بندوں تک پہنچنے چنانچہ بذریعہ نبی علیہ السلام کے پہلوگ
 خدا کے پاک کلام (قرآن) سے بہرہ یاب ہوئے اور خود ہمارے حضور تک وہ کلام معجز نظام ہوسٹ
 جبریل امین کے پہنچا تھا۔ فرشتوں کا بندگان صالح کے پاس آنا اور ہم کلام ہونا عقلاً ممکن نہ
 اور اُس کے وقوع کی تصدیق اس واقعہ سے ہوتی ہے کہ خدا کا فرشتہ مریمؑ کے پاس آیا اور ہم کلام ہوا
 قَالَ اللَّهُ تَعَالَى قَالَ لَتَمَّا أَنَا رَسُولُ رَبِّكِ لِأَهَبَ لَكِ غُلَامًا زَكِيًّا (پارہ ۱۶)
 سورہ مریم رکوع ۲) اور توریت کتاب پیدائش سے ثابت ہے کہ خدا کا فرشتہ ہاجرہ ام اسمعیل
 سے بھی ہم کلام ہوا تھا۔

اس موقع میں یہ بحث ضروری پیش آجاتی ہے کہ خدا کے نبیوں کو کیونکر اطمینان حاصل
 ہوا کہ خواب یا بیداری میں خدا ہی اُن کے قلب پر القا کر رہا ہو اور وہی اُن کے ساتھ ہم کلام ہو کیونکہ
 ممکن ہے کہ وہ سب شیطانی مکاید و نفسانی وسوسوں کے شعبدے رہے ہوں پھر کیا ثبوت تھا
 کہ خدا کا فرشتہ اور بالخصوص جبریل امین خدا کا پیام لائے ہیں یا یہ کہ بنی آدم کا پُرانا دشمن و مستون
 کے رُوپ میں اپنے تئیں خدا کا رسول ظاہر کر رہا ہو۔ امام رازی نے یہ اور تازہ شبہہ پیدا کیا ہے
 کہ بالفرض ایک مرتبہ حقیقت جبریل امین آئے ہوں لیکن ممکن ہے کہ دوسری مرتبہ شیطان نے
 اُنکی شکل و صورت اختیار کر کے اپنے کو جبریل بنا لیا ہو اور پھر خود جبریل کو کیونکر اعتماد ہوا کہ جو کچھ
 وہ سن رہے ہیں وہ خدا ہی کا کلام ہے۔ امام رازی تفسیر میں سورہ الشعوری کے فرماتے ہیں
 کہ معجزات کو دیکھ کے یہ سب شبہہ رفع کیے جاتے تھے یعنی خدا کوئی کرشمہ قدرت کا اپنے تکلم سے
 جبریلؑ کو نہیں تھا کہ میں تو نہیں تھا کہ پردہ گار کا بھیجا ہوا اسیلے آیا ہوں کہ تم کو ایک پاک طینت لڑکا دوں ۱۲

پہلے جبریل کو دکھاتا تھا اور پھر جبریل قبل اسے رسالت کوئی معجزہ نبی علیہ السلام کو بغرض تصدیق اپنے وجود اور صداقت اپنے بیان کے دکھالتے تھے یہ سب کلمے پھر خود لکھتے ہیں اَلَا اِنَّ
 الْاَشْكَالَ فَاِنْ الْحَاجَةَ اِلَى اَظْهَارِ الْمَعْجَزَةِ فِي كُلِّ مَرَّةٍ لَمْ يَقْلُ بِهِ اَحَدٌ يَعْنِي شَكْلُ يَرْكَبُ
 ہر مرتبہ معجزہ دکھانے کی ضرورت کسی نے بیان نہیں کی ہر مین کہتا ہوں کہ امام صاحب کے لیے
 یہ دوسری شکل پیش ہو کہ جو کرشمہ قدرت کا جبریل نے دکھایا نبی علیہ السلام کو دکھایا اُس کے لیے
 کون ایسی قوی دلیل موجود تھی کہ شیطان اُس طرح کا کرشمہ دکھا نہیں سکتا۔ حقیقت ایسے
 شبہوں کو وہی عقلی بیان جو اس حدیقہ کے شروع میں کیا گیا باسانی رفع کرتا ہو یعنی انبیاء
 علیہم السلام میں ایسی قوت و بعیت رکھی گئی تھی کہ وہ خدا کے رسول اور اُس کے پیام کی صدا
 کا صحیح امتیاز کر لیتے تھے اور شیطان کو خدا نے یہ قدرت نہیں دی تھی کہ اپنے فریب کا اثر خصوصاً
 معاملات تبلیغ میں ڈال سکے کَمَا قَالَ اللّٰهُ تَعَالٰی اِنَّ عِبَادِيْ لَكِنَّ لَكَ عَلَيْهِمْ سُلْطٰنٌ
 اَلَا مَنِ اتَّبَعَكَ مِنَ الْغٰوِيْنَ۔ (پارہ ۱۲ سورۃ الحججہ رکوع ۳)

امام رازی نے تفسیر میں سورۃ النجم کے پھر شبہ کا اعادہ کیا اور بجا الہ معجزہ کے
 اُس کے رفع کی تدبیر بتائی لیکن اُسی کے ساتھ یہ بھی لکھ دیا ہے کہ خدا نے ایسا علم ضروری پیدا کر دیا تھا
 جسکی ہر جبریل خدا کے کلام کو اور نبی علیہ السلام جبریل امین اور انکی صداقت کو جان لیتے تھے۔

فائدہ

۱۔ ہمارے بندوں (صالحین) پر کسی طرح کا دباؤ نہیں ہو کہ جو گمراہ تیرے (شیطان) کے پیچھے ہوئے ۱۲

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا إِذَا مَتَى الْفَرِ الشَّيْطَانُ
فِي أُصْنِيَّتِهِ فَيَنْسُخِ اللَّهُ مَا يُلْقِي الشَّيْطَانُ ثُمَّ جَعَلَ اللَّهُ آيَةً وَاللَّهُ عَلَيْهِمْ حَكِيمٌ
(پارہ ۷۷ سورۃ الحج رکوع ۷)

شیطان کا لفظ بھی بعض وقت سخت دھوکے دے جاتا ہے پس اُسکے سسے سے خدا کی نیاہ
وہ کیسا کچھ مکار اور دغا باز ہوگا، اس آیت کی تفسیر میں مفسرون کو زیادہ تر اسی لفظ نے دھوکا
دیا اور اُن لوگوں نے واسطے بیان کے یہ سلسلہ کھڑا کر دیا کہ نبی علیہ السلام نے سورۃ النجم کی
تلاوت کی جس میں شیطان نے اُن الفاظ کو ملا دیا جو آئندہ لکھے جائیں گے بلکہ بعض سادہ
دلون نے تو کہہ ڈالا (معاذ اللہ منہ) کہ بعد ازیں کریمہ آفریدیہم اللہ والعزیز ہ و مَنُوَّة
الْبَاقِيَةُ الْآخِرَى (پارہ ۲۷ سورۃ النجم رکوع ۱)

شیطان نے خود غیبی خبر کی زبان سے کہلا دیا تِلْكَ الْغَرَانِيقُ الْعُلَى وَلَا تَشْفَاعَتُھُنَّ لِرَبِّھِجَہِ
قاضی بیضاوی اور امام فخر الدین رازی نے اس بیہودہ روایت کی تردید کی ہے اور صاحب
مدارک التنزیل نے ہر چند زور دیکے لکھا ہے کہ غیبی خبر علیہ السلام کی زبان فیض ترجمان پر شیطان
ان کلمات کو جاری نہیں کر سکتا تھا لیکن وہ بھی کہتے ہیں کہ خود شیطان نے موقع پا کے
۱۔ چنے بھائے پہلے کوئی رسول یا نبی نہیں بھیجا لیکن جب اسنے قرأت کی شیطان نے اُسکی قرأت میں ملا دیا پھر اللہ
مثلاً تاہو جو شیطان نے ملایا اور مضبوط کر لیا ہے اپنی بات میں اور اللہ جاننے والا صاحب حکمت ہے ۱۲۔ اُٹھلا تھے لانا اور
عُزَّۃ اور وہ ایک تیسرا چارہ ہے منات اُسکے حال پر نظر کی ہے ۱۲۔ یہ تینوں اعلیٰ درجے کے بت ہیں اور انکی شفاعت
کی ہر آئینہ امید کیجاتی ہے ۱۲۔ غر غرق وغرنق ایک سفید طیر کا نام ہے اور غرائق اُسکی جمع ہے کفار جاہلیت باور
کرتے تھے کہ تین بلند مرتبہ دیباں اُنکو اللہ کا مقرب بناتی ہیں اور انکی شفاعت کرتی ہیں اسلیئے بمناسبت اس چرچے
کے جو بلندی پر اُٹھتی ہیں ان دیویوں کو ساتھ لفظ غرائق کے موسوم کر لیا تھا ۱۲

اُس جلسہ میں ساتھ ان الفاظ کے مکمل کیا تھا۔

بنیاد مغلطہ یہ ہے کہ جس جلسہ میں سورہ النجم پڑھی گئی اتفاق سے کفار قریش بھی موجود تھے اور چونکہ اُس سورہ کے اخیر میں سجدہ کی آیت موجود تھی اسلئے وقت اُسکے پڑھے جانے کے مسلمانوں نے خدا کا سجدہ کیا جنکے ساتھ مشرکین بھی اسلئے سجدہ میں گر پڑے کہ انکو باور ہو گیا تھا کہ اس سورہ میں انکی دینیوں کی موافق اُنکے خیالات کے تعریف کی گئی ہے حالانکہ اسی تعریف کی کچھ بھی واقعیت نہیں تھی۔ بات یہ ہے کہ ہر چند کفار قریش موقع تلاوت پر موجود تھے لیکن بوجہ مخالفت دینی انکی نشست مسلمانوں سے جدا کسی قدر فاصلہ پر تھی موقع دیکھکے کسی کافر نے دو حملے ہتھافینہ بنالیے اور اپنی جماعت میں اُڑا دیا کہ پیغمبر اسلام نے ان جہلوں کے ساتھ تلاوت کی ہے۔ جاہلوں میں جو پتھر کی مورت کو متصرف فی العالم باور کرتے تھے یہ سلیقہ کہاں تھا کہ سیاق اور سباق کو کلام ربانی کے دیکھتے پھر غیر متوقع مسرت سے ایک طرح کا پردہ اٹکی رہی سہی عقل پر ڈالا الغرض سبھوں نے بلا پس پیش اپنے منہ سے سنا تھی کئی بات بانی کہ حقیقت سورہ النجم میں اصنام تلافی کی مراحى ہوئی ہے۔ اگرچہ مسلمان خوب جانتے تھے کہ کافروں نے بغرض اہانت ہمارے نبی کے یہ شہرت دے رکھی ہے لیکن قرین قیاس ہے کہ کچھ روز اُسکا چچا ہوا کیا اور چند توفیر مسلمانوں نے بھی تاویلین کر کے اس قصہ باطل کو سچ جان لیا۔ حدیث کی کتابوں میں اس قصہ کی تمام روایتیں مرسل ہیں بقول بزاز اتصال صرف ایک حدیث کا پایا جاتا ہے جسکی استناد ابن عباس کی طرف کی گئی ہے لیکن اس اتصال کی حالت دیکھیے کہ ابن عباس صرف تین سال قبل از ہجرت پیدا ہوئے تھے اور سورہ النجم قبل از ہجرت نازل ہوئی تھی اسلئے

ظاہر ہو کہ وقت نزول اس سورہ کے انکی عمر زیادہ سے زیادہ تین سال رہی ہوگی پس کہنیکو
 شرکاء جلسہ ہوئے اور واقعات صلی پر بذات خود اطلاع حاصل کی۔ چل قسطلانی کہتے ہیں
 کہ کثرت طرق سے ثابت ہوتا ہو کہ اس قصہ کی کچھ اصلیت ضرورتھی مجھکو بھی انکی رے سے
 اتفاق ہو لیکن اصلیت اسی قدر تھی کہ کافروں نے ایک غلط شہرت مے رکھی تھی بعض سید
 مسلمانوں نے بھی دھوکے میں پڑ کے اُس شہرت کا اثر قبول کر لیا۔ جو روایتین کی گئی ہیں
 انکے راویوں کو سہیقی اور قاضی عیاض نے مطعون کہا ہو اور محمد بن اسحق بن خزمیہ نے توصیف
 لکھا کہ اس قصہ کو زنادقہ نے بنا لیا ہو۔ عقلاً و نقلاً غیر ممکن تھا کہ شیطان یا اُسکا کوئی ناری
 اجٹ اسطرح کی مداخلت معاملہ تبلیغ میں کر سکتا جسکا اظہار مطعون راویوں اور ساوہل
 مفسرون نے کیا ہو اور میں امید کرتا ہوں کہ ہر انصاف پسند تسلیم کر گیا کہ بڑے بڑے مجمع میں
 مسخروں کو مسخر کا موقع ملتا ہو اور کبھی وہ لوگ تقریر کرنے والوں کی طرف سخت بیانات
 کی غلط نسبت کر دیتے ہیں۔ امام فخر الدین ازہری نے سورۃ الحج کی تفسیر میں منجملہ اور وجوہ کے
 لکھا ہو کہ کسی کافر نے جسکی تعبیر شیطان کے ساتھ کی گئی ہو اس اضافہ کے ساتھ حکم کیا تھا او
 مصنف مجمع البحرین نے بھی لکھا ہو وَقِيلَ اِنَّ الْعِیَ ذٰلِكَ بَعْضُ الْكَافِرِ اَضِیْفَ الشَّیْطٰنُ
 بعد صعود مسیح علیہ السلام کے شک نہیں کہ حامیان دین مسیحی نے اقطاع عالم میں
 تعلیم اخلاق کو بڑی خوش اسلوبی کے ساتھ پھیلا لیا لیکن سخت افسوس ہو کہ اُسکے ساتھ عقائد
 تثلیث نے بھی جو بعض ظہور اس دین کے قرون اولیٰ میں پیدا کر لیا گیا تھا اشاعت پایا اور
 لکھا گیا ہو کہ بعض کافروں نے یہ لکھا تھا جسکی نسبت طرف شیطان کے کی گئی ہو ۱۲

عقیدہ توحید کی پامالی تکمیل کو پہونچ گئی۔ خداوند نے چھ سو برس تک انتظار کیا لیکن وہ لوگ اعتقادی لغزش پر اڑے رہے اسلئے ارادہ ازلی آمادہ ہو گیا کہ اپنے اُس اقرار کو جو ابراہیمؑ سے کیا تھا اور موسیٰؑ کی معرفت اُسکی توثیق ہوئی تھی پورا کرے یعنی دفتر نبوت کو اسمعیلؑ کے خاندان میں منتقل کرے۔ اُن دنوں مین کے ایک فرمان ورنے غافل زمین کو دولت عرب کا نجم اقبال بہت جلد عروج کرنے والا ہو کہ معظمہ پر اسلئے چڑھائی کی کہ اُس گھر کو جسے خلیل اسد نے سب سے پہلے خدا کی عبادت کے لیے بنایا تھا اُدھاکے گر اُسکا مطلب حاصل نہیں ہوا اور فیل و صحاب فیل سب کے سب بری طرح مر گئے اور بیت اسد اپنی جگہ پر قائم رہا غالباً گستاخی نے بھی غیرت آئی کو جو شہ دلا یا کہ واقعہ فیل کو پورے دو مہینے نہیں گزے تھے کہ آفتاب بت نے مطلع قدس پر ظہور کیا یعنی محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت نے بنی قیدار بلکہ جملہ اہل عالم کی عزت افزائی کی۔ پورے چالیس برس ہمارے آقائے نعمت دنیا کی رنج و راحت کا تجربہ چاہل کرتے رہے لیکن جب عمر شریف نے اکتالیسویں برس میں قدم رکھا تو اُس مادہ کا نشہ شروع ہو چلا جسکو قدرت نے آپ کی فطرت میں ودیعت رکھا تھا۔ روایت کی گئی ہے کہ اُسی سال کے شہر ربیع الاولیٰ میں گوشہ نشینی کی طرط طبیعت میں میلان پیدا ہوا اور راتوں میں ایسے رویے صادق سے بہرہ مند ہونے لگی جنکی تعبیر میں دن میں مثل سپیدہ بصریح کے ظاہر ہو سکا

۱۔ علقمہ بن قیس کہتے ہیں کہ جلال نبی کی طرط پہلے القباویں میں اُسکے بعد بیداری میں ہوتا ہے کہ رفتہ رفتہ قلب ملحق وحی کی بلا وقت حالت بیداری میں کر سکے ہر گاہ یہ رویے صادق بھی از قسم وحی تھے اسلئے آپ کی نبوت کی ابتدا ماہ ربیع الاول میں شمار کی جاتی ہے سید احمد زہنی اسیرۃ النبویہ میں لکھتے ہیں کہ مدت رو یا صرف چھ مہینے رہی اور یہ حالت بیداری میں وحی نازل ہونے لگی ۱۲

ہوتی رہتیں آپ نے معمول کر لیا تھا کہ ضروری تو مشہ ساتھ لیکے جبل حرا کی طرف جو مکہ سے تین میل پر واقع ہے تشریف لیجاتے اور ایک غار میں بیٹھ کے خدا کی یاد اور اسکی پرستش میں مصروف رہتے۔ انقطاع عن الخلق کی یہ حالت پہونچی کہ کئی دن کے بعد اُس عالم تنہائی سے بغرض اخذ توشہ گھر میں آنے کا اتفاق پڑنا پھر وہیں چلے جاتے اور بفرغ خاطر معبود حقیقی سے لو لگاتے منزل مقصود کا یہ پہلا مرحلہ ہمت علیا نے صرف چھ مہینے میں طو کیا پھر ماہ رمضان المبارک میں خدا کا فرشتہ آیا اور اُسے بالمشافہہ قرآنی آیتوں کی تعلیم دی یہ دوسرا مرحلہ سخت تھا مزاج میں ابھی ایسی بچگی جو واسطے اٹھانے بار رسالت کے کافی ہونہیں آئی تھی فرشتہ کی غیر متوقع آمدنی کلام الہی کی جلالت نے اور زیادہ تر اُن مشکلات نے جو اگلے فرض رست میں پیش آئیں اگلے تھے خوف دلایا طرح طرح کے خطرات نے خاطر خاطر کو چند روز پریشان رکھا پھر تو وہ قوت نظری جسکا تذکرہ ہننے قبل اسکے کیا ہو پورا کام دینے لگی اور تیس مہینے تک مکہ و مدینہ کی مقدس زمین پر وہ انوار برسا کیے جنکی شعاعیں دنیا کو اب تک حسن اخلاق و محاسن تمدن کے ساتھ خدا شناسی کا سیدھا راستہ دکھا رہی ہیں۔

ہنگام ظہور آیات ربانی آپ کا ڈر جانا اسلئے بھی ضرور تھا کہ توریت شریف میں آپ کی تمثیل موسیٰ کلیم اللہ سے دیکھی ہو ہر گاہ وجہ تمثیل کہنا اپنی کتاب صباح الکلام فی طریق الاسلام میں مفصل بیان کیا ہوا اسلئے اسکا اعادہ غیر ضروری ہو لیکن اس مقام میں یہ نکتہ شگرت لائق تذکرہ ہے کہ وہ طور پر جب عصاے موسیٰ نے شعبانی شکل اختیار کی تو وہ بھی بمعاینہ اُس نشان ربانی کے ٹرے اور پیچھے ہٹے تھے لہذا اپنی قیادری کا بھی بمعاینہ آیت الہی کے ڈر جانا

اور جبل حرا سے خون زدہ گھر کو واپس آنا بغرض تکمیل تمثیل کے ضرورت تھا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى
وَأَلْقِ عَصَاكَ فَلَمَّا رَآهَا تَهْتَزُّ كَأَنَّهَا جَانٌّ وَلَّى مُدْبِرًا وَلَمْ يُعَقِّبْ يَٰمُوسَىٰ
لَا تَخَفْ إِنِّي لَا يَخَافُ لَهٗ الْمُسْلِمُونَ (پارہ ۱۹- سورہ النمل - رکوع ۱)

ہر چند باشکال ثلاثہ متذکرہ بالا نبی علیہ السلام پر وحی الہی کا نازل ہونا علما سے سلام
نے ظاہر کیا ہے لیکن قرآن پاک کی آیتیں صرف شکل ثالث بوساطت جبریل مین نازل ہوئی
تھیں قَالَ اللَّهُ تَعَالَى قُلْ مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِلْجِبْرِيلِ فَإِنَّهُ نَزَّلَهُ عَلَىٰ قَلْبِكَ بِإِذْنِ اللَّهِ
مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ وَهُدًى وَبُشْرَىٰ لِلْمُؤْمِنِينَ (پارہ ۱- سورہ البقرہ رکوع ۱۲)
نَزَّلَ بِهِ الرُّوحَ الْأَمِينُ ۚ عَلَىٰ قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ الْمُنذِرِينَ ۚ بِلِسَانٍ
عَرَبِيٍّ مُبِينٍ (پارہ ۱۹- سورہ الشعراء رکوع ۱۱)

ان آیتوں میں قلب کی تخصیص اسلئے کی گئی کہ یہی مضغہ گوشت سلطان اعضاء جسمانی
اور محل قیام عقل نورانی کا ہے اور مقصود بیان یہ ہے کہ جو پیام خدا کا فرشتہ لایا اسکو علاوہ ادا
رسالت کے اُسنے دلنشین بھی کر دیا۔ یوں تو اختلاف کا میدان وسیع ہے لیکن جمہور علما
معتبر کی یہی رائے ہے کہ جملہ آیات قرآنی خدا کی طرف سے بجاالت بیداری نبی علیہ السلام پر

۱ اور اپنا عصا نیچے ڈال دو تو جب (موسیٰ نے) دیکھا کہ عصا سانپ کی طرح ہلتا ہے تو پیٹھ پھیر کے بھاگے
اور رُکے بھی نہیں دیکھا (ہنے کہا) اے موسیٰ مت ڈر پیغمبر لوگ ہمارے حضور میں ڈرا نہیں کرتے ۱۲
۲ کہ جو شخص جبریل کا دشمن ہو (ہوا کرے) انھیں جبریل نے خدا کے حکم سے تمھارے لمین وہ کلام ڈال دیا جو
کلام منزل سابق کی تصدیق کرتا ہے اور مومنوں کو راہ دکھاتا اور خوشخبری سناتا ہے ۱۲
۳ اتارا ہے اسکو روح الامین نے سلیس عربی زبان میں تمھارے دلیر تاکہ تم بھی لوگوں کو ڈرلاؤ (عذاب سے) ۱۲

نازل ہوئے۔ اس جبریلی التقا کی دو صورتیں بیان کی گئی ہیں۔

ایک یہ کہ فرشتہ کی آمد مثل صلصلة الجرس یعنی گھنٹی کی آواز کی طرح محسوس ہوتی پہلے تو اُس آواز سے صاف بات معلوم نہیں ہوتی تھی لیکن پھر نبی علیہ السلام پیام الہی کو بخوبی سمجھ جاتے تھے۔ اس شکل کے ساتھ آیات وعید و تہدیک کا نزول ہوا کرتا اور آپ کو وقت نزول وحی اتنی تکلیف عارض ہوتی کہ چہرہ مبارک کا رنگ متغیر ہو جاتا دوران سراحق ہوتا دندان پیشین میں ٹھنڈک محسوس ہوتی جاٹے کے موسم میں بھی جسد اطہر قطرات عرق سے گوہرا فشانہ کرتا۔

دوسری صورت یہ تھی کہ جبریل انسانی شکل میں تشریف لاتے اور خدا کا پیام پہنچاتے یہ طریقہ سہولت کا تھا اور نبی علیہ السلام کو بروقت نازل ہونے وحی کے اُس طرح کی تکلیف جس کا ذکر کیا گیا گوارا کرنی نہیں پڑتی۔

فائدہ

مانوس طریقہ گفتگو کا یہی ہے کہ تکلم اور مخاطب دونوں قریب قریب ایک ہی حالت میں ہوں چنانچہ واقعات متذکرہ بالا سے مستنبط ہوتا ہے کہ کبھی نبی علیہ السلام تعلقات جسمانی سے علیحدہ کیے جاتے اور شکل ملکوتی تجرّد کے وحی کا استفادہ فرماتے اور ہر گاہ اس طرح کی قلبیہیت میں تکلیف کا ہونا ضروری ہوا سیلے آپ کو بھی اُن آلام کا گوارا کرنا پڑتا جتنا تذکرہ حدیث میں ہوا ہے۔ آیات وعید و تہدیک میں صفات جلالیہ کا جلوہ دکھایا جاتا سیلے رسول خدا بھی گزشتہ مخاطب کی

جنسیت علیحدہ کیے جاتے اور اُسی بے نیازی کی حالت میں خدائے بے نیاز کا کلام آپ پہنچایا جاتا تھا لیکن جب کلام پاک میں صفات جمالیہ پر توکلن ہوتے تو اس وقت کو ائمہ اللہ ہی خود فرشتہ کو انسانی شکل میں اولے رسالت کا حکم دیا جاتا اور ہمارے حضور سہولت کے ساتھ پیام کا استفادہ فرماتے تھے۔

سورۃ البقرہ رکوع ۲۴ میں ارشاد ہوا ہر شے کے مضاف اللہ ہی نے نازل کیا ہے الْقُرْآنُ اور سورۃ القدر میں فرمایا ہوا اِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ پس حال یہ نکلا کہ قرآن کا نزول اُس لیلۃ القدر میں ہوا تھا جو ماہ رمضان میں پڑھی تھی اور رسولے تفاوت تعبیر کے کوئی اختلاف قعی درمیان دونوں آیتوں کے نہیں ہوا قال اللہ تعالیٰ وَفُزْنَا فَرَقْنَاهُ لَيْلَةَ الْقَدْرِ عَلَىٰ مَكِّكَ وَنَزَّلْنَاهُ تَنْزِيلًا (پارہ ۱۵- سورہ نبی اسرائیل - رکوع ۱۲)

ہر گاہ لفظ قرآن پورے مجموعہ پر حاوی ہو مگر وہ درحقیقت ٹکڑے ٹکڑے کر کے نبی علیہ السلام پر نازل ہوا اسلئے واسطے تطبیق آیات قرآنی کے خیالات میں جنبش پیدا ہوئی اکثر علماء بسندِ رسولؐ ابن عباس کے کہتے ہیں کہ پورا قرآن ماہ رمضان کی لیلۃ القدر میں آسمان دنیا پر نازل ہوا اور ایک گھر میں جو بیت العزت کے ساتھ موسوم ہو رکھا گیا اور وہاں سے اُس کے اجزاء نبی علیہ السلام پر نازل ہوا کیے چنانچہ دو آیت مقدمۃ الذکر میں تنزیل آسمانی کا اور تیسری آیت میں تنزیل ارضی کا بیان ہوا ہوا اس تقریر میں تنزیل کا اقرار اس توجیہ سے کیا جاتا ہو کہ خدا کو بذریعہ تکرار تنزیل کے

۱۲ ماہ رمضان وہ ہر جسمین قرآن آمارا لیا ۱۲

۱۳ ہنہ قرآن کو لیلۃ القدر میں آمارا ۱۲

۱۴ قرآن کو ہنہ تھوڑا تھوڑا رفتہ رفتہ کر کے آمارا ہوا کہ تم جملت کے ساتھ لوگوں کو پڑھ کے سنائو ۱۲

قرآن کا اور نبی آخر الزمان کا اعزاز بڑھا نامقصود تھا۔ شعبی نے یہ رے ظاہر کی ہو کہ ہر سہائات میں ایک ہی تنزیل کا ذکر ہو لیکن دو پہلی آیتوں میں قرآن سے مراد جزو قرآن لیا گیا ہو اور چونکہ تنزیل کی ابتدا ماہ رمضان کی لیلۃ القدر میں ہوئی تھی اسلئے بلحاظ شرافت اسی رمضان اور لیلۃ القدر کا ذکر قرآن میں ہوا ہر جسمین سلسلہ تنزیل شروع ہوا تھا اس پر کھلی آیتیں امام اربی فیض پیدا کرتے ہیں کہ قرآن کے معنی مجازی یعنی اُسکے ایک جزو کے لینے پڑتے ہیں میں کہتا ہوں کہ اس طرح کا مجازی استعمال تو قرآن میں دائر و سائر ہوا اسلئے اُسکا مراد لینا دلیل منقصت نہیں ہو بلکہ اس لئے میں یہ خوبی ہو کہ تکرار تنزیل کے اعتقاد کی اور اُسکے مصالح کے بیان کی قوت اٹھانی نہیں پڑتی ہاں اس لئے کی صحت کے لیے یہ بھی تسلیم کرنا چاہیے کہ اقرآن کی آیتیں سب سے پہلے رات کے وقت اُترتی تھیں جسکے لیے سولے اس آیت کے کوئی دوسری سند نہیں ملتی۔

نص صریح سے ثابت ہو کہ قرآن کی تنزیل بواسطت جبریل امین کے ہوئی ہو لیکن امام رازی تحریر فرماتے ہیں کہ کسی دلیل سے اس بحث کی یکسوئی نہیں ہوئی کہ جبریل نے کلام منزل کو بلا واسطہ خد سے سنا یا درمیان میں اور فرشتے بھی متوسط تھے اور پھر اگر واسطہ کا وجود تھا تو اُسکی کیا تعداد تھی۔ میں کہتا ہوں کہ ظاہر الفاظ قرآن سے تو یہی قیاس پیدا ہوتا ہو کہ کوئی واسطہ درمیانی نہ تھا کیونکہ خد نے جبریل کو امین کے لقب سے یاد کیا اور یہ بھی صراحت کے ساتھ ارشاد فرمایا کہ اُنھوں نے میرے حکم سے خدمت تنزیل کو انجام دیا ہو یہ بیانات اسی

۱۔ کبھی تعبیر میں لکھن بھی اُٹھ جاتا ہو چنانچہ جب کوئی شخص دلیل کے اعجابات کی تر کرے تو اُس پر ولیم کا اعجاب لازم ہو شعبی بقیۃ لیلۃ القدر دن کو رات کے تابع ظاہر کیا ہو پس اُنکو کوئی ضرورت نہیں ہو کہ ابتدائے نزول کی ساعت و رات میں ثابت کریں

اظہار کے لیے ہوئے ہیں کہ اولے رسالت میں کسی قسم کی تحریر نہ ہوئی اور نہ اسکی کجائش تھی لیکن بصورت وجود دیگر وسائل کے یہ تقریر یا تمام رہتی ہو پس اگر حقیقت کوئی فرشتہ درمیان جبریل اور خدا کے متوسط ہوتا تو ضرور تھا کہ اسکی امانت اور صداقت کا بھی ذکر واسطے تکمیل حج کے ان مواقع میں کیا جاتا۔

شیعہ اثنا عشریہ کا یہ اعتقاد ہے کہ اسرافیل کے سامنے ایک تختی رکھی ہوئی ہو جس پر خدا تعالیٰ کا حکم بالوحی کا ارادہ کرتا ہو تو وہ تختی انکی پیشانی کو ٹھکرا دیتی ہو وہ ہوشیار ہو کے اسکو دیکھتے اور پڑھتے ہیں اور پھر القاء وحی کا طرف میکائیل کے اور میکائیل طرف جبریل کے اور جبریل طرف انبیاء علیہم السلام کے کرتے ہیں (جمع البحرین نقلاً عن الصدوق) غالباً اس تختی اور اس سلسلہ کی بنیاد کسی حدیث سے معلوم ہوئی ہوگی جو ان لوگوں کے نزدیک سچے نبوت کو پہنچی ہو۔

حقیقہ (۲)

تحقیق میں لفظ معنی قرآن اور تسمیہ کلام پاک کے

بہ لحاظ اپنے صفات کمالیہ کے قرآن پاک سیکڑوں نام اور لقب سے نامزد کیا جاسکتا ہے چنانچہ ایک محقق نے اُسکے پچپن نام ایسے اخذ کیے ہیں جنکے ساتھ خود خداوند عالم نے اس مجموعہ مقدس کی تعبیر فرمائی ہو ان سب میں زیادہ مشہور وہی قرآن کا پیارا لفظ ہے جسکو عام خاص بطور علم کے استعمال کرتے ہیں اختلاف آراء فطرت انسانی کے خواص سے ہر جگہ کی جھلک

۱۵ آخر میں سورۃ الحج کے قرآن کا اطلاق کتب متقدمہ پر بھی ہوا ہے ۱۲

اس نام پاک اور اُسکی صلیت کی قرارداد میں بھی نظر آتی ہے۔

یہ لفظ کلام مجید میں متعدد جگہ آیا ہے اور زیادہ مشہور قرائتوں میں ساتھ ہمزہ کے پڑھا جاتا ہے لیکن ابن کثیر قاری نے اُسکو بلا ہمزہ پڑھا اور امام شافعی نے اُنکی قرات کی تائید کی ہے۔ جو فرقہ بلا ہمزہ پڑھتا ہے اُس میں ایک گروہ کی یہ رائے ہے کہ مثل تورات و انجیل کے یہی سب سے بھلی کتاب آسمانی کا علم ذات ہے اور علم کے لیے ضروری نہیں ہے کہ کسی نامعنی لفظ سے عاریت لیا گیا ہو یا یہ کہ اُسکے واسطے کوئی لغوی مخرج بتایا جائے دوسرا گروہ کہتا ہے کہ جملہ قرات الشیء بالشیء ایسے موقع پر بولا جاتا ہے جبکہ ایک چیز دوسرے سے ملی ہو اور ہر گاہ قرآن کی آیتیں اور اُسکی سورتیں ایک دوسرے کے ساتھ ملتی ہیں ایسے بنا سبب انضمام لفظ قرآن کے مادہ سے قرآن کا نام اخذ کیا گیا ہے مگر فراء نے اُسکا مخرج لفظ قرائن کو قرار دیا اور وجہ تسمیہ یہ بیان کی ہے کہ آیات قرآنی ایک دوسرے کی تصدیق کرتی ہیں اور باہم اُن کے مشابہت بھی موجود ہے۔

جو فرقہ اس لفظ کو بلا ہمزہ پڑھتا ہے اُس نے بھی مخرج کے قرار دینے میں اختلاف کیا ہے بعض کہتے ہیں کہ وہ قرائن کا مصدر ہے اور زجاج کی یہ رائے ہے کہ وہ بمعنی صفت لفظ القوس سے نکالا گیا ہے جسکے معنی جمع کے ہیں عرب کہتا ہے قَرَأْتُ الْمَاءَ فِي الْحَوْضِ جمع کیا میں نے پانی کو حوض میں اور ہر گاہ آیات قرآنی مجموع اور اکٹھا ہیں ایسے یہ لفظ واسطے تسمیہ کے اختیار کیا گیا ہے۔

یہ مشہور عالم لغات عرب کا تسلیم کرتا ہے کہ اس لفظ سے کبھی ہمزہ بغرض تخفیف ضمت

کیا جاتا اور اُسکی حرکت ساکن یا قبل کوئے دیجاتی ہو لیکن اصل لفظ کو بے ہزہ سمجھ لینا خطا ہے
 چنانچہ سیوطی نے اُس لے کو ترجیح دی ہے جسکی تائید امام شافعی نے فرمائی ہے یعنی یہ کہ لفظ قرآن
 جاد غیر مہمز ہو لیکن وہ اپنی کتاب لاجواب الاتقان فی علوم القرآن میں کوئی دلیل ترجیح ترجیح
 نہیں فرماتے اور میرا یہ خیال ہے کہ قرأت ستہ سے عدول کر کے صلیت کو اس لفظ کے بلا ہزہ کہنا
 اور باوجود گنجائش کے تسمیہ کو بلا وجہ قرار دینا محض ترجیح بلا مرجح نہیں بلکہ از قبیل ترجیح مروج
 کے ہے پس زیادہ تر قرین قیاس اور قابل قبول وہی رہے ہے جسکو زجاج نے ظاہر کیا اور جسکی
 بدولت جملہ قراتوں کی تصحیح بھی آسانی ہوتی ہے۔

امام ابو بکر محمد بن عزیز سجستانی نزہۃ القلوب میں تحریر فرماتے ہیں کہ لفظ قرآن مصدر
 ہے جسکے ساتھ خاص کر خدا کی کتاب موسوم کی گئی ہے اور جائز نہیں کہ کوئی دوسری کتاب اُسکے
 ساتھ نامزد کی جائے ہاں کبھی اس لفظ کا استعمال اصل معنی مصدری میں کیا جاتا ہے اور کہتے ہیں
 فَلَاکَ یَقْرَءُ قُرْآنًا حَسَنًا یعنی فلاں شخص اچھی قرأت کرتا ہے اور کبھی خود اُس چیز کو جو پڑھی ہو
 قرآن کہتے ہیں یعنی مصدر بمعنی مفعول مستعمل ہوتا ہے کہما قالَ اللہُ تَعَالٰی وَتَرٰنَ الْفَجْرِ
 (جو چیز پڑھی جاتی ہے نماز فجر میں)

ایک نام اس کتاب پاک کا مصحف بھی ہے اور روایت کی جاتی ہے کہ جب خلیفہ اول
 کے عہد میں قرآن لشکل کتاب جمع کیا گیا اُسوقت جیسا کہ معمول ہے اُسکے نام کی بھی جستجو ہوئی
 اور آخر کار حسب تجویز ابن مسعود کے مصحف نام رکھا گیا بنیاد اس تجویز کی یہ تھی کہ ابن مسعود
 نے ملک حبش میں ایک کتاب دیکھی تھی جسکو وہاں کہنے والے مصحف کہتے تھے اور یہ نام اُنکو

پسند آگیا تھا۔ زبان عرب میں صحیفہ کا لفظ نامہ کے معنی میں مستعمل ہوا اور صحیفہ مفعول بنا خود ہر صحیفہ سے (جمعت فیہ الصحف) یعنی جمع کیے گئے اُسہیں صحیفے اور ہر گاہ قرآن اوپر پیامہاے باری تعالیٰ کے مشتمل ہوا سیلے اُسکو مجموعہ صحائف کہنا حقیقت بہت مناسب تھا۔ مصحف کا لفظ دراصل بضم میم ہوا اور اسی صلی حلیہ کے ساتھ اُسکا لفظ ان دونوں شہوں پر لیکن یکسر یہ بھی اس لفظ کا استعمال جائز ہے چنانچہ خرائے کہا ہے کہ کبھی عرب کو ضمہ ثقیل معلوم ہوا ہے اور میم کو جو شروع کلمہ میں پایا جائے اسروئے دیتے ہیں کما فی المصحف والمغزل

حذیقہ (۳) تحقیق میں لفظ معنی سورہ و تسمیہ سورتوں کے

سورہ کے لفظ کو بھی بعضوں نے ساتھ ہمزہ کے اور بعض نے بلا ہمزہ پڑھا ہے اور اصطلاحی معنی یہ بیان کیے گئے ہیں کہ وہ ایسا کلمہ یا کلام باری تعالیٰ کا ہے جسکو نبی علیہ السلام نے کسی خاص نام سے نامزد فرمایا ہو مگر میرے خیال میں زیادہ واضح اور محفوظ تعریف یوں کیجا سکتی ہے کہ وہ ایسا جزو قرآن کا ہے جسکو نبی کریم نے تعلیم الہی سورہ قرار دیا ہو۔ تعریف سے معرفت کے پہچاننے کا کام لیا جاتا ہے اگر لوگوں نے تعین سورہ میں اُسکی تعریف سے جو کام لیا اور جو کچھ وقتیں اٹھائی ہوں لیکن پچھلی امت کو تو ان لوگوں نے ہر طرح کی مشکلات سے سبک دوش کر دیا اور پھر چھاپے کی صناعت نے بذریعہ کثرت اشاعت قرآنی اور بھی سہولتیں پیدا کیں اب اسلامی دنیا میں لاکھوں بلکہ کروڑوں جلدیں قرآن کی موجود ہیں اور اُسکے جس ٹکڑے کے شروع میں بسم اللہ الرحمن الرحیم

تحریر ہو اسکو ہم ایک جدا گانہ سورت سمجھ لیتے ہیں ہاں سورہ برآۃ کی شکل خاص ہو اور اُس کے
پہلے بسم اللہ لکھنے کا معمول نہیں ہے۔ آیات برآۃ کی بابت خود حضرت عثمانؓ سے استفسار کیا گیا
اور سلسلہ جواب میں انھوں نے بیان کیا کہ زمانہ سرور کائنات میں جب آیات قرآنی کا نزول
ہوتا تو معمولاً نبی علیہ السلام کسی کاتب وحی کو طلب کر کے ارشاد فرماتے کہ ان آیات کو فلان
سورہ میں تحریر کرے مگر آیات برآۃ آخر زمانے میں نازل ہوئے اور میں نے بوجہ مشابہت
کے قیاس کر لیا تھا کہ یہ آیتیں سورہ الانفال کے متعلق ہیں چونکہ خود رسول اللہ کو قبل از وفات
تصیر کے موقع نہیں ملا اسلئے ہنگام ترتیب قرآن آیات برآۃ سورہ الانفال کے پیچھے لکھی گئی
اور تحریر سے بسم اللہ الرحمن الرحیم کے جو نشان جدا ہو گئی سورہ کی ہر احتراز کیا گیا خلاصہ یہ کہ جو
موجود ہونے کسی صریح ارشاد نبوی کے صحابہ کرام کو رتبہ یقین کا حاصل نہیں ہوا کہ سورہ برآۃ
حقیقت کوئی جدا گانہ مستقل سورت ہے یا یہ آیتیں کسی دوسری سورت کی ضمیمہ ہیں اور ہر چند
موافق قیاس حضرت عثمانؓ کے یہ آیتیں سورہ الانفال کے ذیل میں تحریر ہوئیں
لیکن پھر بھی یہ اشتباہ قائم رہا کہ وہ اپنے ٹھیک موقع پر لکھی گئی ہیں یا نہیں الغرض یہ ایک سو
انفس آیتیں مجموعہ مرتبہ کے پارہ دس اور گیارہ میں زیر آیات سورہ الانفال نافذ سورہ اتوبہ
تحریر ہوئی ہیں مگر اتنا بک بدریغہ ترک بسم اللہ اس شبہ کا اظہار کیا جاتا ہے جس کا تذکرہ کیا گیا۔
لفظ سورہ کا کیا لغوی ماخذ ہوا سمین بھی بہت اختلاف ہوا اور میں انہیں صرف چند اقوال کا
تذکرہ کرتا ہوں جو زیادہ دلچسپ معلوم ہوتے ہیں۔ عرب کہتا ہوا سادت لے افضلت
من السورۃ جملہ اُس مقام پر بولا جاتا ہے جبکہ پیالے میں کوئی جزو شرب کا باقی

ہوڑا جاتا ہے الغرض سور کے اصل معنی جزو کے قرار دیے گئے اور پھر لفظ واسطے تسمیہ اجزا کا کام
 ری تعالیٰ کے منتخب کیا گیا۔ اس بنا کی تائید وہ فرقہ کرتا ہے جو لفظ سورہ کو ساتھ ہمزہ کے
 بھتا ہے لیکن جو لوگ اُس کو بے ہمزہ وا کے ساتھ پڑھتے ہیں وہ لفظ سور کو جیسا کہ کلمات
 سور الذار سور البدر میں زیر استعمال ہے مانڈ قرار دیتے ہیں اور وجہ تسمیہ یہ بیان کرتے
 ہیں کہ بسطی گھر یا شہر کا احاطہ اُس کے اجزا پر بشکل جامع اور باغ حاوی ہے اُس طرح سورہ بھی
 نہ جملہ آیات پر حاوی ہے جو اُس کے اندر واقع ہیں مگر بعض کہتے ہیں کہ سورہ کے معنی مکان
 نہ کے ہیں جیسا کہ اس شعر میں۔

مُرْتَرَاكَ اللَّهُ اَعْطَاكَ سُورَةً يُرَى كُلُّ مَلَكٍ دُونَهَا يَتَذَبَّبُ
 برقرآن کی سورتیں بوجہ اپنی رفعت شان کے سورہ کہی جاتی ہیں۔

اکثر سورتوں کے ایک ہی نام ہیں اور بعضوں کے متعدد نام احادیث اور آثار
 میں ملتے ہیں ان سب ناموں کی یا تو کوئی وجہ تسمیہ خود متن سورہ میں موجود ہے یا یہ کہ سورتوں
 صفات خواہ ان کے منافع بنیاد تسمیہ قرار دیے گئے ہیں جیسا کہ سورۃ الملک کو اس لیے کہ
 اپنے قاریوں کو عرصہ محشر کے مخصوص سے نجات دلائی والی ہے سورۃ المُنَجِّیۃ اور سورۃ
 الاخلاص کو اس لیے کہ وہ عقائد اسلامی کی مضبوط کرنے والی ہے سورۃ الاساس کہتے
 ہیں۔ سب جانتے ہیں کہ تسمیہ کے لیے خفیف مناسبت کافی سمجھی جاتی ہے اور پھر اُس مناسبت
 میں قوت نہیں ہوتی کہ جن اشیاء میں وہ پائی جائے خواہ منجواہ اُن سب کا اُسی نام سے

کہا تو نہیں دیکھتا کہ خدا نے تجھ کو ایسا مرتبہ عالی عطا کیا ہے کہ اسکے درے سب بادشاہ پہنچتے ہیں ۱۲

موسوم کرنا لازم ہوا سلیے تمیہاے موجودہ میں کسی اشد کو موقع بحث اعتراض کا حاصل نہیں ہو سکتا اور واجب طور پر یہ سلیے بھی ظاہر کجا سکتی ہو کہ دوراندیشی اور دشمنی اب کسی مسلمان کو یہ اجازت نہیں دیتی کہ اسمائے قدیمہ کے علاوہ نئے نام سورتوں کے اگرچہ وہ کتنے ہی تعظیم کیوں نہون اخذ کر کے قرآنی سورتوں کو موسوم کرے اور اس ذریعہ سے ایک حدیث شریف کا پیدا کرنے والا قرار دیا جائے۔

جن سورتوں کے متعدد نام ہیں انہیں سورۃ الفاتحہ کا نمبر سب سے بڑھا ہوا ہے چنانچہ جنرل سیوطی نے اُسکے پچیس نام بیان کیے ہیں اور یہ بھی لکھا ہو کہ اسمائے (محمودہ) کی کثرت اس سورہ کے علوشان پر دال ہو۔ بتائید رفعت شان اس مقدس سورہ کے علمائے کرام نے بہت دلیلیں تحریر فرمائی ہیں مگر میں اس مختصر میں انہیں سے صرف جوہ ذیل کا تحریر کرنا کافی خیال کرتا ہوں (۱) سورۃ الحجۃ بارہ چودہ میں خداوند عالم نے خطاباً للنبیہ ارشاد فرمایا ہو و لَقَدْ اٰتٰیٰکَ سَبْعًا مِّنَ الْمَثٰیِ وَالْقُرْآنَ الْعَظِیْمَ صحیح مسلم و صحیح بخاری و نون میں وایت کی گئی ہو کہ سبع مثنائی سے مراد یہی سورہ فاتحہ ہو پس موقع اظہار من و احسان میں جزو قرآن کو مجد اور رتبہ مقدم بیان کرنا صاف اور صریح نشان اُسکی عظمت و شان کا ہو۔

(۲) حدیثوں میں اس سورہ کی تعبیر ساتھ اُم القرآن کے ہوئی ہو جس سے ظاہر ہوتا ہو کہ وہ معدن جواہر اور اصل الاصول تنزیل کی ہو اور یہی وجہ ہو کہ قرآن کا مقدس مجموعہ اسی متبرک سورہ سے شروع ہوا ہو۔

لے ہننے دی ہیں تم کو سات آیتیں مثنائی کی اور قرآن عظیم ۱۲

(۳) قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا صَلَوةَ لِمَنْ لَا يَقْرَأُ بِأَمِّ الْقُرْآنِ (متفق عليه)
اکابر فقہائے اسلام ہر نماز میں فرض ہو یا واجب سنت ہو یا نفل قرأت سورہ فاتحہ کو واجب قرار
دیتے ہیں اور صرف ایک مرتبہ نہیں بلکہ متعدد رکعتوں میں وجوب قرأت سورہ فاتحہ کے قائل ہیں
چنانچہ اسی تکرار کی بنیاد پر سورہ فاتحہ کی سات آیتیں السبع المثانی کہی جاتی ہیں۔ اگر ہم
سورۃ التوبۃ کو سورۃ الانفال سے جدا ایک مستقل سورہ تسلیم کریں تو قرآن پاک میں
ایک سو چودہ سورتیں موجود ہیں جن میں سب بڑی باعتبار کثرت الفاظ و حروف مکوۃ البقرۃ
اور سب سے چھوٹی سورۃ الکوشر ہو اور اگر سورۃ التوبۃ ضمیمہ سورۃ الانفال
کی سمجھی جائے تو تعداد سورتوں کی صرف ایک سو تیرہ رہ جائیگی۔ عبدالسدر بن مسعود اور
ابن بن کعب سورتوں کے شمار کو گھٹاتے یا بڑھاتے تھے لیکن ان کے خیالات کی تردید چھوٹے
صحابہ کے اتفاق سے ہو چکی اور میں آئندہ مذکورہ میں جمع قرآن کے ان بزرگوں کے خیالات
کو ساتھ تردید بنیاد کے تحریر کروں گا۔ باستثنای سورۃ التوبۃ جسکی خاص حالت قبل
اسکے بیان کی گئی آیات ذیل سے پتہ ملتا ہے کہ زمانہ تنزیل میں ان سب سورتوں کا تعین
ہو چکا تھا کیونکہ بدون ایسے تعین کے یہ کہنا کہ منکرین ایک یا چند سورتیں مائل بتائید اپنے
انکار کے پیش کریں بے معنی تھا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَآلَ كُفُّمْ فِي رَيْبٍ مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ
عَبْدِنَا فَإِنْ تَوَلَّوْا يَسُورَةً مِّنْ مِّثْلِهِ وَادْعُوا شُرَكَاءَكُمْ لَعَلَّكُمْ تَصْطَلِحُونَ ۝

۱۰ نماز نہیں اسکی جسے نہ پڑھی سورہ فاتحہ ۱۲

۱۱ منہ کے معنی ہیں دود و دشمنی اسکی جمع ہوا جس موقع میں لفظ مثانی سے محض تکرار قرأت مراد ہو ۱۲

۱۳ اور اگر ان کو اس کلام میں شک ہو جسکو ہم نے اپنے بندے پر نازل فرمایا تو لاؤ ایک سورہ اُقسم کی اور بلاؤ اپنے معبودوں کو کہ تم سب اللہ کے ساتھ ہو

پارہ ۱ سورۃ البقرہ رکوع ۳) اَمْ يَقُولُونَ افْتَرَاهُ قُلْ فَاَنْتَوُا الْعَشِيرُ مِمَّنْ فَتَرَفَتْ عَنْهُ
وَادْعُوا مَنِ اسْتَضَاعْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ اِنْ كُنْتُمْ مُصِدِّقِينَ (پارہ ۱۲ سورۃ ہود رکوع ۲)

حلیقہ (۴)

تحقیق میں لفظ و معنی آیا اور اسکی قرار داد اور شمار

ایہ کالفظ اصل میں آوِیۃ بتحریک واو کے تھا پھر واو الف کے ساتھ بدل لایا جمع
اسکی آیا اور ائی اور ایات آتی ہر لیکن لفظ آیات زیادہ تر زیر استعمال ہوا اور قرآن میں
بھی اسی کا استعمال ہوا ہے آیہ کے لغوی معنی علامت اور نشان کے ہیں اور عرف میں
قاریوں کے یہ لفظ اُس جملہ پر قرآن کے بولاجاتا ہے جو اپنے اقبل اور مابعد سے جدا ہو چنانچہ
ان دنوں ۰ کا نشان بمعنی لغوی آیہ کہا جاتا ہے کیونکہ وہ علامت اس امر کی ہے کہ جملہ قرآنی
ختم ہو گیا اور خود جملہ کو عرفاً آیہ کے ساتھ اس مناسبت سے تعبیر کرتے ہیں کہ وہ نشان صدق
رسالت کا ہے یا یہ کہ علامت اختتام جملہ کی اُسکے امتیاز کے واسطے استعمال کی گئی ہے۔ جملہ کالفظ
جو تعریف میں آیہ کے استعمال کیا گیا اُس سے مراد نحو یوں کا جملہ نہیں بلکہ وہ کلام الہی مراد ہے
جسکے انقطاع کا تعین بذریعہ وقوف یا کسی اشارہ خواہ صراحت کے نبی علیہ السلام نے فرمایا

۱۔ کیا کہتے ہیں (کفار) کہ اپنی طرف سے بنا لایا ہے تو کہہ کر تم دس سو تین ایسی ہی بنا لاؤ اور پکارو دہ دے لیے جسکا
سواے اللہ کے پکار سکتے ہو اگر موت تم پہنچے ۱۲

۲۔ قرآن کی کوئی آیت چھ حروف کے کم نہیں ہے لفظانہ سے تو تقدیراً یہ شمار پورا ہو جاتا ہے چنانچہ لم یلد کی آیت میں
صرف پانچ حروف ہیں لیکن ایک حرف تقدیری ہے کیونکہ اصل اسکی لہو یولد تھی مابعد بقاعدہ صرف کر گیا ۱۲

چنانچہ اس وجہ سے ہم کبھی ایک آیت کو بلحاظ ضوابط نحوی متعدد جملوں پر تقسیم کر سکتے ہیں صاحب اتقان بحوالہ قول ابن الانباری تحریر کرتے ہیں کہ بروقت نزول قرآن جبریل امین نبی علیہ السلام کو موقع آیت پر وقوف کی ہدایت کرتے تھے جس کا حاصل یہ نکلا کہ آیتوں کا تعین وحی منزل کے ساتھ حکم الہی ہوا ہے۔ قرآن میں تقریباً ہر آیت کا آخر لفظ دوسری کسی آیت پر واقع سورہ مذکور کے آخر لفظ کا متماثل یا متقارب الفواصل پایا جاتا ہے اور ظاہر ہوتا ہے کہ بغرض حسن کلام قرآنی جملوں میں اس طرح کی مناسبت موعی رہی اس لیے ہر وقت تمام پریدار خاتمہ آیت کا رکھا نہیں گیا۔ ہم نے حدیقہ مسبق الذکر میں ثابت کیا ہے کہ سورتوں کا تعین بزبانہ تنزیل ہوا تھا اور ہر گاہ سورہ ایک مجموعہ آیتوں کا ہے اس لیے جیسا کہ انسانی کالمبکا بغیر ترکیب اعضاء کے کھڑا ہو جانا غیر ممکن ہے اسی طرح غیر ممکن تھا کہ بلا ترتیب آیات کے قرآن پاک کی فصیح و بلیغ سورتیں معین کر دی جاتیں پس یہ خیال صراحۃً و بداہتہً غلط ہے کہ بحیات شریکائے آیتوں کی ترتیب نہیں ہوئی تھی آپ کی رحلت کے بعد دوسروں نے ترتیب دے دی اس لیے چند مقامات الہی حلقہ خفایں آگئے یا یہ کہ نامحفوظ ترتیب کی بدولت کم و بیش اصل مقصود بدل گیا ہاں یہ دوسری بات ہے کہ تسلیم کر لیا جائے کہ آیتیں مرتب اور سورتیں معین تھیں اور پھر یوں کہا جائے کہ جب کتابی ترتیب کا وقت آیا تو مولفون نے آیات کی ترتیب کو بگاڑا اور وہ خرابان پیدا کیں جن کا تذکرہ کیا گیا چنانچہ میں آیندہ ثابت کروں گا کہ ایسا خیال بھی غلط اور ایک طرح کا فسفہ ہے اس خصوص میں کہ قرآن کی آیتیں چھ ہزار سے کم نہیں ہیں امت محمدیہ کو اتفاق ہے

لے جیسا کہ سورۃ الفارغہ کی تیسری آیت لفظ مبعوث پر اور چوتھی لفظ مغوش پر ختم ہوئی ہے اور

لیکن بعضوں نے بیان کیا ہے کہ شمار آیتوں کا اس تعداد سے نہیں بڑھا اور بروایت ابن
عطاء عبد اللہ بن عباس کا یہ قول ہے کہ چھ سو سولہ آیتیں چھ ہزار سے زیادہ ہیں رد و سرون
نے حسب ذیل آیتوں کے شمار کو ظاہر کیا ہے۔

چھ ہزار دو سو چار۔ چھ ہزار دو سو چودہ۔ چھ ہزار دو سو انیس۔ چھ ہزار دو سو پچیس۔ چھ ہزار دو سو پچیس

۶۲۰۴ ۶۲۱۴ ۶۲۱۹ ۶۲۲۵ ۶۲۳۶

یہ تو خلاصہ بیان مصنف الاتفاقان فی علوم القرآن کا ہے اور رستان ابواللیث سمرقندی میں مختلف
شمار آیتوں کی تفصیل حسب ذیل بیان کی گئی ہے۔

آیات مکی نبوی حسب علمائے معظمہ کے۔ آیات عراقی۔ آیات بصری۔ آیات کوفی۔ آیات شامی۔ آیات عامہ۔

۶۲۱۲ ۶۲۱۴ ۶۲۱۶ ۶۲۳۶ ۶۲۵۰ ۶۶۶۶

صاحب منار الہدی آیتوں کی تفصیل حسب ذیل تحریر فرماتے ہیں۔

مدنی حسب شمار اول۔ مدنی حسب شمار ثانی۔ کوفی۔ بصری۔ مکی

۶۲۱۷ ۶۲۱۴ ۶۲۳۶ ۶۲۰۴ ۶۲۱۹

اس اختلاف کا نتیجہ نہیں ہے کہ بعض شمار کرنے والے عبارت قرآنی میں اضافہ اور بعض میں کمی
اظہار کرتے ہیں بلکہ درحقیقت وقوف نبوی کے تعیین میں جس پر مدار شمار آیات کا ہے اختلاف پیدا
ہو گیا ہے کوئی فرق ایسے وقوف کا شمار موافق اس روایت کے جو اس تک پہنچی زیادہ بیان کرتا ہے
اور کوئی کم جو لوگ کمی کا اظہار کرتے ہیں وہ متعدد آیتوں کو ایک آیت شمار کرتے ہیں ایسے گوشوارہ
پر میزان آیتوں کی کم ہو جاتی ہے۔ صاحب منار الہدی لکھتے ہیں کہ عبد اللہ بن عمر و عبد اللہ بن عباس

وانس بن مالک رحمہ اللہ نے چار صحابیوں نے آیتوں کا شمار کیا تھا اور مصنف اتقان کی تحریر سے ظاہر ہوتا ہے کہ علی و ابوالدرداء وغیرہ صحابیوں نے بھی اس طرت توجہ مبذول کی تھی۔ انھیں شمار کرنے والے اصحاب سے تابعین نے تعداد آیات کی روایت کی ہے لیکن ان روایتوں میں بھی اختلاف پڑ گیا ہے۔

حذیقہ (۵)

بیان میں شمار آیات و کلمات و حروف و حرکات کو کے

اس طرح کے شمار میں بعض خدائیان قرآن کو دلچسپی رہی اور بعضوں نے اسکو لاطائل اور فضول سمجھا یہاں تک کہ کہا گیا کہ لوگ آیتوں کا شمار محض اپنی گرم بازاری کے لیے کرتے ہیں فاضل سیوطی شمار آیات کو تو مفید کہتے ہیں لیکن انکو بھی شمار کلمات اور حروف کے غیر مفید ہونے پر اصرار ہے میں کہتا ہوں کہ انسان کو ادلے محبوب کا ہر ایک تنگ کرہ مرغوب ہوتا ہے اسلئے اگر اس قسم کے شمار سے ہم کوئی نتیجہ مؤثر نہیں نکال سکتے تو بھی یہ فائدہ کیا کم ہے کہ اسکے علم سے رباب شوق کے دل کو فرحت اور صحابہ فوق کی طبیعت کو سرور حاصل ہوتا ہے حروف و کلمات کے شمار کرنے میں بھی شمار کرنے والوں نے اختلاف کیا ہے جبکہ وجہ یہ کہ کسی نے کلمہ حقیقی مراد لیا سی نے مجازی کسی نے حروف مکتوبی کا لحاظ رکھا کسی نے ملفوظی کا وغیرہ ذلک ہم نے بل اسکے حذیقہ (۴) میں شمار آیات کے اختلاف کو مع اسکی وجہ کے مجملہ لکھ دیا ہے تفصیلی بیان بن اختلاف کا دکھانا الجھائو سے خالی نہیں اسلئے میں صرف بحساب اہل کو فہم کی روایت کے

موافق ہندوستان میں قرأت قرآن کیجاتی ہر شمار آیات کو ظاہر کروں گا اور کلمات و حروف کے شمار حسب تحقیق مصنف منار الہدی لکھے جائیں گے ہاں بعض سورتوں میں جہاں ایسا شمار مصنف موصوف نے ترک کیا ہے دوسرے رسالوں سے مدد لی جائیگی۔

نمبر پارہ	نام سورہ	کئی ہر یادنی	آیات	کلمات	حروف	رکوع
۰	الفاتحة	مکیہ و مدنیہ	۷	۲۵	۱۲۳	۱
۳۱ و ۳۲	البقرہ	مدنیہ	۲۸۶	۶۱۲۱	۲۵۵۰۰	۴۰
۳ و ۴	آل عمران	مدنیہ	۲۰۰	۳۴۸۰	۱۴۵۲۰	۲۰
۴ و ۵	النساء	مدنیہ	۱۷۶	۳۷۴۵	۱۶۰۳۰	۲۴
۷ و ۸	المائدہ	مدنیہ	۱۲۰	۱۸۰۴	۱۱۷۳۳	۱۶
۷ و ۸	الانعام	مکیہ	۱۶۵	۳۰۵۲	۱۲۴۵۲	۲۰
۸ و ۹	الاعراف	مکیہ	۲۰۶	۳۳۲۵	۱۴۳۱۰	۱۴
۹ و ۱۰	الانفال	مدنیہ	۷۵	۱۲۳۱	۵۲۹۴	۲۰
۱۰ و ۱۱	التوبة	مدنیہ	۱۲۹	۲۴۹۷	۱۰۸۳۷	۱۶
۱۱	یونس	مختلف فیہ	۱۰۹	۱۸۳۲	۷۵۶۷	۱۱
۱۱ و ۱۲	هود	مکیہ	۱۲۳	۱۹۱۵	۷۵۶۹	۱۰
۱۲ و ۱۳	یوسف	مکیہ	۱۱۱	۱۷۷۶	۷۱۶۶	۱۲

مصنف الہدی نے سورہ النمل کی آیات و السورۃ الفجر سے لغایت سورہ النحل حروف کلمات کا شمار کیا ہے۔

نمبر پاره	نام سورہ	کئی ہجراتی	آیات	کلمات	حروف	رکوع
۱۳	الرعد	مختلف فیہ	۴۳	۸۵۵	۳۵۰۶	۶
۱۳	ابراہیم	مکیہ	۵۲	۸۳۱	۳۴۳۰	۷
۱۴	الحجر	مکیہ	۹۹	۶۵۴	۲۷۷۱	۶
۱۴	النحل	مکیہ	۱۲۸	۱۰۴۱	۷۷۰۷	۱۶
۱۵	بنی اسرائیل	مکیہ	۱۱۱	۱۵۳۳	۶۴۶۰	۱۲
۱۶ و ۱	الکہف	مکیہ	۱۱۰	۱۵۷۷	۶۳۶۰	۲۰
۱۰	مریم	مکیہ	۹۸	۹۶۲	۳۸۰۲	۶
۱۰	طہ	مکیہ	۱۳۵	۱۳۴۱	۵۲۰۲	۸
۱۰	الانبیاء	مکیہ	۱۱۲	۱۱۶۸	۴۸۹۰	۷
۱۷	الحج	مختلف فیہ	۷۸	۱۲۹۱	۵۱۷۵	۱۰
۱۰	المومنون	مکیہ	۱۱۸	۱۸۴۰	۴۸۰۲	۶
۱۰	النور	مدنیہ	۶۴	۱۳۱۶	۵۶۸۰	۹
۱۹ و ۱	الفرقان	مکیہ	۷۷	۸۷۲	۳۷۳۳	۶
۱	الشعراء	مکیہ	۲۲۷	۲۲۹۷	۵۵۴۲	۱۱
۲۰ و ۱	الفل	مکیہ	۹۳	۱۱۴۹	۴۷۹۰	۷
۲	القصص	مکیہ	۸۸	۱۳۴۱	۵۸۰۰	۹

نمبر پاره	نام سوره	کلی پریمانی	آیات	کلمات	حروف	رکوع
۲۱ و ۲۰	العنکبوت	مکیه	۶۹	۹۹۰	۴۴۱۰	۷
۲۱	الروم	مکیه	۶۰	۸۱۹	۳۵۸۴	۶
۲۱	لقمان	مکیه	۳۴	۵۴۸	۲۱۱۰	۴
۱۱	الضحاک	مکیه	۳۰	۳۸۰	۱۵۲۸	۳
۲۲ و ۲۱	الاحزاب	مکیه	۷۳	۱۲۸۰	۵۷۹۶	۹
۲۲	التبا	مکیه	۵۴	۸۸۰	۳۵۱۲	۶
۱۱	الفاطر	مکیه	۴۵	۷۹۷	۳۱۳۰	۵
۱۱	یس	مکیه	۸۳	۷۲۷	۳۰۲۰	۵
۲۳	الصفات	مکیه	۱۸۲	۸۶۰	۳۸۲۶	۵
۱۱	ص	مکیه	۸۸	۷۸۲	۳۰۶۹	۵
۲۳ و ۲۲	الزمر	مکیه	۷۵	۱۱۷۲	۴۷۰۸	۸
۲۴	المؤمن	مکیه	۸۵	۱۱۹۹	۴۷۶۰	۹
۲۵ و ۲۴	حم السجده	مکیه	۵۴	۷۹۶	۳۳۵۰	۶
۲۵	الشوری	مکیه	۵۳	۸۶۶	۳۵۸۸	۵
۱۱	الزخرف	مکیه	۸۹	۸۸۳	۳۴۰۰	۷
۱۱	الدخان	مکیه	۵۹	۳۴۶	۱۴۴۱	۳

بابہ	نام سورہ	کلی ہدیائی	آیات	کلمات	حروف	رکوع
۲۵	الجاثیہ	مکیہ	۳۷	۴۸۸	۲۱۹۱	۴
۲۶	الاحقاف	مکیہ	۳۵	۶۴۴	۲۶۰۰	۴
//	محمد	مدنیہ	۳۸	۵۳۹	۲۳۴۹	۴
//	الفتح	مدنیہ	۲۹	۵۶۰	۲۴۸۸	۴
//	الحجرات	مدنیہ	۱۸	۳۴۳	۱۴۷۶	۲
//	ق	مکیہ	۴۵	۳۷۳	۱۴۷۰	۳
//	الذاریات	مکیہ	۶۰	۳۶۰	۱۵۵۹	۳
۲۷	الطور	مکیہ	۴۹	۳۱۲	۱۵۰۰	۲
//	النجم	مکیہ	۶۲	۳۶۰	۱۴۰۵	۳
//	القمر	مکیہ	۵۵	۳۴۲	۱۴۳۳	۳
//	الرحمن	مختلف فیہ	۷۸	۳۵۱	۱۶۳۱	۳
//	الواقعه	مکیہ	۹۶	۳۷۸	۱۷۰۳	۳
//	الحديد	مختلف فیہ	۲۹	۵۴۴	۲۴۷۶	۴
۲۸	المجادله	مدنیہ	۲۲	۴۷۳	۱۷۷۲	۳
//	الحشر	مدنیہ	۲۴	۴۴۵	۱۹۷۳	۳
//	المتحنه	مدنیہ	۱۳	۳۴۸	۱۵۱۰	۲

نمبر پاره	نام سوره	كمى هو يادنى	آيات	كلمات	حروف	ركوع
۲۸	الصفت	مختلف فيہ	۱۴	۲۲۱	۹۲۶	۲
"	الجمعة	مدنيہ	۱۱	۱۷۵	۷۳۸	۲
"	المنافقون	مدنيہ	۱۱	۱۸۰	۷۷۶	۲
"	التغابن	مختلف فيہ	۱۸	۲۴۱	۱۰۷۰	۲
"	الطلاق	مدنيہ	۱۲	۲۴۹	۱۱۶۰	۲
"	التحرير	مدنيہ	۱۲	۲۴۷	۱۱۶۰	۲
۲۹	الملک	مکيه	۳۰	۳۳۵	۱۳۱۳	۲
"	ن	مکيه	۵۲	۳۰۰	۱۲۵۶	۲
"	الحاقة	مکيه	۵۲	۲۵۶	۱۴۸۰	۲
"	المعارج	مکيه	۴۴	۲۱۷	۸۶۱	۲
"	النوح	مکيه	۲۸	۲۱۴	۹۲۰	۲
"	الحجن	مکيه	۲۸	۲۸۵	۷۵۹	۲
"	المزمل	مکيه	۲۰	۱۹۹	۸۳۸	۲
"	المدثر	مکيه	۵۶	۲۵۰	۱۰۱۰	۲
"	القيامة	مکيه	۴۰	۱۶۵	۶۵۲	۲
"	الذهر	مختلف فيہ	۳۱	۲۴۲	۱۰۵۴	۲

نمبر پاره	نام سورہ	مکی ہی یا مدنی	آیات	کلمات	حروف	رکوع
۲۹	المزملات	مکیہ	۵۰	۱۸۱	۸۲۶	۲
۳۰	النبأ	مکیہ	۴۰	۱۷۳	۷۷۰	۲
۳۱	النازعات	مکیہ	۴۶	۱۹۹	۷۵۳	۲
۳۲	عبس	مکیہ	۴۲	۱۳۳	۵۳۰	۱
۳۳	التکویر	مکیہ	۲۹	۱۰۴	۵۳۳	۱
۳۴	الانفطار	مکیہ	۱۹	۸۰	۳۲۷	۱
۳۵	التطفیف	مختلف فیہ	۳۶	۱۹۹	۷۳۰	۱
۳۶	الانشقاق	مکیہ	۲۵	۱۰۷	۴۳۰	۱
۳۷	البروج	مکیہ	۲۲	۱۰۹	۴۳۰	۱
۳۸	الطارق	مکیہ	۱۷	۶۱	۲۳۹	۱
۳۹	الأعلى	مکیہ	۱۹	۷۲	۲۷۱	۱
۴۰	الغاشیة	مکیہ	۲۶	۹۲	۳۹۱	۱
۴۱	الفجر	مختلف فیہ	۳۰	۱۳۷	۵۸۵	۱
۴۲	البلد	مکیہ	۲۰	۸۲	۳۴۷	۱
۴۳	الشمس	مکیہ	۱۵	۵۶	۲۵۴	۱
۴۴	اللیل	مختلف فیہ	۲۱	۱۷۱	۳۱۰	۱

نمبر پارہ	نام سورہ	مکی ہر یا مدنی	آیات	کلمات	حروف	رکوع
۳۰	الکافرون	مختلف فیہ	۶	۲۶	۹۹	۱
۱	النصر	مکیہ	۳	۱۹	۸۲	۱
۱	اللمحب	مکیہ	۵	۲۴	۸۱	۱
۱	الاخلاص	مختلف فیہ	۴	۱۷	۴۹	۱
۱	الفلق	۱	۵	۲۳	۷۳	۱
۱	الناس	۱	۶	۲۰	۸۱	۱

۵۶۶	۳۲۲۰۶۹	۷۸۳۷۸	۶۲۳۶	میزان
-----	--------	-------	------	-------

ابن الضریس نے ابن عباس سے روایت کی ہے کہ قرآن میں تین لاکھ تیس ہزار چھ سو تین
حرف ہیں اور عطایہ بن یسار نے تین لاکھ تیس ہزار پندرہ حروف کی تعداد ظاہر کی ہے جسے
جو نقشہ شمار حروف کا سورہ وار تحریر کیا اُس میں ابن عباس کے شمار سے صرف تین سو اٹھانوہ
حروف کی زیادتی ہے اور ہر گاہ چند سورتوں کے حروف مصنف منار الہدی نے تحریر نہیں
کیے تھے اور دیگر رسالجات سے انکی تعداد اخذ کی گئی اس لیے میں قیاس کرتا ہوں کہ اگر مصنف
موصوف ان سورتوں کے حروف تحریر فرماتے تو غالباً یہ زیادتی بھی نہیں پائی جاتی کیونکہ میں
دیکھتا ہوں کہ دیگر رسال میں منار الہدی سے شمار حروف کا اکثر زیادہ تحریر ہے کلمات کی بات
بھی اس طرح کا اختلاف قائل سیوطی نے نشان دیا ہے انکی تحریر سے ثابت ہوتا ہے کہ قرآن میں

ستھتر ہزار کلمات کا وجود بالاتفاق ظاہر ہوتا ہے لیکن اس پر زیادتی میں گفتگو بعض سوچنے والے
 بعض چار سو ستتیس اور بعض دو سو ستھتر کی زیادتی کا اظہار کرتے ہیں اور بعضوں نے کچھ
 اور بھی کمی و بیشی شمار کی ظاہر کی ہے عطا بن یسار ستھتر ہزار چار سو اتالیس کلموں کے
 قائل ہیں اور میں نے جس طریقہ پر شمار آیات کو سورہ وار تحریر کیا اُس سے ایک ہزار تین سو
 اٹھتر کا اضافہ اور ستھتر ہزار کے ہو جاتا ہے۔ اختلافات بہت ہیں اور مؤلف کے لیے بہت
 دشوار ہے کہ از سر نو جانچ کے کسی قول کو مرجح بیان کرے بہر حال میرا یہ خیال ہے کہ اعداد مذکور کو
 محض ایک قسم کا تخمینہ باور کرنا چاہیے۔

حدیقہ (۶)

بیان میں اصطلاح مکی مدنی و باعتبار تشریل بیان میں ترتیب سورتوں کے

اشہر اصطلاح یہ ہے کہ جو سورتیں قبل از ہجرت نازل ہوئیں انکو مدنی کہتے ہیں یہ اصطلاح بخلاف
 سکنیت متقل نبی علیہ السلام کے قرار دی گئی ہے اس لیے جو سورتیں سال فتح خواہ سال حجۃ الوداع
 میں بمقام مکہ نازل ہوئیں بھی مدنی نامزد کی جاتی ہیں۔ سفر میں خواہ حوالی میں ان دنوں مقدس
 شہروں کی جو کچھ نوبت نزول قرآن کی آئی اُسکا کوئی اثر اور پر اطلاق مکی و مدنی کے نہیں ہے کیونکہ
 تعریف میں اعتبار ہجرت کا کیا گیا ہے اور پھر ان حالات میں بھی حضور کی سکنیت متقل مکہ کریمہ پر تھی
 میں تھی۔ اصل بنیاد شناخت مکی مدنی کی اوپر روایت کے ہے اور قیاساً ایک ذریعہ علم یہ بھی بیان
 کیا گیا ہے کہ جن سورتوں میں خطاب بلفظ مومنون ہوا ہے یا جنہیں منافقون کا تذکرہ ہے وہ اکثر

مدنی بن اور حنین بعنوان یا ایہا الناس خواہ یا بنی ادم کے خطاب ہوا ہو وہ اکثر کی ہیں لیکن چونکہ یہ ضابطہ کلیہ نہیں بلکہ اکثر یہ ہوا لہذا روایتوں کی طرف رجوع کرنی پڑتی ہے اسی لیے اصل بنیاد علم تنزیل روایت کو سمجھنا چاہیے۔

روایتوں میں بھی دوبارہ ترتیب تنزیل کے اختلاف ہوا اور میں اس مختصر میں صرف اس ترتیب کو تحریر کروں گا جسکو ابن الضریس نے فضائل قرآن میں ابن عباس سے روایت کی ہے۔ جانا چاہیے کہ اطلاق کمی و مدنی کا بلحاظ ابتداء نزول سورتوں کے ہے کیونکہ بعض سورتوں کی چند آیتیں بعد ہجرت نازل ہوئیں مگر وہ سورتیں کمی کہی جاتی ہیں۔

نمبر ترتیب عثمانی	نام سورہ	نمبر ترتیب تنزیل	نمبر ترتیب عثمانی	نام سورہ	نمبر ترتیب عثمانی
۱	۹۶	العلق	۸	۹۲	اللیل
۲	۶۸	ن	۹	۸۹	الفجر
۳	۷۳	المزمل	۱۰	۹۳	الضحیٰ
۴	۷۴	المدثر	۱۱	۹۴	الانشراح
۵	۱۱۱	اللہب	۱۲	۱۰۳	والعصر
۶	۸۱	التکوید	۱۳	۱۰۰	والعادیات
۷	۸۷	الاعلیٰ	۱۴	۱۰۸	الکوثر

صفحہ (۲۱) کتاب آفاق مطبوعہ ۱۲۷۴ھ ہجری ۱۲

ابتداء نمبر (۱) لغایت نمبر (۸۵) کمین نازل ہوئیں اور باقی مبینین ۱۲

نشر يا اعتبار نزول	ترتيب عثمانى	نام سوره	نشر يا اعتبار نزول	ترتيب عثمانى	نام سوره
١٥	١٠٢	التكاثر	٣١	١٠٢	الهمزة
١٦	١٠٤	الماعون	٣٢	٤٤	المرسلات
١٧	١٠٩	الكافرون	٣٣	٥٠	وق
١٨	١٠٥	الفيل	٣٤	٩٠	البلد
١٩	١١٣	القلق	٣٥	٨٦	الطارق
٢٠	١١٢	الناس	٣٦	٥٢	النجم
٢١	١١٢	الاخلاق	٣٧	٣٨	ص
٢٢	٥٣	والنجم	٣٨	٤	الاعراف
٢٣	٨٠	عبس	٣٩	٤٢	الحجن
٢٤	٩٤	القدر	٤٠	٣٦	يس
٢٥	٩١	الشمس	٤١	٢٥	الفرقان
٢٦	٨٥	البروج	٤٢	٣٥	الفاطر
٢٧	٩٥	التين	٤٣	١٩	مريم
٢٨	١٠٦	القريش	٤٤	٢٠	طه
٢٩	١٠١	القارعه	٤٥	٥٦	الواقعه
٣٠	٤٥	القيامه	٤٦	٢٦	الشعرا

نمبر اعتبار نزول	نمبر ترتيب عثمانى	نام سورة	نمبر اعتبار نزول	نمبر ترتيب عثمانى	نام سورة
٢٤	٢٤	النمل	٦٣	٢٢	الدخان
٢٨	٢٨	القصص	٦٢	٢٥	المجاثية
٢٩	١٤	بنى اسرائيل	٦٥	٢٦	الاحقاف
٥٠	١٠	يونس	٦٦	٥١	الذاريات
٥١	١١	هود	٦٤	٨٨	الغاشية
٥٢	١٢	يوسف	٦٨	١٨	الكهف
٥٣	١٥	الحجر	٦٩	١٦	النحل
٥٢	٦	الانعام	٤٠	٤١	النوح
٥٥	٣٤	الصفات	٤١	١٢	ابراهيم
٥٦	٣١	لقمان	٤٢	٢١	الانبيااء
٥٤	٣٢	السبا	٤٣	٢٣	المومنون
٥٨	٣٩	الزمر	٤٢	٣٢	السجدة
٥٩	٢٠	المؤمن	٤٥	٥٢	الطور
٦٠	٢١	حم السجاء	٤٦	٦٤	الملائك
٦١	٢٢	الشورى	٤٤	٦٩	الحاقة
٦٢	٢٣	الزخرف	٤٨	٤٠	المعارج

نمبر آيات نزول	نمبر ترتيب عثمانى	نام سوره	نمبر آيات نزول	نمبر ترتيب عثمانى	نام سوره
٤٩	٤٨	النبا	٩٥	١٣	الزمر
٨٠	٨٩	الزمرات	٩٦	٥٥	الزمر
٨١	٨٢	الانفطار	٩٧	٤٦	الدھر
٨٢	٨٣	الانشقاق	٩٨	٦٥	الطلا
٨٣	٣٠	الروم	٩٩	٩٨	البيت
٨٣	٢٩	العنكبوت	١٠٠	٥٩	الحشر
٨٥	٨٣	التطفييف	١٠١	١١٠	النصر
٨٦	٢	البقره	١٠٢	٢٣	النور
٨٧	٨	الانفال	١٠٣	٢٢	الحج
٨٨	٣	ال عمران	١٠٣	٦٣	المنافقه
٨٩	٣٣	الاحزاب	١٠٥	٥٨	المجاد
٩٠	٦٠	المتحنه	١٠٦	٣٩	الحجرات
٩١	٣	النساء	١٠٧	٦٦	التحد
٩٢	٩٩	الزلزال	١٠٨	٦٢	الجمعه
٩٣	٥٧	الحديد	١٠٩	٦٣	التغاب
٩٣	٣٧	محمد	١١٠	٦١	الصّف

نمبر شمار باعتبار نزول	ترتیب عثمانی	نام سورہ	نمبر شمار باعتبار نزول	ترتیب عثمانی	نام سورہ
۱۱۱	۴۸	الفتح	۱۱۳	۹	التوبہ
۱۱۲	۵	المائدہ			

ابن الضریس کی روایت میں سورہ فاتحہ کا تذکرہ نہیں ہے لیکن صاحب منار الہدی لکھتے ہیں کہ وقت فرض ہونے نماز کے یہ سورہ ایک مرتبہ مکہ میں اور وقت تحویل قبلہ دوسری مرتبہ مدینہ میں نازل ہوئی اکثروں نے اسکو صرف کی اور بعضوں نے صرف مدنی ظاہر کیا ہے۔

فائدہ

جیسا کہ بخاری و مسلم نے حضرت عائشہ سے روایت کی ہے نزول وحی در حقیقت رویاے صادق سے شروع ہوا اور زمانہ مابعد میں نزول قرآن کی نوبت آئی۔ اس بابے میں اختلاف ہے کہ پہلے کون سورہ نازل ہوئی تھی غالب روایت یہ ہے کہ سورہ اعلق سب سے پہلے نازل ہوئی بعض کہتے ہیں کہ المدثر اور اکثر مفسرین کا بیان ہے کہ سورہ فاتحہ سب سورتوں سے مقدم بالنزول ہے بعضوں نے کہا ہے کہ سب سے پہلے بسم اللہ الرحمن الرحیم کا نزول ہوا تھا۔ اس خصوص میں بھی کہ کون سورہ سب سے پہلے نازل ہوئی روایتوں کا اختلاف ہے بعض نے سورہ الفتح کو اور بعض نے سورہ المائدہ کو مؤخر بالنزول بیان کیا ہے لیکن مشہور ہے کہ سورہ التوبہ سب سے پہلے نازل ہوئی۔ آیتوں کے تقدم و تاخر بالنزول کی قطعاً یقیناً کی جاتی ہے کہ پوری سورہ المدثر پہلے نازل ہوئی مگر اعلق کی چند آیتیں اس کے پہلے نازل ہو چکی تھیں ۱۲

بابت بھی بہت اختلافات ہیں اور مشکل یہ کہ ان آیات میں صورت تطبیق پیدا کیجائے۔

حذیقہ (۷) بیان میں تجزیہ قرآن کے حدیث

عن عبد اللہ بن عمرو بن العاص قال قال لی
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اقرأ القرآن
فی کل شھر قال قلت انی اجد قوۃ قال فاقرأه
فی عشرین لیلۃ قلت انی اجد قوۃ قال اقرأه
فی سبع وکذا نزول علی ذالک (رواہ مسلم)

عبد اللہ بن عمرو بن عاص سے مروی ہے کہ کہا انھوں نے
کہ فرمایا مجھ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ ختم کرو قرآن
کا ہر مہینے میں میں نے عرض کیا کہ مجھ میں زیادہ قوت ہے ارشاد ہوا
کہ بیس دن میں ختم کرو میں نے کہا کہ اس سے زیادہ قوت ہے فرمایا کہ
سات دن میں ختم کرو اور اس پر زیادہ نہ کرو۔

ابوداؤد نے بذریعہ مختلف اویوں کے چالیس پندرہ اور دس دن میں بھی انھیں عبد اللہ
ابن عمرو سے ختم قرآن کی روایت کی ہے اور ایک روایت کا تو حاصل یہ ہے کہ تین دن سے کم
میں جو شخص قرآن پڑھے وہ مقاصد قرآنی سے بے خبر رہے گا۔

زمانہ رسالت اور عہد خلفائے راشدین میں بیس یا رون کی اصطلاح قرآن میں باقی تھی
لیکن روایات متذکرہ بالا سے پتہ چلتا ہے کہ حضور کے عہد میں بھی یادداشتوں میں کتابتہ حفظاً
پورا قرآن جو نازل ہو چکا تھا محفوظ تھا اور اس کے تجزیہ کی ضرورت پیش آتی تھی جس کو صحابہ کرام
اپنے مذاق اور تخمینہ کے موافق کر لیا کرتے تھے زمانہ میں تابعین کے غالباً بر بنیاد حدیث

متذکرہ بالا بموجب شمار کلمات تیس جزو مساوی یا قریب مساوی علاوہ فاتحہ قرار دیے گئے اور پھر اسی طور پر ہر ایک پارہ کے چار ٹکڑے کیے گئے اکثر وجہ نسخون میں سابع و نصف و ثلث کے حصص باعتبار شمار حروف کے بھی ظاہر کیے گئے ہیں۔ ہر گاہ سات دون میں بھی ایک صوت ختم کی ارشاد ہوئی تھی اس لیے قرآن کے سات حصے بنائے گئے جو حسب ذیل سات منزلوں کے ساتھ موسوم ہیں۔

منزل اول از سورہ فاتحہ تا سورہ مائدہ۔	منزل دوم از سورہ مائدہ تا سورہ یونس۔
منزل سوم از سورہ یونس تا سورہ بنی اسرائیل۔	منزل چہارم از سورہ بنی اسرائیل تا سورہ الشعرا۔
منزل پنجم از سورہ الشعرا تا سورہ و صافات۔	منزل ششم از سورہ و صافات تا سورہ ق۔
منزل ہفتم از سورہ ق تا آخر۔	یہ منزلین فقرہ فی بشوق میں محدود ہیں جسکے

مطلب یہ رکھے گئے ہیں کہ منہ میر مبتلاے شوق قرآن ہر اور ہر حرف سے وہ سورہ ملا لگتی ہو جس کے منازل سبعہ شروع ہوتے ہیں۔ یہ منزلین کلمات اور حروف میں ایک دوسرے کے برابر اسلئے نہیں ہیں کہ انکی قرارداد میں یہ خیال رکھا گیا تھا کہ کسی منزل میں ایک جزو سورہ کا نہ پڑے۔ روایت کی جاتی ہے کہ امیر المؤمنین عثمان بن عفان معمولاً شب جمعہ کو تلاوت شروع کرتے اور شب پچیسنبہ کو ختم قرآن کرتے تھے کیا عجب ہے کہ منازل سبعہ بتقلید انھیں کی تلاوت کے قرار پائے ہوں کیونکہ لحاظ جامع ہونے کے انکے عمل کی وقعت امور متعلقہ قرآن میں زیادہ کی جاتی تھی اور دوسری خاص وجہ یہ کہ یہ سب کارروائیاں اعراب و تجزیہ و اشاعت عام کی خلفائے بنی امیہ کے عہد میں ہوئیں اور وہ لوگ خلیفہ ثالث کے ساتھ خاص طور پر حسن عقیدہ

رکھتے تھے۔ ظاہر حدیث سے ثابت ہوتا ہے کہ تین روز سے کم میں تلاوت قرآن کا ختم کرنا پسند نہیں ہوا اسی لیے ظاہر میں عامل الحدیث زیادتی کو بدعت قرار دیتے ہیں اور یہ نہیں دیکھتے کہ سلف صالح کا عمل خلاف اُسکے رہا ہے چنانچہ روایت کی جاتی ہے کہ سعید بن جبیر و جابر و امام شافعی وغیرہ رات دن میں ایک ختم قرآن اور سلیم بن عمر قاضی مصر تین ختم کرتے تھے امام ابو حنیفہ مہینہ رمضان میں دو ختم دن میں اور دو رات میں کرتے تھے ابو بکر بن ادور رات بھر میں چار ختم کر لیا کرتے حیرت انگیز یہ روایت ہے کہ ابن الکاتب ایک نرگ چار ختم دن میں اور چار ختم رات میں کرتے تھے واللہ اعلم بالصواب الحاصل کچھ شک نہیں کہ قرن اول کے بعد کثرت سے تلاوت کا شوق بڑھ گیا تا آنکہ زمانہ موجودہ میں بھی ایک یا چند حافظ ہا رمضان تراویح میں ختم شبیہ کرتے ہیں اور اُنکے پیچھے ایک ایسی جماعت جس نے دن بھر روزہ رکھا کھڑے کھڑے ذوق و شوق کے ساتھ پورا قرآن سنتی ہے۔ سلف صالح کا خیال بہت صحیح تھا کہ قرن اول میں ہر گاہ مطالب قرآن عام طور پر خاطر نشین نہیں ہوتے تھے اس لیے دس یا پون سے زیادہ روزانہ قرأت کی ممانعت تھی لیکن رفتہ رفتہ جب اُسکے مطالب خاطر نشین ہو گئے تو پھر کثرت تلاوت کی وجہ مانع مفقود ہو گئی اور ہر شخص مجاز ہو گیا کہ بقدر اپنی طاقت اور اپنی ادراک کے قرآن کی تلاوت کرے اور باندازہ اپنے حوصلہ کے سرمایہ سعادت اخروی جمع کر لے۔

متاخرین معلمان قرآن نے بغرض سہولت تعلیم اطفال کے تیسویں پارہ کو جو موسوم برعم یتساءلون ہوا لٹ، یا تاکہ چھوٹی سورتیں پہلے ہو جائیں اور جلد جلد سورتوں کے

ختم کرنے میں لڑکون کا حوصلہ ترقی کرے۔ حقیقت ترتیب کا الٹنا پسندیدہ نہ تھا لیکن ہر گاہ یہ کارروائی از سر پائیک نیتی پر مبنی تھی اسلئے وہ ایسی مقبول عام ہوئی کہ غائبانہ اشخاص بھی اُس پر حرج و مرج نہیں کرتے۔

جہاں تک مجھ کو موقع زیارت کا ملا دیگر ولایتوں کے چھپے ہوئے نسخہ میں تقسیم رکوع کی پابندی نہیں ہوئی ہو لیکن ہندوستان میں مدتہائے دراز سے اس طرح کی پابندی کا وجود ملتا ہے چنانچہ میں نے کوئی نسخہ قلمی خواہ چھاپہ نشانات رکوع سے معرا نہیں دیکھا۔ خان اود نے اپنی کتاب تیسیر البیان فی آیات القرآن میں لکھا ہے کہ تعین رکوع میں جا بجا اللہ عزوجل کی ایک دوسرے سے اختلاف ہے بہر حال رکوع کا تعین بلحاظ معانی کے ہوا ہے اور اُس کے ایجاد کی غرض یہ ہے کہ رکعت احد میں مصلیوں کو پورے مضمون کے پڑھنے کی ہدایت ہو۔

خدا بردگان سلف کو جو بڑے خیرے اُن لوگوں نے علاوہ تقسیم متذکرہ بالا کارروائی تخمیس و عشیرہ کی بھی کی تھی یعنی پانچ آیتوں اور دس آیتوں پر نشان لگائے تھے چونکہ سوک حفاظت قرآنی کے اس کارروائی سے کوئی خاص فائدہ نہ تھا اسلئے مصاحف میں عام طور پر تخمیس و عشیرہ کی پابندی نہیں کی جاتی۔ بصرہ اور کوفہ کے قاریوں کو شمار میں آیات کے اختلاف ہوا سیلے آیتوں کے خمسہ و عشرہ بنانے میں بھی اُنکایہ اختلاف نمایاں ہوا اور واسطے اظہار ایسے اختلاف کے متاخرین نے علامات ذیل کی ایجاد فرمائی۔

مراد

علامت

خمسہ بہ اتفاق اہل کوفہ و بصرہ خواہ موافق شمار اہل کوفہ کے۔

ھ

علامت	مراد
ع	عشرہ بہ اتفاق اہل کوفہ و بصرہ خواہ موافق شمار اہل کوفہ کے اور کبھی اس موقع پر صرف حرف ی جس کے عدد دس میں لکھا جاتا ہے
خب	خمسہ موافق شمار اہل بصرہ کے۔
عب	عشرہ حسب شمار اہل بصرہ کے۔
تب	آیہ نزدیک اہل بصرہ کے۔
لب	لیس بالیۃ عند البصریین یعنی بصروین نزدیک اس موقع میں آئینہ بن کر

حذیقہ (۸) بیان میں اوقاف قرآن کے

باز رہنا فعل سے وقف کے لغوی معنی ہیں مگر قرآنی اصطلاح میں آخر کلمہ پر قطع الصوت کا نام وقف ہے۔ متقدمین وقف اور قطع اور سکت کے معنی میں کوئی امتیاز نہیں کرتے تھے لیکن متاخرین نے یہ فرق پیدا کیا ہے کہ قطع سے مراد ترک قرات اور شغولی بحال دیگر ہر چنانچہ بعد قطع کے اگر قاری قرات کا ارادہ کرے تو اسکو از سر نہ استعاذہ کرنا چاہیے۔ صوابہ اگر ختم آیت پر قطع تلاوت کرتے تھے اور اس فعل کو مکرر وہ جانتے تھے کہ ایک جزو آیت کا طرہ جاملے اور دوسرا

وقف میں حرف آخر کا ساکن کر دینا بخیرا اکثر قراء کا ہے لیکن وہم و اشہام کو بھی باہر ان قراءہ جاملے رکھتے ہیں۔ روم نام تضعیف حرکت کا ہے اور یہ کارروائی صرف ضمہ مکسورہ کے ساتھ مخصوص ہے کیونکہ فتح تو خود ہی ضعیف ہے۔ اشہام کی شکل ہے کہ ہیئت لب بغیر تصویت اسکی طرف اشارہ کیا جائے اور یہ کارروائی صرف ضمہ کے ساتھ مخصوص ہے ۱۲

جزو اسکا بہ ارادہ ختم قرأت چھوڑ دیا جائے وقت سے بنظر استیناف (آغاز جلیا بعد) بوقت
تنفس انسانی قطع کرنا آواز کامراد ہوا اور اسطرح کے وقوف آخر اور وسط آیات میں بھی ہوتے ہیں
سکتے بھی قطع صوت کا نام ہے لیکن اسکا زمانہ وقت سے کم اور بغیر تنفس کے ہوا کرتا ہے۔
عام کلام عرب میں اوقات کا استعمال معمولاً کیا جاتا ہے جب تک بدولت معانی کی طرف
رہنمائی ہوتی ہے اور نظم کلام کے محاسن ظاہر ہوتے ہیں قرآن پاک کے اوقات پر صحابہ کرام کی
خاص توجہ مبذول تھی اور وہ ان اوقات کا سیکھنا و سکھانا مثل تعلم و تعلیم الفاظ کے ضروری
سمجھتے تھے چنانچہ ابن عمر سے مروی ہے کہ اگلے زمانے میں قرآن نازل ہوتا اور سلام لانے والا
حرام و حلال اور وقوف کی تعلیم اسی طرح حاصل کرتے جس طرح تم لوگ قرآن سیکھتے ہو لیکن اب تو
میں ایسے آدمیوں کو موجود پاتا ہوں کہ شرف سے آخر تک قرآن پڑھ جاتے ہیں مگر وام و نوہی
اور اوقات سے انکو بخبری رہتی ہے علی علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ رَتِّلِ الْقُرْآنَ تَرْتِلًا میں
ترتیل سے مراد تجوید حروف اور معرفت وقوف ہے۔

جو لوگ عربیت سے بہرہ مند ہیں یا جنھوں نے قرآن کو بمعنی پڑھ لیا ہے وہ خود سمجھ
ہیں کہ ترک اوقات یا اوقات بے محل سے کلام معجز نظام کی قوت گھٹ جاتی ہے معانی میں خلط
بقیہ پیدا ہوتا ہے اور بعض مواقع تو ایسے پیش آتے ہیں کہ اگر معنی شناس قاری بارادہ معنی
بجائے وقت کے وصل اور بجائے وصل کے وقت کرے تو وہی قرأت جزو ریعہ نجات ہے
منہج کبفر ہو جاتی ہے۔

ابن الانباری نے تمام حسن و قبح تین قسمیں وقف کی بیان کی ہیں اور بعضوں نے ایک قسم امر و کافہ کا بھی اضافہ کیا ہے چنانچہ ان وقفات کی مختصر تشریح ذیل میں کی جاتی ہے۔

وقف تمام

جب جملہ تمام اور احاق بالبعد سے محض مستغنی ہو تو ایسی صورت میں جملہ مذکور پر جو وقف کیا جائے اسکو وقف تمام کہتے ہیں اور وقف کے بعد جو جملہ واقع ہوا اسکی ابتدا حسن کہی جاتی ہے مثال **أُولَئِكَ عَلَىٰ هُدًى مِّن رَّبِّهِمْ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ** (البقرہ) مفلحون کے نون پر وقف تمام ہے کیونکہ اُس پر جملہ تمام ہو جاتا ہے اور اسکو احتیاج احاق جملہ بالبعد کی جوائے سے شروع ہوا ہوائی نہیں رہتی پھر جملہ بالبعد کو دیکھیے تو مستقل طور پر اُسکے شروع کرنے میں کوئی قباحت محسوس نہیں ہوتی۔ ایسا وقف بعض محل میں زیادہ ضروری ہو جاتا ہے مثال **وَمِنَ النَّاسِ مَن يَقُولُ آمَنَّا بِاللَّهِ وَيَا أَيُّهَا الْآخِرُ وَمَا هُمْ بِمُؤْمِنِينَ** (البقرہ) **وَمَا يَخْدَعُونَ إِلَّا أَنفُسَهُمْ وَمَا يَشْعُرُونَ** (البقرہ) لفظ مؤمنین پر وقف تمام اگر نا ضروری ہے کیونکہ بحالت اتصال معنی پیدا ہون گے کہ وہ لوگ ایسے مومن نہیں جو اللہ کو اور

۱۱ انھوں نے اپنے رب سے ہایت پائی اور وہی مراد کو پہونچے۔ جو منکر ہوے برابر ہے کہ تو انکو ڈرائے یا نہ ڈرائے وہ لوگ نہ مانیں گے ۱۲

۱۳ بعض آدمی ایسے ہیں جو کہتے ہیں ہم یقین لائے اللہ پر اور روز قیامت پر اور انکو حقیقت یقین نہیں ہے۔ وغا بازی کہتے ہیں اللہ سے اور ایمان والوں سے اور کسی کو (حقیقت) دغا نہیں دیتے مگر اپنے تئیں اور نہیں بوجھتے ۱۴

مومنین کو فریب دیتے ہوں پس جن کافروں کا فریبی بیان کرنا مقصود باری ہو وہ الزام سے فریب
 نامحمود کے محفوظ رہیں گے اور خود مومنین کی طرف فریب کی نسبت لوٹ جائے گی۔ کچھ قف قف
 آیتوں کے درمیان میں بھی پڑتا ہے لیکن اُس وقت پر آیت تمام نہیں کی جاتی مثال **قَالَ**
إِنَّ الْمُلُوكَ إِذَا دَخَلُوا قَرْيَةً أَفْسَدُوهَا وَجَعَلُوا أَعْرَافَهُمْ أَهْلِيهَا أَذِلَّةً وَكَذَلِكَ يَفْعَلُونَ
 (سورہ نمل) بلقیس کا کلام اذلہ پر ختم ہو گیا اسلئے قاری کو اس موقع میں بلاشبہ وقف کرنا
 چاہیے لیکن سوال یہ ہے کہ وقف تمام پر آیا تمام کیوں نہیں کی گئی جواب یہ ہے کہ چھوٹا جملہ مابعد
كَذَلِكَ يَفْعَلُونَ تاکید جملہ مابعد کی ہے اسلئے وہ بمنزلہ جزو اس جملہ کے سمجھ لیا گیا جو اس
 پہلے واقع ہوا اگر ایسا سمجھا نہ جاتا اور لفظ اذلہ پر جملہ ختم کر دیا جاتا تو تناسب فاصلہ کا جسکی رعایت
 تقبیحاً کل نظم قرآن میں کی گئی ہو جاتی رہتی۔

وقف حسن

جب مضمون تمام ہو جائے لیکن جملہ مابعد کا لفظی تعلق ساتھ آیا ماقبل کے باقی رہے
 تو ایسی صورت میں جو وقف اوپر پہلے جملہ کے کیا جائے اسکو حسن کہتے ہیں یہ وقف اگرچہ
 جائز ہے لیکن اُس میں خرابی یہ ہے کہ آیا مابعد کی ابتدا بوجہ تعلق مذکور پسندیدہ نہیں سمجھی جاتی
 مثال **الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ** احمد سر جو شامل اوپر مبتدا و خبر کے ہو وقف کرنا لائق
 (بلقیس) کہنے لگی کہ بادشاہ جب کسی بستی میں داخل ہوتے ہیں تو اسکو خراب کرتے ہیں اور وہاں کے

عزت داروں کو بے عزت کرتے ہیں ایسا ہی اُنکا معمول ہے ۱۲

اعتراض کے نہیں ہو لیکن اب اعلیٰ صفت اس کی ہر جگہ لاکر نام و صوت سے غیر حسن ہے۔

وقف قبیح

نہی پر بغیر متقی کے مضاف پر بغیر مضاف الیہ کے فعل پر بغیر فاعل کے مبتدا پر بغیر خبر کے مستثنیٰ منہ پر بدون استثناء کے اور علیٰ ہذا القیاس دیگر ہمیشگی صورتوں میں وقف کرنا قبیح ہے۔ پھر وقف قبیح کی بعض شکلیں نہایت قبیح ہیں یہاں تک کہ بارادہ معنی وقف کرنے والا کا فرہو جانا ہو اور جو شخص بلا ارادہ معنی وقف کرے وہ ہر چیز حلقہ کفر میں نہ پہنچے مگر گناہ کام مکمل سمجھا جائے۔ ہر مثال لا الہ الا اللہ لا الہ الا اللہ پر اگر وقف کیا جائے تو اس کے مطلب یہ ہوں گے کہ کوئی معبود حق و ناحق موجود نہیں ہے اور یہ عقیدہ دہریوں کا ہے نہ مسلمانوں کا ہاں وقف قبیح کے موقع پر اگر ضبط ارادہ ٹوٹ جائے تو قاری کو لازم ہے کہ ماقبل کو مابعد سے ملا کے عادیہ قرأت کرے۔

وقف کافی

وقف کافی مشابہ وقف تام کے ہے لیکن فرق یہ ہے کہ وقف تام میں جملہ ماقبل جملہ مابعد کے تعلقات لفظی و معنوی دونوں سے آزاد رہتا ہے اور وقف کافی میں اگرچہ لفظی تعلق باقی نہیں رہتا لیکن معنوی تعلق محفوظ رہتا ہے ہر مثال قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ اللَّهُ الصَّمَدُ

۱۔ کیونکہ اعتقاد نہ سہی لیکن اسے اس طرح پر کلام باری کی تلاوت کی کہ اختلاف مذہبی شکل پیدا ہوئی ہاں اگر قاری معنی ناشناس ہو تو ممکن ہے کہ بحوالہ لاعلمی اس کو کوئی موقع اعتدال کا حاصل ہو سکے ۱۲

ہوا سدا حد از سے ضابطہ نحوی جملہ تامہ ہے لیکن بعد کا جملہ بدل جملہ سابق کا ہے اسلئے باوجود تام
ہو جانے جملہ نحوی کے جملہ معطوفہ کا تعلق ساتھ اُس کے محفوظ ہے۔
سجاوندی نے بلحاظ مراتب وقف کی پانچ قسمیں قرار دی ہیں۔

لازم

جبکہ وصل سے معنی غیر مراد ہوتے ہوں جیسا کہ قبل اسکے تشریح میں وقف تام کے
اُسکی مثال دکھائی گئی۔

مطلق

جبکہ وقف اور جملہ ماقبل کے صحیح اور ابتدا جملہ مابعد سے مستحسن ہوا اور اُسکی مثال بھی
وقف تام کے بیان میں لکھی گئی ہے۔

جائز

جب وقف اور وصل دونوں کے وجوہ محرک موجود ہوں اور ایک کو دوسرے پر ترجیح
نہو مثال ^۱وَالَّذِينَ يُؤْمِنُونَ بِمَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنْزِلَ مِنْ قَبْلِكَ وَيَا أٰخِرَةَ
هُمُ يُؤْمِنُونَ ۝ (البقرہ) قبلك پر وقف جائز ہے کیونکہ حرف عطف وصل کا مقتضی ہے اور

۱ اور جو یقین کرتے ہیں جو تجھ پر اتر اور جو تیرے پہلے اتر اور آخرت کا یقین کرتے ہیں ۱۲

اسی لیے مستغنی نہیں کہ انزل میں ضمیر فاعل کی طرف الذی کے رجوع ہوتی ہے یعنی فاعل فعل کا
جملہ ما قبل میں جا کر میں ہوا اسنہم موجودگی وقف کے بھی دونوں جملوں کے معنی بخوبی سمجھ میں آجاتے ہیں
وقف اور ابتدا کا میدان بیان بہت وسیع ہے چنانچہ ابو جعفر الخاس اور ابن اللبازی
وسبجا وندی اور بہت عالموں نے اس کے متعلق مستقل اور سید کتاب میں لکھی ہیں متاخرین میں
احمد بن محمد اسمونی نے منار الھدی فی بیان الوقف وکلام بتداء ایک عمدہ جامع
کتاب تالیف کی جس کے نسخے مطبوعہ مصر ہندوستان میں بھی شائع ہو گئے ہیں لیکن انیسویں
ہجری کا وجود ان سہولتوں کے سمعہ مسلمانوں میں اتنی ہمت باقی نہ رہی کہ ان تصانیف سے
فائدے اٹھائیں۔ زمانہ موجودہ کے قاریان قرآن غالباً بہت سے مواقع اوقات کو فراموش
کر دیتے لیکن خدا کا شکر ہے کہ سلف صالح نے ہمارے لیے علامتیں وقف کی ایجاد کیں اور
وہ علامتیں ان دونوں مطبوعہ قرائن میں بہت احتیاط کے ساتھ لکھی جاتی ہیں چنانچہ مفید
سمجھ کے میں چند مشہور علامتوں کی تشریح کرتا ہوں۔

۱۔ قافے عالمگیری میں بحوالہ فقہیہ تحریر ہے کہ قرآن کو نشان وقف و آیہ و تعاشیر سے معرک رکھنا چاہیے لیکن پھر بحوالہ
جو اسر الاخلاطی تحریر ہے کہ نام سورہ اور عدد آیات کے لکھنے کا مضائقہ نہیں کیونکہ یہ نئی ایجاد و بحث حسنہ میں
داخل ہے اور اشیا کی حالتیں موافق حالت نماز کے مختلف ہوتی ہیں کہتا ہوں کہ نام سورہ و تعداد آیات کی تحریر سے
وقف کے نشانات زیادہ ضروری ہیں اور بلا لحاظ حالت نماز و ضرورت وقف کے بالامثل کہہ سکتے ہیں کہ اکثر نشانات کا بنانا
ان دونوں صورت جائز نہیں بلکہ واجب بھی ہے۔ اگلوں کا یہ خیال کہ بوجہ ان نشانات کے اندیشہ ہے کہ نظم سرائ میں
خط ہو بے وقعت ہے کیونکہ صناعت تحریر اب اس رتبہ پر ترقی کر گئی ہے کہ اس کی بدولت ہر درجہ کا آدمی درمیان علما
اور نظم قرآن کے بخوبی امتیاز کر لیتا ہے ۱۲

علامت

مراد

یہ نشان آیہ کا ہے اور عام طور پر مواقع پر وقت تام کے لکھا جاتا ہے اور سلمہ سے مروی ہے کہ نبی علیہ السلام جب قرأت فرماتے تو ہر آیت پر قطع قرأت کرتے تھے بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھتے اور ٹھہر جاتے رب العالمین پڑھتے اور ٹھہر جاتے الرحمن الرحیم پڑھتے اور ٹھہر جاتے۔ اس نشان پر جب لا لکھا جائے تو نزدیک بعض کے وقت کرنا چاہیے اور نزدیک بعض کے وصل اسی طرح جب آیہ پر دوسری علامتیں تحریر ہوں تو وہاں بقضاء علامت مذکور کے عمل کرنا چاہیے۔

یہ علامت وقف لازم کی ہے کیونکہ بحالت وصل کے معنی مقصود بدل جاتے ہیں۔ علامت وقف مطلق کی ہے اور عموماً موقع میں وقف کافی کے اور کبھی موقع میں وقف تام کے لکھی جاتی ہے۔

ج علامت وقف جائز کی ہے۔

ز علامت وقف مجوز لوجہ کی۔

ص علامت وقف مرض ضرورت کی ہے۔

صل مراد یہ ہے کہ ذل یوصل یعنی کبھی وصل کیا جاتا ہے لیکن وقف اولی ہے۔

صلہ علامت اس امر کی ہے کہ وقف اگرچہ جائز ہے مگر وصل اولی ہے۔

ق اشارہ ہر طرف قیل کے اور مراد یہ ہے کہ بعض قاری وقف کے قائل ہیں۔

علامت	مراد
س	علامت ہو سکتے کی۔
قف	صیغہ امر ہوا اور مراد یہ ہے کہ وقت زیادہ بہتر ہے۔
معانقہ	کبھی قریب قریب دو کلموں پر وقت جائز ہوتا ہے لیکن جب ایک موقع پر وقت کیا جائے تو دوسرے موقع پر وقت ممنوع ہو جاتا ہے۔ لفظ معانقہ اور کبھی اسکا مختصر مع واسطہ ظاہر کرنے ایسے وقت کے استعمال کیا جاتا ہے اس قسم کو وقت کے مراقبہ بھی کہتے ہیں۔
<p>یہ واقعہ کہ ان علامتوں کی ایجاد کس زمانے میں اور کب ہوئی لائق اطمینان غیر ثابت ہے مشہور یوں ہے کہ علامتوں کی ایجاد زمانہ حکومت میں حجاج بن یوسف کے شروع ہوئی تھی لیکن ابن خلکان بحوالہ ابو احمد عسکری لکھتے ہیں کہ بعد حکومت حجاج عراق میں مصحف عثمانی کی نقلیں کثرت کے ساتھ شائع ہونے لگیں اس وقت نصر بن عاصم نے بغرض اسناد و غلطیوں کے قرآن پر نقطے دیے اور اعراب لگائے مین حدیقہ (۱۱) مین اوپر صناعت نقاط اور اعراب کے مفصل بحث کے بعد نتیجہ پیدا کروں گا کہ حجاج سے پہلے یہ کارروائیاں عہد حکومت میں زیادہ کے گئیں قیاس مقتضی ہے کہ حروف کے ساتھ ایجاد ان نقطوں کی ہوئی ہوگی جن سے ایک حرف مشابہ دوسرے حرف سے متماز کیا جاسکتا ہے اگرچہ یہ بھی ممکن ہے کہ زمانہ ایجاد حروف میں متشابہ حروف کا امتیاز بذریعہ مختلف کشش کے کیا جاتا تھا اور آخر کار بطاقت کے نقطوں کی ایجاد عمل میں آئی۔ مختلف وایتوں میں مطابقت پیدا کرنا دشوار ہے لیکن بعد غور فکر حقیقت</p>	

یہ معلوم ہوتی ہے کہ سنی امیہ کے دور حکومت میں ضرورتیں پیش نظر ہوئیں اعراب اور قوف کی علامتیں ایجاد ہوئیں اور پھر رفتہ رفتہ اُسمین اضافہ اور اصلاح ہوا کی عجب نہیں کہ بعد اچا اعراب کے جسکی نسبت طرف ابو الاسود دہلی کے کیجاتی ہے نصر بن عاصم نے اوقات کی علامتیں ایجاد کی ہوں اور ایجاد میں صنعت اعراب کے کچھ اصلاح انکی طرف سے عمل میں آئی ہو۔

تنبیہ

لغات مروجہ میں ہر ایک کا اسلوب بیان جداگانہ ہے تا آنکہ بعض مواقع میں ایک لغت کا پسندیدہ اسلوب اگر دوسرے لغت میں بترجائے تو موافق مذاق اہل لغت دیکر کے بھڑکا خطا و زنا پسندیدہ سمجھا جائیگا بالخصوص طرزیان عرب کا اہل عجم کے طرزیان سے بہت مختلف ہوا سیلے جب عربی زبان کا ترجمہ کسی دوسری زبان میں کیا جاتا ہے تو واسطے مطابقت طرزیان اُس زبان کے جس میں ترجمہ کیا جائے اضافہ و کمی کی اکثر ضرورت لاحق ہوتی ہے عربوں کا معمول ہے کہ ایسے فقرات کا علی الاطلاق استعمال کرتے ہیں جن میں بظاہر وصل خیال کیا جاتا ہے لیکن مقصود فصل ہوتا ہے اور سمجھنے والے قرائن حالات پر نظر کر کے مقصود کو سمجھ لیتے ہیں۔ قرآن پاک موافق مذاق اہل عرب کے نازل ہوا سیلے اُسکے انداز بیان میں بھی جا بجا وصل ظاہری اور فصل واقعی کا وجود پایا جاتا ہے مثال **قَالَتْ امْرَأَتُ الْعَزِيزِ اِنَّكَ حَصْحَصَ الْحَقِّ** ذ

لے کہا عزیز کی عورت نے کہ کھل گئی سچی بات میں پھسلایا تھا اُسکو اُسکے جی سے دورہ سچا ہے کہ یوسف نے یہ اسوا

رودہ شخص معلوم کرے کہ میں نے اُسکی چوری چھپک نہیں کی اور یہ کہ اندہ نہیں چلاتا فرب و غا باذن ۱۲

اَنَا رَاوَدْتُكَ عَنْ نَفْسِهِ ۚ وَلَئِنَّ الصَّالِحِينَ هَذَا لَكَلَّ يَعْلَمُ ۚ اَنِّي لَمَّا كُنْتُ بِالْغَيْبِ
 وَاقْتُ اللَّهِ لَا يَهْدِي كَيْدَ الْخَائِنِينَ ۚ (سورہ یوسف) عزیز کی عورت کا بیان اور لفظ
 صدقین کے ختم ہو گیا اس لیے اُس پر علامت وقت نام کی تحریر ہوئی با اینہم فقرہ با بعد بظاہر
 قول اُسی عورت کا معلوم ہوتا ہے لیکن درحقیقت وہ قول یوسف علیہ السلام کا ہے اس لیے
 ترجمہ ہندی میں ضرورت پڑتی ہے کہ قائل قول کا نام بڑھایا جائے مگر اہل عرب بغیر اس اضافہ
 کے قرائن سے قائل کا سمجھ لینا کافی خیال کرتے ہیں۔

حقیقہ (۹)

اس بیان میں کہ قرآن کتب اور کیونکر بشکل کتاب جمع کیا گیا

جاہلیت کے تاریک زمانے میں اور پھر عہد اسلام میں بھی تا انقرض خلافت بنی امیہ کوئی
 دوسری مدون کتاب عربوں کے ہاتھ میں نہ تھی خال خال آدمی فن کتابت میں کم و بیش مہارت
 رکھتے تھے لیکن اس فن کی رونق بازار کا اندازہ اسی واقعہ سے ہو سکتا ہے کہ مقدس تحریروں
 کے لیے کمتر پرچہ قرطاس (جو ان دنوں نایاب نہیں تو کیا ضرورت تھا) اور اکثر کھجور کے پتے
 لڑی کے تختے یہاں تک کہ پتھر اور جانوروں کی کھال اور ہڈیاں استعمال کی جاتی تھیں پُرانے
 ذکرون کے علاوہ حال کے تجربہ سے بھی ظاہر ہوتا ہے کہ جو قومیں کاغذ و قلم پر پھر و سانس نہیں
 ترین انکا حافظہ بہت مضبوط ہوتا ہے اور انکی بانی یادداشتیں پڑھے لکھے آدمیوں کو حیرت میں
 ال دیتی ہیں۔ کہا جاتا ہے کہ ایران کی پوری تاریخ اپنی اسی قدرتی یادداشت سے کسی ہتھان

فردوسی طوسی کو لکھا دی تھی اور آج انساب عرب کی طولانی فہرستیں اور پرانی روایتیں جتنی کتابوں میں
تحریر میں جاہل عربوں کے خرمینہ حافظہ میں محفوظ ملی تھیں۔ شک نہیں کہ حافظہ پر بمقابلہ کتابت
کے زیادہ بھروسہ نہیں کیا جاسکتا لیکن اُسی کے ساتھ حافظہ کو ناقابل اعتماد قرار دینا سخت غلطی ہے
اور ایسی صورت میں جبکہ متعدد حافظے ایک دوسرے کی تائید کر رہے ہوں اور ان پر شبہ
کرنے کی کوئی معقول وجہ نہ پائی جاتی ہو خواہ مخواہ دشمنانِ حیاے حقیقت کو روایت کی صحت
پر قلبی اطمینان پیدا ہو جاتا ہو اب زمانہ اور اُس کے تمدن پر نظر کیجیے تو اسکی حالتوں میں بڑے بڑے
انقلاب ہوتے آئے ہیں اور انسانی دشمنی بشرطیکہ انصاف پسندی کے رنگ سے بہرہ مند
ہو فتویٰ دیتی ہو کہ پہلے زمانہ اور موجودہ زمانہ کی حالتوں کو ذہن نشین کر کے ارباب تحقیق کو
اپنی نکتہ سنجی خواہ دوسروں کے عیب چینی کا دفتر کھولنا چاہیے چنانچہ ہم اُس شخص کو دیوانہ
کہیں گے جو یہ رائے پیش کرے کہ آیات قرآنی کو بروقت اُنکے نزول کے چھاپ لینا مناسب
تھا اور اسی طرح وہ شخص بھی خارج عقل سمجھا جائے گا جو سوال کرے کہ فدا یان اسلام نے
کیون چند کا تب نوکر نہیں رکھ لیے تھے جو آیتوں کو بشکل کتاب موافق ہدایت نبی علیہ السلام
کے لکھتے جاتے۔ ایسے نکتہ چین و حقیقت اُس زمانے کی حالت کو نظر انداز کرتے ہیں اور اُنکے
سنگ خیال میں یہ وسعت نہیں ہو کہ اُن مشکلات کا اندازہ کر لیں جو نبی علیہ السلام و صادقین
اولین کے گرد تھیں یہ تو قوت نبوت اور تائید الہی کا اقتضا تھا کہ ہمارے حضور صلوٰۃ اللہ علیہ
نے اُن مشکلات کو اندر زمانہ محدود کے حل کیا اور آخر کار بہت بڑی خوشخوار جاہل قوم کو اُسکے
موروثی معتقدات سے پھیر کے شریعت الہی کے جادہ مستقیم پر لا ڈالا اور نہ محض نعمت انسانی سے

یہ امید تھی کہ ریگستان عرب اتنا جلد خارستان شرک سے پاک ہو کہ توحید کا ہر لہجہ اباغ
 بنجائیگا اُسکی بدولت صحرائیان عرب کی قوت دماغی خلا سنفہ یونان سے ٹکر لڑائیگی اور انکا
 بازو ہمت واسطے تاراج تاج قیصر اور سر کر سیرے کے ایسی دست برد دکھائے گا
 کہ اہل عالم کی آنکھیں خیرہ ہو جائیں الغرض اہم معاملات نے فرصت نہیں دی کہ کتابی
 ترتیب کی طرف توجہ کیجاتی لیکن اُسی کے ساتھ یہ خیال بھی باطل ہو کہ حفاظت قرآن سے
 جماعت مومنین اور خود سید المرسلین نے نظریں پھیر لی تھیں۔ زمانہ تنزیل میں قرآنی آیتیں
 ذوق و شوق کے ساتھ نمازوں میں پڑھی جاتی تھیں اُن سے مسائل امر و نہی مستنبط کیے
 جاتے تھے اور خاص بات تو یہ تھی کہ اُن آیتوں میں سرمایہ اعجاز کا ودیعت ہونا ہر ایک مسلمان
 باور کرتا تھا اور اُسکا یہ مستحکم اعتقاد قائم ہو گیا تھا کہ چھوٹی سی چھوٹی سورہ کے برابر اس کلام
 کا مائل کوئی طاقت بشری بنا نہیں سکتی ایسی حالت میں کیا کوئی دشمن غیر متعصب تسلیم
 کر سکتا ہو کہ مسلمانوں نے ایسے جواہر نایاب کی حفاظت خواہ اُسکی ضروری ترتیب کا اہتمام
 ترک کیا ہوگا (نہیں ہرگز نہیں) عام مسلمانوں سے اگر قطع نظر کیجائے تو کیا پیغمبر علیہ السلام
 نے جنگ و دست و دشمن بہت بڑا دشمن دور اندیش تسلیم کرتے ہیں اس طرف اپنی توجہ کو مبذول
 نفرمایا ہوگا؟ ہم لوگوں کو تو خود قرآن پاک سے یہ پتا ملتا ہو کہ ضرورت حفاظت مسلمانوں کے
 دہن میں جاگزین تھی اور خداوند عالم نے اُنکے اضطراب کو اس وعدہ سے تسکین دی تھی اِنَّا
 لَنَحْنُ نَرٰکُمَا الذِّکْرُ وَاتَّالٰہُ لِحَافِظُوْنَ ۝ (پارہ ۱۲- سورۃ الحجر رکوع ۱)

۱۲ ہفتہ آپ اُماری ہر نصیحت اور ہم اسکے نگہبان ہیں ۱۲

پس اُن کثیر روایتوں کو جنکی تصدیق قرآن متذکرہ بالا سے ہوتی ہے صحیح تسلیم کر کے یہ واجب نتیجہ اخذ کیا جاتا ہے کہ آیات قرآنی کو بروقت لُکے نزول کے اکثر مسلمان احتیاط کے ساتھ یاد کر لیتے تھے اور جن لوگوں کو فن کتابت میں دخل تھا وہ بموجب حکم جناب سالتاب خواہ خود اپنے ذوق طبعی سے کاغذ کے پرچے یا کسی اور چیز پر حسب رواج اپنے زمانے کے لکھ بھی لیا کرتے تھے۔

شہر بیچ الاول ۱۲۳۰ ہجری میں سیلہ کذاب کے ساتھ یمامہ کی لڑائی وقوع میں آئی جس میں حسب بیان مصنف المنتقى بارہ سو دو بروایت اٹھارہ سو مسلمان شہید ہوئے زید بن طلحہ کہتے ہیں کہ اس معرکہ میں علاوہ عام مسلمانوں کے قبائل قریش اور انصار کے ایک سو چالیس بزرگوں نے شہادت کے بلند مرتبہ پر صعود کیا تھا۔ ہر گاہ شہدائے یمامہ میں حاملان قرآن کی بھی ایک جماعت شامل تھی ایسے دورانہ لیشون کو اندیشہ پیدا ہوا کہ اگر دشمنان دین کے ساتھ ایسی ہی چند خون ریز لڑائیاں لڑنی پڑیں تو بوجہ قتل حاملان قرآن کے ممکن ہے کہ کچھ اجزائے کلام پاک نسیا منسیا ہو جائیں ارجل خلیفہ وقت ابو بکر الصديق نے حکم دیا اور زید بن ثابت نے جو خود بھی عہد رسالت میں کاتب وحی الہی تھے قرآن پاک کی متفرق سورتوں کو ساتھ جملہ آیات متعلقہ کے یک جا کیا اسوقت ایک ہی فایل تیار کی گئی جو حضرت ابو بکر کے پاس ہی ہے پھر حضرت عمر اور اُن کے بعد حفصہ زوجہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے قبضے میں آئی۔ ۱۲۵۰ ہجری تک اُسکی کوئی دوسری نقل لکھی نہیں گئی اور نہ روایتوں سے یہ پتا ملتا کہ واسطے طے کرنے کسی اختلاف کے اُسکے کھولنے کی ضرورت پیش آئی تھی۔ ان دنوں

حیرت خیز واقعہ کی اصل بنیاد یہی تھی کہ عربوں کی سادہ جماعت کو خدا نے ایسا قوی حافظہ عطا کیا تھا کہ وہ مقدس سورتوں کو بے تکلف خزینہ سیدہ میں محفوظ کر لیتے اس لیے ضرورت محسوس نہیں ہوئی کہ اپنی عالمگیر تلواروں کے ساتھ قرآن پاک کو بھی گلے کا حائل بنائیں۔ یہ یونین صادقین استباز خدایہ پرست تھے اُن کو اپنے کام سے کام تھا بلا ضرورت لفظی جھگڑوں کو وہ اپنی بند گانہ خدمات کا ہاراج سمجھتے تھے اُن کو جس لغت اور جس قرأت کے ساتھ قرآن کی سورتیں یاد ہو گئی تھیں اُنھیں پڑھتے احکام پر عمل کرتے قصص سے عبرت حاصل کرتے اُن کو گون کو بعد اس علم اجالی کے کہ قرآن کا مختلف لغت اور مختلف لہجوں میں پڑھنا جائز ہے اور ان مباحث سے غرض نہ تھی کہ دوسرے اُنھیں سورتوں کو لغت غیر اور لہجہ مخالف میں کیونکہ پڑھتے ہیں خلافت میں حضرت عثمانؓ کے اسلامی دائرہ حکومت بہت بڑھ گیا اور مسلمانوں کی مفلس جماعت دنیا کی بڑی بڑی نعمتوں سے بہرہ مند ہوئی پھر تو جیسا کہ دولت دنیا کی فطر ہو مسلمانوں نے باہمی اختلاف اور تخطیہ یک کر کی طرف قدم بڑھایا چنانچہ ضرورت وقت کو محسوس کر کے خلافت ثالثہ میں یہ بڑا کام مفید اسلام کیا گیا کہ خلیفہ نے مکمل ترتیب کے ساتھ سات جلدیں قرآن کی تیار کر لیں ایک کو توبہ و تہ طیبہ میں رکھ لیا جس کا تاریخی تذکرہ ہم آئندہ کسی حدیقہ میں مفصل کریں گے باقی چھ جلدیں مقامات ذیل کو بھی لکھیں مکہ معظمہ۔ شام۔ یمن۔ بحرین۔ بصرہ۔ کوفہ۔

ان دنوں اسلامی دنیا میں جو مجموعہ موجود اور سرایہ ناز اہل اسلام کا ہو وہ چرت بخت مصحف عثمان کے مطابق ہے اور اُن کے مخالفین بھی اُسکی تلاوت کو ذریعہ حصول سعادت اور

انجات اخروی سمجھتے ہیں۔ اب ان حالات کی تفتیش ضروری ہے کہ خلیفہ اول کے عہد میں کس شکل سے یہ مقدس مجموعہ اکٹھا کیا گیا اور پھر بعد خلیفہ ثالث اسکی ترتیب میں کیا کارگزاریاں عمل میں آئیں چنانچہ ہم دونوں ترتیبوں کی نسبت حسب ذیل غالب و اہلین کا حاصل اخذ کرتے ہیں۔

تذکرہ ترتیب جمع بعد خلیفہ اول کی گئی

سورتوں کی ترتیب یعنی انکا تقدم و تاخر قرآن کی معجز بیانی پر مؤثر نہیں تھا کیونکہ وہ یکساں فصاحت و بلاغت کے رنگ میں ڈوبی ہوئی تھیں پھر زمانہ حیات میں نبی علیہ السلام کے اضافہ سورتوں کی امیدیں بھی قائم تھیں الغرض عجلت ترتیب کی خاص ضرورت موجود نہ تھی اسلئے غالب قیاس یہی ہے کہ حضور کے عہد میں ترتیب کا ارادہ بھی نہیں کیا گیا تھا متذکرہ بالا رے کی تائید اس قرینہ سے بھی ہوتی ہے کہ قبل ترتیب مصحف عثمانی دیگر کا برصاحبہ مختلف طور پر سورتوں کو ترتیب دے کے ایک مجموعہ واسطے اپنے استعمال کے بنالیا تھا پس اگر کوئی خاص ترتیب ان سورتوں کی نبی علیہ السلام سے ماثور ہوئی تو غیر ممکن تھا کہ یہ لوگ اس ترتیب کے توڑنے کی جرأت کرتے۔ علمائے امت میں بعضوں کا یہ خیال ہے کہ سورتوں کی ترتیب جیسی کہ اسوقت موجود ہے ارشاد نبوی کے موافق اور ٹھیک اسی ترتیب کے مطابق ہوئی ہے جو لوح محفوظ کی کتاب منزل میں اختیار کی گئی تھی اور بعضوں کا یہ اعتقاد ہے کہ چند سورتوں کی ترتیب بزمانہ حیات نبی علیہ السلام کے انھیں کے ارشاد سے معلوم ہو چکی تھی مگر چند سورتوں

غیر مرتب بھی تھیں جنکی ترتیب خود اپنے اقتیاز اور شعور سے صحابہ کرام نے کر لی لیکن جیسا کہ قبل قسط لانی شارح صحیح بخاری نے تسلیم کیا ہے جمہور علما کی یہی رائے ہے کہ سورتوں کی ترتیب موجودہ محض باجہاد اکابر صحابہ عمل میں آئی ہے اور یہی رائے زیادہ تر قرین قیاس اور لائق قبول پائی جاتی ہے۔ یہ دوسری بات ہے کہ اجتہاد کرنے والوں کو اپنی کارروائی میں اشارات نبوی سے کم و بیش مدد ملی ہو مثلاً حضورؐ نے ایک ہی وقت میں نماز کے اندیا اسکے باہر چند سورتوں کی تلاوت میں ہمیشہ ایک کو پہلے اور دوسری کو اُسکے پیچھے پڑھا اور استیسی قرأت سے سننے والوں نے مستنبط کر لیا کہ جو سورہ پہلے پڑھی گئی وہ ترتیباً دوسری سورہ سے مقدم ہے یا یہ کہ صحبت شریف کے زمانہ امتد میں کچھ ایسی تقریر زبان فیض ترجمان سے سنی گئی جس سے سننے والوں نے اپنے اپنے امتیاز کے موافق تقدم و تاخر کا قیاس قائم کر لیا لیکن اگر اس خصوص میں کوئی صریح بیان بھی ہوا ہوتا تو کب ممکن تھا کہ ائمہ حدیث اُسکی روایت کو ترک کرتے یا یہ کہ اُس جلسے میں جسکے اندر کتابی ترتیب ہو رہی تھی صراحتاً اسکا ذکر نہ آتا۔

اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ موافق منشاء احادیث صحیحہ کے حضرت جبریلؑ ہر سال کے ماہ رمضان میں رسول خدا سے قرآن پڑھولے کسُن لیا کرتے تھے چنانچہ حضور کے سال وفات کے پہلے جو رمضان پڑا تھا ایسی قرأت اور ایسی سماعت کی دو مرتبہ نوبت آئی تھی ہر گاہ قرأت مذکورہ بالا بالضرور کسی ترتیب کے ساتھ ہوتی تھی تو پھر جمع کرنے والوں کی یہ آزادی کہاں باقی رہ گئی کہ اُس ترتیب کے خلاف اپنی رائے کو دخل دیتے

اور ایک نئی ترتیب کے موجب نئے مگر اس سوال کا جواب بوجہ ذیل دیا جاسکتا ہے۔
 اولاً یہ دور قرآنی دوسروں کے سامنے نہیں ہوتا تھا اس لیے اس کی تقلید کی ضروری
 جامعان قرآن پر نہ تھی۔

ثانیاً ممکن ہے کہ مختلف ترتیب کے ساتھ حسب فرمایش حیرل امین تمام سورتیں جو
 اس وقت تک نازل ہو چکی تھیں سنائی جاتی تھیں جس سے کسی ترتیب کا محکوم آئی ہو یا
 ظاہر نہیں ہوتا تھا اور غالباً یہی سبب تھا کہ اُس ترتیب کی اطلاع الفاظ صریح میں نبی علیہ السلام
 نے دوسروں کو نہیں دی۔ بعد ذہن نشین کرنے ان واقعات کے اب تفتیش طلب یا مری
 کہ کیا سورتوں کی ترتیب بھی خلیفہ اول کے عہد میں کی گئی اور اگر نہیں کی گئی تو جو کتاب
 حضرت حفصہ کے پاس موجود ملی تھی اُسے کس طرح کی شکل کتابی پائی تھی میں کہتا ہوں کہ خلیفہ
 اول کے عہد میں صرف یہی اندیشہ پیدا ہوا تھا کہ مبادا کچھ آیتیں خواہ سورتیں قرآن کی
 نسیا منسیا نہ ہو جائیں اور اُس خطرہ کے وکے کیلئے اتنا ہی انتظام کافی تھا کہ سور قرآنی ساتھ
 جملہ آیات کے یکجا کر لی جائیں چنانچہ ایسا ہی کیا گیا اور مختلف چیزوں پر جو آیتیں لکھی ہوئی
 پائی گئیں وہ کاغذ پر لکھی گئیں اور پھر وہ وراق بلا لحاظ تقدم و تاخر کے یکجا آنتھی کر لیے گئے
 سب سے کی تائید کہ مصحف ابو بکر ترتیب معراج تھا دلائل ذیل پیش کیے جاسکتے ہیں۔

اولاً زمانہ شیخین میں جبکہ عظمت عام صحاب کے ذہن نشین تھی اگر ایسی ترتیب دیکھی
 دتی تو دوسروں کو بشکل اسکی خلاف ورزی کا حوصلہ پیدا ہوتا اور بالفرض اگر سخطی و غلطی
 ارادہ کیا جاتا تو سبوالہ اُس تالیف کے جو قریب ماہ وفات سرور کائنات کے ہوئی تھی

ترتیب کرنے والوں کے مقابلہ میں مجتہدین قائم کیجائیں اور سلسلہ بحث بہت دراز ہو جائے حالانکہ ہم ایسا کوئی تذکرہ کتب احادیث میں موجود نہیں پاتے۔

ثانیاً بخاری نے جو حدیث تذکرہ میں جمع قرآن کے روایت کی ہے اُس میں یہ فقرہ بھی موجود ہے **وَإِذَا السَّخُونُ أَلَا الصُّحُفُ فِي الْمَصَاحِفِ رَدُّ عُمَانَ الصُّحُفِ إِلَى حَفْصَةَ** فضل قسطلانی لکھتے ہیں کہ صحیف حضرت حفصہ کے پاس محفوظ تھے مگر بعد انکی وفات کے مروان ابن الحکم کو جو معاویہ کی طرف سے حاکم مدینہ تھا یہ اندیشہ پیدا ہوا کہ شاید امتداد زمانہ کے بعد ان صحائف سے صورت فساد کی کھڑی ہو اسیلئے اُس نے اُن سب کو چاک کر دیا پس صحیف کے لفظ سے یہ اشارہ پیدا ہوا ہے کہ مصحف ابو بکر صرف ایک مجموعہ وراق منتشر کا تھا۔ زید بن ثابت خود حافظ قرآن تھے اور بعد معرکہ یمامہ کے مدینہ طیبہ میں دیگر حافظان قرآن کا بھی جو باقی تھا لیکن بنظر مزید احتیاط وقت جمع قرآن وہ محض اپنے خواہ کسی دوسرے کے حافظہ پر بھروسہ نہیں کرتے تھے بلکہ ایسی تحریروں کی جستجو فرماتے جو بالخصوص بروہی علیہ السلام کے لکھی گئی ہوں اور پھر اس خصوص میں کہ حقیقت اُس تحریر کا مکملہ جناب سالناب کے سامنے ہوا تھا وہ گواہ عادل طلب کیے جاتے اور بعد ازاں آیات مکتوبہ کو صفحہ قرطاس پر چکڑیجاتی اس جستجو کے سلسلہ میں ہی ایک خاص اتفاق پیش آیا کہ سورۃ التوبہ کی آخر آیتیں صرف ابو خزیمہ کے پاس مکتوب ملین اور وہی اسکی کتابت کے شاہد تھے لیکن انکی یہ تنہا شہادت

یہاں تک کہ جب لکھ لیا صحیفون کو قرآن میں اُن صحیفون کو عثمان نے حفصہ کو واپس کر دیا ۱۲

۱۳ چنانچہ سیوطی نے فہم لسن مصنفہ حارث محاسبی نقل کی ہے کہ قرآن مکتوب بطور وراق منتشر خود رسول علیہ السلام کے گھر میں ملا تھا جسکو ابو بکر صدیق نے لکھا لیا میں کہتا ہوں کہ قوی و ایتون سے ظاہر ہوتا ہے کہ صرف اتنا ہی نہیں بلکہ عام تحقیقات بھی کی گئی تھی

دربارہ کتابت اسلئے قبول کی گئی کہ خود نبی علیہ السلام نے انکی گواہی کو دو گواہوں کی عہدت عطا کی تھی۔ یہ زید بن ثابت جتنکے اہتمام میں برتبہ اول قرآن جمع کیا گیا جلیل القدر صحابی کاتب وحی تھے اور عرصہ اخیرہ کے زمانہ میں یعنی جبکہ سبے آخر نبی علیہ السلام نے جبریل امین کو قرآن سنایا تھا موجود تھے اور اسکے موافق دوسروں کو قرآن سکھایا کرتے تھے انھیں جوہ سے خلیفہ اول نے انکو واسطے اہتمام جمع قرآن کے منتخب کیا حضرت عمر کو بھی یہ انتخاب پسند تھا حضرت عثمانؓ نے اپنے عہد کی ترتیب ہر چہ چار صحابیوں کے سپرد کی تھی جن میں ایک ہی زید بن ثابت تھے مگر انکی رے کو تین باقی کے برابر سمجھا تھا چنانچہ حسب وایت امام بخاری دیگر ارکان ثلاثہ کو یوں ہدایت فرمائی تھی **اِذَا اخْتَلَفْتُمْ اَنْتُمْ وَزَيْدُ بْنُ ثَابِتٍ فِي شَيْءٍ مِنَ الْقُرْآنِ فَالْكُتُبُ يَلْسَانُ فَرِيشٍ فَاَمَّا نَزَلَ يَلْسَانُهُمْ الْحَاصِلُ** ایسے معزز بزرگ نے خنکی لیاقت سلم تھی مکمل تحقیقات کے بعد حسین شہادت زبانی اور تحریری دونوں پہلو پر حاصل کرنا ثبوت کا لازم کر لیا گیا تھا قرآن کو سب سے پہلے جمع کیا جسکی بدولت اہم خطرات کا لائق طہیان انسداد ہو گیا اور صحابہ کی جماعت نے جنہیں بعض پورے قرآن کے حافظ تھے اور بعضوں کے حافظہ میں مختلف سورتیں خواہ آیتیں محفوظ تھیں تسلیم کر لیا کہ پورا کلام الہی ضبط تحریر میں آئے محفوظ ہو گیا۔ یہ زمانہ خلافت صدیق کا زمانہ تھا اور باسطوت و شن ضمیر عمر بن الخطابؓ زندہ تھے

۱ جب تم لوگ اور زید بن ثابت کسی چیز میں قرآن کے اختلاف کرو تو زبان میں قریش کے اُسکو لکھو کہ قرآن انھیں کی زبان میں نازل ہوا تھا **۲** **۳** مروی ہے کہ نسبت لفظ التابوت جو معنی صندوق سورہ البقرہ رکوع ۳۲ میں واقع ہے اختلاف پیدا ہوا زید نے التابوہ پڑھا اور قریشیوں نے التابوت دونوں کے معنی واحد تھے لیکن لفظ التابوت جو لغت قریش کے موافق تھا اختیار کیا گیا **۱۲**

اُس عصر کے مسلمانوں میں خود نمائی کے خیالات نے نشوونما نہیں پائے تھے اور سب بڑی بات تو یہ تھی کہ نبی علیہ السلام کی وفات کو ایک سال سے کچھ ہی زیادہ عرصہ گزرا تھا ایسے نیکوئی کا گہرا رنگ اسلامی دار الخلافت میں بھیجا نہیں پڑا تھا الغرض اسی عہد سعادت مہد کی برکت تھی کہ سہولت کے ساتھ کارروائی ہو گئی اور اختلاف کی بھٹک بھی ایسے نازک وقت میں کسی کو سنانی نہیں دی **وَالْحَمْدُ لِلّٰہِ عَلٰی ذٰلِکَ** ترتیب اول نے جسکا شکریہ مسلمان پر واجب ہے ہر چند بہت بڑا مرحلہ طو کر دیا لیکن پھر بھی چند مرحلے طو کرنے باقی رہ گئے۔

(۱) سورتوں کی ترتیب لحاظ ان کے تقدم و تاخر کے نہیں ہوئی تھی۔

(۲) بلغت قریش قرأتوں کا جھگڑا طو نہیں ہوا نہ اس وقت تک اسطرح کی کوئی بحث پیش آئی تھی۔

تذکرہ ترتیب بعہد عثمان بن عفان کی گئی

قبل اسکے کہ ہم بیان ترتیب کو شروع کریں مقدمات ذیل کا لکھنا ضروری ہے جن سے ہمارے اصل مقصود پر لائق قدر روشنی پڑے گی۔

مقدمہ (۱)

حدیث

عن عروۃ بن الزبیر ان المسود بن مخرمۃ و عبد الرحمن عروہ بن الزبیر نے روایت کی ہے کہ مسود بن مخرمۃ و عبد الرحمن

ابن عبد القاری حثاہ انہما اسمعہما بن الخطاب
 بقول سمعت ہشام بن حکیم یقرأ سورۃ الفرقان
 فی حیۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فاستمعت لقراءتہ سورۃ فرقان کو زندگی میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس
 فاذا ہویقرأ علی حروف کثیرۃ لم یقرءنیہا
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فیکد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں پڑھایا تھا پس قریب تھا
 اسورۃ فی الصلوۃ فتصبرت حتی سلم اکین نماز کے اندر اٹھا سر پہ لون لکین میں نے بشکل صبر کیا تاکہ
 فلببتہ برداءہ فقلت من اقرأک
 انہوں نے سلام پھیرا پس میں نے انکی جا دہ گلی میں ال کے
 ہذہ السورۃ الی سمعتک تقرأ قال
 کھینچا اور پوچھا کہ کتے ٹکوی سورہ جہین نے تم پر پڑھتے سنا؟
 اقرأنیہا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 پڑھایا پس انہوں نے جواب دیا کہ مجھ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 فقلت کذبت فان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پڑھایا پس میں نے کہا کہ تم نے جھوٹ کہا مجھ کو تو
 وسلم قد اقرأنیہا علی غیر ما قرأت فانطلقت
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خلافت تمہاری قرأت کے پڑھایا
 بہ اقودہ الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 پس میں انکو کھینچتا ہوا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس
 فقلت انی سمعت ہذا یقرأ بسورۃ الفرقان
 لے گیا اور عرض کیا کہ میں نے اس شخص کو سورہ فرقان مان
 علی حروف لم تقرأنیہا فقال رسول اللہ
 حرفوں کے ساتھ پڑھتے سنا پس جو آپ نے مجھ کو نہیں پڑھایا
 صلی اللہ علیہ وسلم ارسلہ اقرأ
 ہر تب فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ انکو چھوڑ دو اور
 یا ہشام فقرأ علیہ القراءۃ الی سمعہ
 ہشام سے کہا کہ پڑھو پس ہشام نے وہی قرأت پڑھ دی
 یقرأ فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 میں نے انکو پڑھتے سنا تھا اور فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے

کذلک انزلت ثم قال اقرأ يا عمر فقراءت اسی طرح اُتری ہو بعد از ان ارشاد کیا اے عمر تم پڑھو پس
 القراءة التي اقرأني فقال رسول الله صلى الله عین تے وہ قرأت پڑھی جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تم کو
 علیه وسلم کذلک انزلت ان هذا القرآن پڑھایا تھا حضور نے فرمایا کہ اسی طرح اُتری ہو بیشک یہ
 انزل على سبعة احرف فافقه واما تيسر قرآن نازل کیا گیا سات حرفوں پر پس پڑھو اُسمین سے
 منہ (رواہ البخاری) جو تم کو آسان معلوم ہو۔

حدیث (۲)

عن أبي بن كعب قال قال رسول الله صلى الله عن ابی بن کعب نے روایت کی ہو کہ ملاقات کی رسول اللہ صلی اللہ
 علیه وسلم جبرئیل فقال يا جبرائیل اني بعثت علیه وسلم نے جبرئیل سے پس کہا اے جبرئیل میں اُٹھایا گیا
 الى امة اميين منهم العجم والشيخ الكبير ہوں طرف ایسے اُن پڑھ کر وہ کے جہنم میں اُڑے اور بڑے
 والغلام والجارية والرجل الذي لم يقرأ بوطے غلام اور لونڈی اور ایسے مرد ہیں جنہوں نے
 كتاباً قط قال يا محمد ان القرآن انزل کوئی کتاب نہیں پڑھی جبرئیل نے کہا کہ اے محمد قرآن
 على سبعة احرف (رواہ الترمذی) اتارا گیا سات حرفوں پر۔

لفظ سبعة احرف کی تشریح خود نبی علیہ السلام نے نہیں فرمائی اسلئے علما کو ضرورت پڑی ہو
 انہوں نے اپنے ذاق کے موافق اسکی مختلف تعبیریں کیں چنانچہ ابن حبان کہتے
 ہیں کہ ایسی تعبیروں کا شمار بیستین تک ہو چکا ہو لیکن مختاری ہی قول ہو کہ اس لفظ سے مختلف
 قبائل کے سات لغت مراد ہیں اور جہاں تک غور کیا جاتا ہو حقیقت حدیث نمبری ۲ سے

تا یہی اسی قول مختار کی ہوئی ہے۔ بات یہ ہے کہ زمانہ تنزیل میں اسلام کی ابتدائی حالت تھی اور مسلمانوں کے کان کو زیادہ آشنائی کلام معجز نظام کے ساتھ پیدا نہیں ہوئی تھی بائیں حصہ ضرورتاً وقت کا یہ تقاضا تھا کہ جہاں تک جلد ممکن ہو تعلیم قرآنی کی اشاعت خطہ عرب میں کی جائے لیکن مشکل آرہی تھی کہ علاوہ معذورین کے قبائل عرب یا ان کے اکثر افراد جاہل اور غیر مدبّر تھے اور عربی زبان کے لغت تو بہر کیف انکی زبان پر چڑھ گئے تھے لیکن ان کے لیے سخت دشوار تھا کہ لغات قریش سے جنہیں اصل قرآن نازل ہوا تھا اپنی زبان کو آشنا کر لیں اس لیے اجازت دی گئی کہ لغات سبعہ میں سے جو لغت ہم معنی لغت قریش کا آسان معلوم ہو اسکا استعمال کریں لیکن جیسا کہ الفاظ حدیث سے صاف ظاہر ہے معنی قرآن میں ایسے تصرف کی اجازت نہیں دی گئی تھی جس سے مقصود باری تعالیٰ کا بدل جاتا یا اسکی قوت کا گھٹ جانا لازم آتا۔

فہل قسطانی فرماتے ہیں کہ لفظی تغیرات کے لیے بھی یہ شرط تھی کہ خود نبی علیہ السلام کی زبان فیض ترجمان سے وہ دوسرا لفظ سنا گیا ہو چنانچہ انکی تقریر بقضہ حسب ذیل ہے۔

لکن لا بإحاطة المذكورة لتوقع بالتشهي اي ان كل احد يغير الكلمة بمراد خفا في لغته بل ذلك مقصور على السماع من رسول الله صلى الله عليه وسلم كما يشير اليه قول كل من عمر وهشام اقرأ في النبي صلى الله عليه وسلم وه سله حبسا اظهارا قال موصوف نے کیا ہے ضرور با وقعت اور لائق تسلیم ہے لیکن جو دلیل بیان کی گئی وہ ناقص ہے کیونکہ محض اس لیے کہ جو اذن دیکر کا یہ طلب نہیں ہے کہ وہ خواہش کے تابع رہا ہو یعنی ہر ایک شخص کلمہ کو سنا تھا اس کے مرادوں کے جو اسکی لغت میں پایا جائے باقتیاد خود بدلے بلکہ یہ محدود ہے اور پرماعت کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جیسا کہ اشارہ کرتا ہے اسکی طرف بیان عمر اور هشام کا کہ پڑھایا بخوبی علیہ السلام نے ۱۲

حجرت کے حضور رسول خدا نے سورہ فرقان کے اختلاف لغات کی تعلیم کی تھی وہ اجازت عام جو حدیثوں سے مستنبط ہوتی ہے محدود نہیں ہو جاتی اس لیے میں اُسی نتیجہ کو دلائل ذیل سے اخذ کرتا ہوں۔

(۱) خطہ عرب میں قبیلوں کی کثرت تھی اور کم و بیش اُنکے لغت اور اُنکے تلفظ مختلف تھے حضور نے اگرچہ ارشاد کیا کہ قرآن لغات سبعہ پر نازل ہوا ہے لیکن یہ تصریح نہیں فرمائی کہ اس تعداد سے کن کن قبائل کے لغات مراد ہیں پس یہی اجمال بیان اشارہ کرتا ہے کہ بغیر الفاظ توقیفی اور محتاج بیان نبی علیہ السلام کا تھا۔

(۲) عمرو ہشام کے جھگڑوں میں حضور نے تو یہ ارشاد نہیں فرمایا کہ کسی لغت قرآن کا لغت مراد ہے بلکہ ارشاد یوں ہوا ہر اَنّ هَذَا الْقُرْآنُ اُنْزِلَ عَلٰی سَبْعَةِ اَحْوَفٍ پس ظاہر ہوا کہ تنزیل کی تبعیت واجب اور لازم تھی اور اُسکی حالت بغیر ارشاد رسالت تک غیر ممکن تھا کہ کوئی دوسرا مسلمان دریافت کرے۔

(۳) ایسے جاہلون اور معذوروں میں جب تک تذکرہ حدیث ترمذی میں ہوا ہے ایسا تمبیاز کہان تھا کہ وہ ٹھیک لغت قریش کے مراد اپنے لغت کا کوئی فصیح لفظ استعمال کرتے اس لیے قرین قیاس نہیں ہے کہ اُنکو یہ اجازت عام دیدی گئی ہو کہ خود اپنی تجویز سے ایک لفظ کو کمال کے دوسرا لفظ اُسکی جگہ قائم کر دیں کیونکہ ایسی صورت میں صریح اندیشہ تھا کہ لفظی تغیر سے معنی مقصود بدل جائے یا فصاحت قرآنی میں خلل پڑے۔ اجماع اہل حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قرآن کی قرات تبعیت تعلیم نبوی مختلف لغات میں کی جاتی تھی اور ہمارے روبرو کوئی ایسی صریح اور قوی سند موجود نہیں ہے جس سے یہ نتیجہ اخذ کیا جائے کہ قبل

ترتیب ثانی قرآن کے وہ وسعت محدود ہوئی یا وہ آزادوی سلب کر دی گئی تھی۔

مقدمہ (۲)

حدیث

عن فاطمة أسراراً إلى النبي صلى الله عليه وسلم
عليه وسلمان جبرئيل عارضني بنی صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جبرئیل ہر سال مجھے قرآن کا
بالقرآن کل سنة والله عارضني دورہ کرتے تھے اور اس سال دوم مرتبہ دورہ کیا ہوا ورن
العام مَرَّتَيْنِ وَلَا ارَاهُ إِلَّا حَضَرَ اسکی وجہ سوائے اسکے اور کچھ نہیں سمجھتا کہ میری موت
آجہلی (رواہ البخاری) قریب ہے۔

اس حدیث سے پتا ملتا ہے کہ زمانہ تنزیل میں بغرض استقرار و حفاظت کلام منزل کے نبی
علیہ السلام ساتھ جبرئیل امین کے قرآن کا سالانہ دورہ فرمایا کرتے تھے اور بہت زیادہ قریب
ہو کہ اُس مناسب وقت میں تشریح معنوی اور توسیع لفظی کے بھی اہام ہوتے تھے امام بخاری
نے ٹھیک اسی حدیث کے بعد یہ حدیث روایت کی ہے۔

حدیث

عن ابن عباس قال كان النبي صلى الله عليه وسلم
عليه وسلمان جبرئيل عارضني بنی صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت ہو کہ انہوں نے کہ نبی علیہ السلام
جماعت انسانی سے زیادہ فیاض ساتھ نیکوں کے تھے

واجب و مایکون فی شہر رمضان لان جبریل
 کان یلقاہ فی کل لیلۃ فی شہر رمضان حتی
 ینسلخ عنہ علیہ رسول اللہ صلی
 اللہ علیہ وسلم القرآن فاذا القیہ جبریل
 کان اجود بالخیر من الریح المرسلة
 اور ماہ رمضان میں آپ کی فیاضی زیادہ بڑھ جاتی تھی کیونکہ
 جبریل امین ماہ رمضان کی ہر رات میں اتنا اختتام اس حدیث کے
 آپ سے ملاقات کرتے اور آپ ان پر قرآن کو پیش کرتے تھے
 پس جب حضور سے جبریل ملاقات کرتے تو آپ سچ سچ
 سے زیادہ فیاض بالخیر ہو جاتے تھے۔

موقع حدیث اور طریقیان سے ظاہر ہوتا ہے کہ تعلیم قرآن کی نسبت حضور کی فیاضیان ماہ رمضان
 میں زیادہ بڑھ جاتی تھیں جس کی خاص وجہ سولے اسکے اور کیا تھی کہ سرایہ معلومات ترقی کر جاوے اور
 منصبی ضرورت پیش آتی کہ امت مرحومہ کو ہدایات جدیدہ سے جبکا الامام ہوا تھا اطلاع دی جائے
 اب یہ بحث پیش آجاتی ہے کہ دور آخر لغات سبعہ کے ساتھ ہوا تھا یا صرف اُسی ایک
 لغت میں جو مجموعہ موجودہ میں پایا جاتا ہے قسطلانی نے لکھا ہے کہ نزدیک احمد وغیرہ کے
 بطریق عبیدہ لسانی اور نزدیک الحاکم کے حدیث سے سمرہ کے جسکی سند حسن ہے یہ واقعہ مسلم
 ہوا ہے کہ مصحف عثمانی موافق عرضہ اخیر کے مرتب ہوا ہے جسکا حاصل یہ ہے کہ وہ عرضہ ایک ہی
 لغت میں ہوا تھا جواب مجموعہ موجودہ میں پایا جاتا ہے لیکن مشکل یہ ہے کہ خود حضرت عثمان نے
 جامع قرآن سے جیسا کہ ہم نے قبل اسکے حدیث بخاری سے نشان دیا ہے یہ ہدایت کی تھی بصورت
 اختلاف کے قریش کے لغت تحریر کیے جائیں کیونکہ قرآن اُسی لغت میں نازل ہوا ہے پس اگر
 عرضہ آخر ایک لغت پر ہوا تھا اور اسکی حالت لوگوں کو معلوم بھی تھی تو ایسی صورت میں
 اختلاف کیوں ہوتا اور اگر بالفرض اُسکی نسبت آسکتی تھی تو واسطے طے کرنے اُس اختلاف کے

یہ کہنا چاہیے تھا کہ بعد تحقیقات لمبغ کے عرضہ آخر کی تقلید کی جائے اور یہ بھی نہ سہی تو ہدایت عثمانی کا یہ پرداز ہوتا کہ بحالت اختلاف کے لغت قریش کی تبعیت کی جائے کیونکہ دورہ آخر اُسی لغت میں ہوا تھا واسطے رفع کرنے اس مشکل کے میرا یہ خیال ہے کہ عرضہ اخیر کا مکمل بیان صحابہ کو نہیں سنایا گیا تھا یا یہ کہ جو کچھ سنایا گیا وہ سب اُنکے حافظہ میں محفوظ نہ تھا اسلئے جہاں تک اُن لوگوں کی سماعت میں آیا تھا یا جقدر محفوظ فی الحافظہ تھا اُسکی تقلید ترتیب ثانی میں بلا تکلف کی گئی لیکن باقی کی نسبت اختلاف کا اندیشہ تھا اسلئے اُسکے طرز کرنے کے واسطے یہ ہدایت کی گئی تھی کہ تبعیت لغت قریش کی جائے جس میں پہلے قرآن نازل ہوا اگرچہ بوجہ خاص دوسرے لغات میں بھی اسکے پڑھنے کی اجازت دی گئی تھی۔

مقدمہ (۳)

ہر چند توسیع قرأت اسوجہ سے گوارا کی گئی کہ جاہلون اور معذوروں اور دوسرے قبائل کے افراد کو قرأت میں آسانی ہو لیکن ظاہر ہوتا ہے کہ عہد میں جنابِ سالت آب کے خود قرشی قبیلہ کے افراد اُس وسعت سے فائدہ اٹھانے کے مجاز تھے چنانچہ ہشام بن حکیم مثل عمر بن الخطاب کے قریشی تھے اور بعد فتح مکہ ایمان لائے تھے لیکن ان دونوں کی تعلیم مختلف لغات میں ہوئی تھی جنہیں کم سے کم ایک غیر قریش کے لغت پر حاوی تھی اور غالباً اسطرح کی تعلیم میں یہ مصلحت ہی ہو کہ یہ دونوں یا انہیں سے ایک دوسرے قبیلہ کے مسلمانوں کو خود انھیں کے لغت میں قرآن کی تعلیم دے سکے۔

مقدمہ (۴)

حدیث

عمر بن عبد اللہ بن عمر - سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول خذوا القرآن من بعدی عن اللہ بن مسعود وسلم علیہ وسلم کہ فرماتے تھے کہ سیکھو قرآن ان چار آدمیوں سے
ومعاذ وابی بن کعب - (رداء البخاری) عبد اللہ بن مسعود وسماء وابی بن کعب -

وقت ترتیب اول صرف زید بن ثابت جمع قرآن کے لیے متمم مقرر ہوئے تھے اور ترتیب ثانی کے وقت کام بڑھ گیا تھا کیونکہ سورتوں کو مناسب سلسلہ میں ترتیب دینا تھا اور بڑے اچھا لوگ دوسرا کام یہ تھا کہ لغت و احادیث قرآن لکھا جائے اسلئے زید بن ثابت و عبد اللہ بن مسعود و سعید بن العاص و عبد الرحمن بن الحارث کے سپرد انجام ان دنوں خدمتوں کا کیا گیا۔ پس سوال یہ کہ جب تک ان چار اشخاص متذکرہ حدیث بخاری میں کوئی شخص موجود تھا تو اسکی موجودگی میں واسطے انجام اس خدمت اہم کے دوسروں کا انتخاب کیوں کیا گیا اس سوال کا جواب یہ ہے کہ زائدہ نجات جناب سرور کائنات میں ان چار بزرگوں کے علاوہ بڑے بڑے ماہر قرآن جنہیں بالخصوص ابو بکر الصدیق و علی المرتضیٰ کا شمار کرنا چاہیے موجود تھے مگر ان لوگوں کو دوسری خدمات اہم میں اسطرح کی مشغولی تھی کہ وہ واسطے پڑھانے قرآن کے مامور نہیں کیے گئے پس ان چار کی ماموری سے یہ نتیجہ پیدا نہیں ہوا کہ ان لوگوں کی مہارت عموماً دوسروں سے زیادہ تھی اور پھر ہر شخص کی لیاقت اور حالات پر وقت تقرری

کاغذ کرنا دوراندیشی کی بات ہو اور اسکا اندازہ ٹھیک ٹھیک ہی شخص کر سکتا ہے جو مامور علی کا
سے کام لیتا ہو خلیفہ اول کے وقت میں ضرورت تھی کہ شہادت تحریری و زبانی آزادی کے ساتھ
لیجائے اور بعد تحقیقات کامل سورقرا کی یک جا کر دیے جائیں۔ حضرت عثمان کے وقت میں انھوں نے
کا دائرہ وسیع ہو گیا تھا جس کے مٹانے کے لیے بڑی عالی و داعی کی ضرورت تھی چنانچہ ہر خطہ
نے خوب سوچ سمجھ کے جسکو زیادہ لائق کام کے پایا اسی کو انجام خدمت کے لیے مامور کیا
تیرہ سو برس کے بعد کسی حجتی کی محبتیں کہ فلان اشخاص زیادہ قابل اسیطہ اہتمام کے تھے
نزدیک اہل عقول کے نامقبول ہیں۔

ہم خود بیان سے عبداللہ بن مسعود کے یہ پتا چلتا ہے کہ انھوں نے اسی سورتوں سے
کچھ کم سورتیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پڑھی تھیں (کنارواہ البخاری) لیکن یہ ہیں
نے تو پورا قرآن رسول اللہ کے عہد میں یاد کر لیا تھا۔

حدیث

عن قتادة قال سألت أنس بن مالك من
جمع القرآن على عهد النبي صلى الله عليه وسلم
قال اربع مئة من الانصار
قسطانی نے لکھا ہے کہ انصاریہ ہر کتاب جمع و جوہ اور ان کے صرف انھیں پانچ قرآن کو جمع کیا تھا یا یہ کہ خاص تعلیم نبی
علیہ السلام صرف انھیں اشخاص نے پورا قرآن پڑھا تھا میں کتابوں کا اس شخص میں کو بھی فرقہ انصاریہ تک محدود رکھنا چاہتا
کیونکہ بعض قریشی اہم جہاں لوگوں سے بھی زیادہ عارف بالقرآن جمع جمیع راہوا علیہ تھے ۱۲

ابی بن کعب معاذ بن جبل وزید بن ابی بن کعب معاذ بن جبل وزید بن ثابت و ابو زید۔

ثابت و ابو زید (رواہ البخاری)

ایک دوسری حدیث میں بہ ترک ابی بن کعب ابو الدرداء و معاذ بن جبل و زید بن ثابت و ابو زید کا نام حسب بیان انس ابن مالک لیا گیا ہو۔ وقت ترتیب ثانی ابی بن کعب اور عبداللہ بن مسعود کی یہ حالت تھی کہ ان لوگوں نے اپنے خاص امتیاز سے ایک مجموعہ بنالیا تھا اور آیہ قرآنی میں خلاف جہور صحابہ کے پیشی خواہ کی کا اظہار کرتے تھے پس آزادانہ تحقیقات کے واسطے انکی تقرری کب جائز تھی اور کچھ شک نہیں کہ اگر یہ دونوں شریک جماعت جامعان قرآن کیے جاتے تو بڑے بڑے مشکلات کا سامنا متوقع تھا پس حضرت عثمانؓ نے اعلیٰ درجہ کی دشمنی کو راہ دی کہ یہ لوگ ترتیب کی کارروائی میں خیل نہیں کیے گئے۔ اور سالم (مولیٰ ابی حذیفہ) اور معاذ (ابن جبل) قبل ترتیب ثانی دنیا سے فانی سے انتقال کر چکے تھے۔ حذیفہ بن الیمان اہل عراق کے ساتھ جنگ ارمینیا اور آذربایجان میں مصروف تھے وہاں کی لشکرگاہ میں انکو معلوم ہوا کہ بوجہ اختلاف نزات اہل شام اور اہل عراق ایک دوسرے کی تکفیر کرتے ہیں اس واقعہ سے انکے اسلامی قلب کو چوٹ لگی اور جب وہاں سے واپس آئے تب خلیفہ وقت کے حضور میں باظہار صورت حال عرض کیا کہ قبل اسکے کہ مثل یہود و نصاریٰ کے امت محمدیہ بھی کتاب آسمانی میں اختلاف کرے آپ اسکی خبر لیجیے اور پھر دوسرے ذریعوں سے بھی خلیفہ کے قانون بکت خبر پہنچائی تھی کہ اختلاف قرأت نے یہاں تک طول پکڑا ہے کہ مصلحان و متعلمان قرآن زبانی مباحث سے تجاوز کر کے جدال و قتال کا ارتکاب کر رہے ہیں خیرین مہشت انگیز

تھیں اور کوئی دشمن نہ ہوا اسلام انکو سن کے خوش نہیں ہو سکتا تھا ایسے ہی حضرت عثمان
نے ارادہ مصمم کر لیا کہ ان دونوں کی جو ترتیب اول میں رکھی تھی اور جو کمازین نے قبل اسکے
تذکرہ کر دیا ہے رفع کر کے بلا واسطہ میں مجموعہ قرآنی کی اشاعت کر دیں تاکہ طرہ فان اختلاف نکاح
اور اسکی ورافزون ترقیان بنیاد اسلام میں ترزل پیدا نہ کر سکین چنانچہ ایسا ہی عمل میں
آیا اور آج نتائج عمل کے محاسن کو خود ہم لوگ اپنی آنکھوں سے دیکھ رہے ہیں۔

ترجیح من وجہ کے مختلف وجہ ہوا کرتے ہیں اور ترجیح قرآنی سورتوں کی بھی یہی
حالت ہے چنانچہ ترتیب ثانی میں سورتوں کی ترتیب کے وقت غالباً یہی خیال مرجح قائم
ہوا تھا کہ آیات قرآنی منبع برکات ہیں ایسے جن سورتوں میں انکی تعداد زیادہ پائی جائے ضرور
ہو کہ انہیں ذخیرہ برکات بھی زیادہ مضر و نفع ہوا الغرض بشورہ اکابر صحابہ بڑی بڑی سورتیں
پہلے اور چھوٹی چھوٹی سورتیں انکے بعد تحریر ہوئیں ہاں اکثر مواقع میں اس رضا ایلہ سے انحراف بھی
کیا گیا یعنی چھوٹی سورتوں کو بڑی سورتوں سے پہلے جگہ دی گئی جسکی کوئی معقول وجہ نہ ہو
اسکے سمجھ میں نہیں آتی کسی اشارہ نبوی سے انکا تقدم و تاخر جامعان قرآن کو معلوم تھا ایسے
انھوں نے اپنے ضابطہ کو توڑا اور اشارہ نبوی کی تبعیت کی۔ کل سورتیں قرآن کی چار اقسام
پر منقسم ہیں (۱) طوال بڑی سورتیں جنہیں شمار آیتوں کا زیادہ ہو (۲) متوسط جن میں ایک سو خواہ

۱۔ ضابطہ طویلی نے اتفاق میں فیصل ترتیب السورہ ایک خاتمہ تحریر کیا ہے اور اسی سے ہنرمندان اور اہل فضل کی تعریف اخذ کی ہے ضابطہ
موصوف طوال کی کوئی تعریف نہیں لکھی بلکہ صرف اسی قدر لکھا ہے کہ سب طوال کی سورتہ البقرہ و آخر التوبہ پر گزرتا ہے و رفتاری کی ابتدا اور
انتہا بیان نہیں کی ہے اور ہم جب لکھا کہ تعریف کے مقابلہ کرتے ہیں ایک قسم کو دوسرے میں مخلوط پاتے ہیں سورۃ الانفال میں صرف پچتر آیتیں جو ہیں لیکن
بشمول سورۃ التوبہ ایک تعلق دوسو سے بڑھ جاتی ہے سورۃ الشعرا کی آیتیں باشتنا سے البقرہ و سورتوں سے زیادہ ہیں مگر از روئے روایت

۱۲

اُسکے قریب آتین موجود ہیں۔ (۳۳) مثانی جنہیں شمار آیتوں کا ایک سو سے کم ہوا انکو مثانی
 اسلئے کہتے ہیں کہ زمانہ محدود کے اندر انکی تکرار بقابل طوال و سکون کے زیادہ ہو سکتی ہے۔ (۳۴)
 مفصل جنہیں شمار آیتوں کی مثانی سے بھی کم ہوا اور وجہ اُسکے تسمیہ کی یہ بیان کی گئی ہے کہ اُسکے
 حلقہ میں بذریعہ تحریر یہ قسم السد کے نشانات فاصلہ دوسرے اقسام سے زیادہ ہیں۔ اب مفصل
 کی بھی تین قسمیں فی ملی ہیں یعنی چھوٹی بڑی متوسط اور کتب فقہ میں یہ سورتیں ذیل کے نام سے
 موسوم ہوئی ہیں، (۱) طوال مفصل (۲) اوساط مفصل۔ (۳) قصار مفصل اقسام متذکرہ بالا
 کے تعین شور میں بہت اختلاف ہے لیکن میں روایت غالب کو قبول کر کے خانہ چربی نقشہ
 ذیل کی کرتا ہوں۔

قسم	پارہ قرآن جنہیں وہ واقع ہو	ابتدا و انتہا	تعداد سورتوں کی	کیفیت
طوال	۱۔ لغایت ۱۱	البقرۃ تا التوبہ	۸	
سکون	۱۱۔ لغایت ۲۶	یونس تا الفتح	۳۹	
مثانی طوال مفصل	۲۶۔ لغایت ۳۰	الحجرات تا البروج	۳۷	
مفصل اوساط	۳۰۔	الطارق تا البینہ	۱۳	
مفصل قصار	۳۰۔	الزلزال تا آخر	۱۶	

۱۔ سورہ فاتحہ ان اقسام اربعہ سے خارج ہوا اسلئے بشمول اسکے سورتوں کی تعداد ایک سو چودہ پوری ہو جاتی ہے ۱۲
 ۲۔ مفصل کے ہر سہ قسموں کی تعداد موافق رلے صاحب ہایہ کے بیان کی گئی ہے اور ان سب کا تسمیہ ساتھ
 طوال اور اوساط و قصار کے اعتبار اکثر سورتوں کے کیا گیا ہے ورنہ بعض قصار اوساط سے اور بعض اوساط طوال سے
 زیادہ آیتوں پر شامل ہیں ۱۲

ممکن تھا کہ باعتبار تنزیل کے سورتوں کی ترتیب دیجاتی لیکن بات یہ ہو کہ بڑی سورتوں کے دریا
 زیادہ چھوٹی اور چھوٹی سورتوں کے درمیان بہت بڑی سورتیں جو مشہور معلوم نہیں ہوتیں رہ چکی ہیں
 نزول کے سورتوں کی ترتیب میں اگرچہ ایک طرح کا تاریخی فائدہ ضرور تھا لیکن مخصوص استخراج
 مسائل میں تیسرا نسخہ و نسخہ کے وہ فائدہ زیادہ قدر کے لائق نہ تھا کیونکہ نزول قرآن کی یہ صورت تھی
 کہ ایک سورہ پہلے نازل ہوا اور جب وہ ختم ہوئے تب کوئی دوسری سورت شروع کی جائے۔ بلکہ کبھی
 متعدد سورتوں کی آیتیں نازل ہو کر ایک میں نازل ہوتی تھیں کبھی بعد ختم ہونے سورہ کے پہلی سورت
 کی تکمیل عمل میں آتی تھی اور دونوں سورتوں میں آیات منزل کو حسب ہدایت نبوی سے متعلقہ
 میں جگہ دیجاتی پس باعتبار نزول کے اگر سورتوں کی ترتیب دیجاتی تو اس سے صرف یہ معلوم
 ہو سکتا تھا کہ فلاں سورہ کا نزول پہلے شروع ہوا لیکن یہ کیونکر طے ہوگا کہ اس سورہ کی جملہ
 آیتیں کب نازل ہوئیں ہاں اگر سورتوں کی ترتیب توڑ دیجاتی تو باعتبار نزول کے آیات قرآنی
 کی ترتیب بخصوص علم نسخ و نسخہ کے بہت ہی کارآمد ہوتی لیکن اگر کوئی شخص ترتیب آیات کے
 توڑنے کا قصد کرتا تو وہ جامع قرآن نہیں بلکہ نظام قرآنی کا دہم و برہم کرنے والا سمجھا جاتا۔ ابن
 سیرین نے عکرمہ سے روایت کی ہو کہ اگر جن و انس اتفاق کرتے تو بھی بجا نزول آیات کے
 قرآن کی تالیف غیر ممکن تھی بظاہر ایسے عدم امکان کی وجہ موجودہ سولے اسکے معلوم نہیں ہوتی
 کہ آیتوں کی ترتیب موجودہ حد کے حکم سے ہوئی تھی اور وہی اپنے وعدہ کے موافق اس ترتیب کا
 حافظ بھی تھا اس لیے غیر ممکن تھا کہ جماعت اے جن و انس اس نظام کو برہم کر سکتیں جسکی طاعت
 کو خود خلاق عالم نے اپنے ذمہ لے لیا تھا۔

اس بیان میں کچھ مبالغہ نہیں ہو کہ زید بن ثابت ثابت معاملہ میں جمع قرآن کی ضرورت سے کسی قدر زیادہ محتاط تھے اور ثبوت اُسکایہ ہو کہ ہر چند ترتیب اول بعد تحقیقات کامل انھیں کے ہاتھوں سے ہوئی تھی بائینہ انھوں نے ہنگام ترتیب ثانی اُسی طرح کا سلسلہ تحقیقات باوجود قائم کیا تھا جسکا پتا حدیث ذیل سے چلتا ہو جو بعد مذکورہ ترتیب عثمانی بخاری میں نقل کی گئی ہو اور جنل قسطلانی نے تصریح کی ہو کہ جو تذکرہ اس حدیث میں ہوا ہو وہ زمانہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے متعلق ہو۔

حدیث

عجّاج بن زید بن ثابت سمع زید بن ثابت خارج بن زید بن ثابت نے روایت کی ہو کہ سنا انھوں نے قال فقد أتت أمة من الأحزاب نسختا زید بن ثابت سے کہتے تھے کہ وقت تیسرے مصحف بحکولیک المصحف قد كتبت اسمع رسول الله صلى الله عليه وسلم آیت سورہ احزاب کی نہیں ملی حالانکہ میں اُسکو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پڑھتے سنا کرتا تھا پس میں نے اسکی تلاش کی یقرأها فالتفتاها فوجدناها مع خزيمة بن ثابت علیہ السلام اور خزیمہ بن ثابت کے پاس اُسکو پایا من المؤمنین رجال صدقوا ما عاهدوا الله عليه الحقناها في سورةها في المصحف۔ پس اُسکو اُسکی سورہ میں اندر مصحف کے ملا دیا۔

الغرض مصحف پاک کی ترتیب بعد تحقیقات لغت واحد یعنی لغت قریش پر کی گئی اور جہانک ممکن ہوا عرضہ اخیر کی جمعیت عمل میں آئی پھر باقی مصاحف جنکی ترتیب دوسروں نے کی تھی

۱۔ پہلی ترتیب میں سورہ التوبہ کی آخر آیتیں ابو خزیمہ کے پاس ملی تھیں اور ترتیب ثانی میں سورہ احزاب کی ایک آیت خزیمہ ابن ثابت کے پاس جس رسول اللہ ابو خزیمہ کے دوسرے شخص تھے موجود ملی تھی ۱۲

اور جسے فساد کا اندیشہ تھا جلا دیے گئے۔ کہنے والے کہہ سکتے ہیں کہ جلا کر قرآن کا حسن ادب کے خلاف تھا چنانچہ شیبانی نے السیر الکبیر میں صاف لکھ دیا ہے کہ اگر قرآن پڑانا اور ناقابلِ قرات ہو جائے تو اسکو جلا نا نہیں چاہیے اور صاحبِ ذخیرہ فرماتے ہیں کہ ہم لوگوں کے نزدیک یہی رے مقبول ہے۔ فقہائے حنفیہ کی یہ رے ہے کہ ایسا مصحف پھاڑا نہ جائے بلکہ طہ بنا کے دفن کیا جائے تاکہ مٹی پڑنے سے اسکی امانت نہ ہو بلکہ اُن لوگوں نے یہاں تک مبالغہ کیا ہے کہ اگر کسی سفت جگہ میں ایسے قرآن کو رکھ دین تو زیادہ اچھا ہے۔

میں کہتا ہوں کہ عظمت کا برتاؤ موافق خیالات اہل زمانے کے ہوا کرتا ہے جس زمانے میں مصحف جلائے گئے اسوقت مقدس چیزوں کا آگ میں جلا کے معدوم کر دینا غالباً خلاف ادب نہیں سمجھا جاتا تھا کیونکہ آگ کا عنصر ایسا مقبول ہے کہ اگلے زمانے میں قریبانیوں کی قبولیت اُسکے تصرف سے پہچانی جاتی تھی اور بڑی خوبی تو احراق میں یہ ہے کہ اسکی بڑلت آئندہ سود ادب کا اندیشہ باقی نہیں رہتا اور اس تکلف کی ضرورت نہیں پڑتی کہ گند بنا کے خطرات کا انسداد کیا جائے پھر آگ میں جلانا اگر داخل تشدد بھی سمجھ لیا جائے تو اسکا گوارا کرنا اسوقت بغرض تنبیہ دوسروں کے مقتضائے مصلحت تھا اور یہ مصلحت وقت ایسی قوی محرک ہے کہ اسکی تحریک سے حضرت علیؑ نے چند آدمیوں کو زندہ جلا دیا تھا پس اگر حضرت عثمانؓ نے بیجان اوراق کو جنہیں مسلمان حرارت و برودت کا امتیاز نہ تھا آگ میں جلایا تو سبب اتنا شور و غوغا کیوں کیا جاتا ہے۔ سچ یہ ہے کہ کام کیسا ہی مفید کیوں نہ ہو لیکن اکثر فطرت انسانی کا میلانِ خاطر اسکی نکتہ چینی کی طرف ہوا کرتا ہے چنانچہ ہر انصاف پسند اقرار کریگا کہ تریغ ثانی

بڑے مناسب وقت پر ہوئی اور یہ اُسکی برکت تھی کہ کتاب اس میں اختلاف پیدا نہیں ہو سکا
ورنہ آج ہم دیکھتے کہ ہر فرقہ کے ہاتھ میں ایک دوسری شکل کا مجموعہ ہو اور وہ دوسرے فرقہ پر
کھلے بند الزام تحریف کا لگا رہا ہو یا اسیمہ جیسا کہ حدیث ذیل سے ظاہر ہوتا ہے ایسے محسن کی
ذات بخصوص ترتیب بھی اعتراض کرنے والوں کے حملہ سے محفوظ نہیں رہی۔

حدیث

روى ابن داود باسناد صحيح من طريق	ابن ابی داؤد نے باسناد صحیح طریق سوید بن غفلہ سے روایت
سويد بن غفلة قال لا تقولوا في	سوید بن غفلہ قال لا تقولوا فی
عثمان الا خيرا فوالله ما فعل الذي	عثمان الا خيرا فوالله ما فعل الذي
فعل في المصاحف الا عن مكره	فعل في المصاحف الا عن مكره
منا قال ما تقولون في هذه القراءة	منا قال ما تقولون في هذه القراءة
فقد بلغني ان بعضهم يقول	فقد بلغني ان بعضهم يقول
قراءتي خير من قراءتك وهذا	قراءتي خير من قراءتك وهذا
يكاد ان يكون كفرا قلنا فما تری	يكاد ان يكون كفرا قلنا فما تری
قال اری ان نجتمع اليك	قال اری ان نجتمع اليك
على مصحف واحد فلا	على مصحف واحد فلا
يكون فرقة ولا اختلاف	يكون فرقة ولا اختلاف

ابن ابی داؤد نے باسناد صحیح طریق سوید بن غفلہ سے روایت
کی ہے کہ فرمایا علی علیہ السلام نے کہ عثمان کے حق میں سو
نیکی کے اور کچھ مت کہو خدا کی قسم نہیں کیا اُنھوں نے جو کچھ
دربارہ مصاحف کے کیا مگر مشورہ ہماری جماعت کے
کہا عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تم لوگ کیا کہتے ہو
دربارہ اس قرأت کے میرے پاس یہ خبر پہنچی ہے
کہ بعض مسلمان کہتے ہیں کہ ہماری قرأت
تمہاری قرأت سے اچھی ہے اور یہ تقریر منجھ کفر ہے
ہم لوگوں نے کہا کہ پھر آپ کی کیا رائے ہے اُنھوں نے
کہا کہ میری یہ رائے ہے کہ آدمیوں کو مصحف واحد چر جمع
کروں تاکہ فرقہ و اختلاف کی لغت نہ آئے ہم لوگوں نے کہا

قلنا نعم ما رأيت (قسطانی) کہ جو کچھ آپ نے سوچا ہو بہتر ہو،

اس حدیث سے ظاہر ہو کہ اُس عصر میں بھی جبکہ ترتیب ثانی عمل میں آئی تھی بعض آدمی عثمانی کارروائی پر اعتراض کرتے تھے جسکا دندان شکن جواب امیر خیر شکن نے یوں دیا کہ کارروائی باتفاق صحابہ کرام کے ہوئی تھی اسلئے اُس پر اعتراض کرنا درحقیقت ہم سب لوگوں کا تخلیق کرنا ہے۔ اس موقع میں چند شبہ ناشی ہوتے ہیں جنکا رفع کرنا ضروری ہے۔

اولاً عرضہ اخیرہ میں پھر بھی اختلاف ہے کہ وہ لغت واحد پر ہوا تھا یا لغات سب سے پر اور بالفرض لغت واحد پر ہوا ہوتا ہم کسی ایسی صحیح حدیث کا نشان نہیں دیا جاتا جسکا مقصود یہ ہو کہ وسعت لغات سلب کر لی گئی،

ثانیاً جامعان قرآن کو کب جائز تھا کہ وہ اُس وسعت کو جو از روئے نص صحیح عطا ہوئی تھی محدود کر دیتے۔ جواب یہ ہے کہ موافق ہمارے اصول مسلمہ کے جو لوگ مدعون تک شرف اندوز صحبت حضرت سالتاب ہے تھے انکا اتفاق اوپر امر ناحق کے نہیں ہو سکتا تھا اسلئے ہر چند کسی صحیح حدیث میں سقوط لغات دیگر کا نشان نہ ملتا ہوتا ہم قیاس غالب یہی ہے کہ ان لوگوں کو کوئی ایسی خبر زبان فیض ترجمان سے ملی ہوگی کہ عرضہ اخیر لغت قریش پر ہوا ہے اور اب اُسکے ساتھ قرأت قرآنی کو محدود ہونا چاہیے اور یہ بھی نہ سہی تاہم عقلاے صحابہ کی رائے معقول تھی کہ ابتدائے حالت اسلام میں ایمان لانے والے عبارت قرآنی سے نا آشنا تھے اور اجنبی قبائل کے آدمیوں کی زبان اتنی قابو میں نہ تھی کہ وہ عام طور پر لغت قریش کا تحمل کر سکتی اسلئے بضرورت عجلت اشاعت اسلام کے گوارا کر لیا گیا تھا کہ لغات مراد سے اصل

لغت قرآن کا تبادلوں کر لیا جائے پس جب علت توسیع باقی نہ رہی تو معلول کو بھی برقرار رکھنا نہیں چاہیے خصوصاً ایسی حالت میں کہ خطرات اختلاف کا روکنا واجب ہو گیا تھا اگر ایک اور جائزہ (توسیع لغات) سے دست برداری کی گئی تو کیا تصور ہوا۔

اگرچہ ترتیب مصحف عثمانی لغت واحد پر ہوئی ہے لیکن جنہل قسطلانی تسلیم کرتے ہیں کہ ایک گروہ علما کی رے ہے کہ اب بھی وسعت تبدیل لغات علیٰ حالہ قائم ہو اور اس رے کی تائید یوں بھی ہوتی ہے کہ ہرچیز حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے مصاحف مرتبہ کی اشاعت کی اور کہہ دیا کہ عام مسلمان اُس پر پھرو سا کہیں اور لغات دیگر کی قرات ترک کر دیں لیکن سنا نہیں جاتا کہ سوا اعلان کے کوئی زیادہ سخت کارروائی عمل میں آئی خواہ لغات دیگر کے کسی استعمال کرنے والے کو سزا دی گئی پس ظاہر ہوتا ہے کہ وہ اعلان صرف ایک نیک مشورہ تھا جسکو اسلامی دنیا نے برضا خود پسند کر لیا۔ ہننے قبل اس کے ثابت کیا ہے کہ تبادلوں لغات توقیفی یعنی محتاج اجازت نبی علیہ السلام کا تھا اسیلے اگر تسلیم کر لیا جائے کہ وسعت متذکرہ بالا علیٰ حالہ قائم ہو تو بھی مسلمانوں کو اب یہ موقع باقی نہیں رہا کہ مجموعہ موجودہ کے کسی لفظ کو دوسرے لفظ سے بدل سکیں پھر اُسکو منقول من اسمہجین کیونکہ اُس تبادلوں کی نسبت اب شاید ہی اجازت نبوی کی معتد اور متواتر نہ ممکن الحصول ہو حاصل قدرت نے ایسے سامان مہیا کر دیے ہیں کہ کوئی صادق الایمان صحف موجودہ میں تغیر کی گنجائش نکال نہیں سکتا،

مفصل طور پر معلوم نہیں ہوتا کہ دیگر مصاحف میں جو قبل ترتیب عثمانی مرتب ہوئے تھے کیا کیا خرابیاں موجود تھیں لیکن غالباً بعض قرات منسوخہ انہیں بحال خود موجود تھیں بغرض یادداشت

بعض اعمال اورہ کے لکھ لینے میں تامل نہیں کیا گیا تھا اور کیا عجب ہو کہ بعض مقامات پر تفسیری عبارت بھی لکھی گئی ہو الغرض جب عام صحابہ کی رسالے میں یہ ترتیبیں لائق پسند نہ ٹھہریں تو اب اُن کے اندراجات کی تحقیق یا خود اسکا تذکرہ لا حاصل ہو لیکن پھر بھی ہم چند مصداق کا کچھ تذکرہ اسیلے کرتے ہیں کہ دیگر امور کی بابت ناظرین کو بصیرت حاصل ہو۔

مصنف علی المرتضیٰ رضی

ابن سیرین نے روایت کی ہے کہ فرمایا حضرت علی رضی عنہ جب رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کا انتقال ہو گیا تب میں نے قسم کھائی کہ سو اے اغراض شرکت نماز جمعہ کے اسوقت تک اپنی چادر کا استعمال نہ کروں گا کہ قرآن کو جمع کر لون چنانچہ آپ نے اُسی زمانے میں قرآن کو جمع کر لیا لیکن ابن حجر کہتے ہیں کہ یہ اثر ضعیف اور منقطع ہو اور پھر اگر تسلیم بھی کیا جائے کہ صحیح ہے تو مراد جمع سے قرآن کا حفظ کرنا ہوگا کیونکہ خود حضرت علی رضی عنہ حضرت ابوبکر کو جامع اول تسلیم کیا ہے چنانچہ اتقان فی علوم القرآن میں تحریر ہے۔

حدیث

اخرج ابن ابی شیبہ و ابو داؤد فی المصالحات بسند حسن	بیان کیا ابن ابی داؤد نے کتاب المصاحف میں ساتھ سند حسن
حسن عن عبد خیر قال سمعت علیاً یقول	کے عبد خیر سے کہا اُنھوں نے سنا میں نے علی کو کہ فرماتے تھے
اعظم الناس فی المصاحف اجرا ابوبکر	کہ معاملہ مصحف میں سب آدمیوں میں اجر کی برتری ابوبکر کے لئے

رحمة الله على ابی بکر رهو اول
من جمع کتاب الله -
رحمت خدا کی ہو ابو بکر پر انھوں نے سب سے پہلے
قرآن کو جمع کیا۔

پھر انھیں ابن سیرین نے عکرمہ سے روایت کی ہے جس کا خلاصہ مطلب یہ بیان کیا جاتا ہے کہ جب ابو بکر نے توقف بیعت کی شکایت کی تو اس وقت جناب امیر نے ظاہر کیا کہ مجھے معلوم ہوا تھا کہ کتاب الہیہ میں اضافہ کیا جاتا ہوا سیلے میں جمع قرآن میں مصروف ہوا اور بغرض بیعت مجھ کو حاضری کا موقع نہیں ملا۔ ابن سیرین راوی اس اثر کے کہتے ہیں کہ مصحف علی میں نسخ و منسوخ کی تشریح ہوئی تھی اور میں نے اس کی جستجو کی یہاں تک کہ مدینہ کو خط بھی لکھا مگر وہ دستیاب نہ ہو سکا۔ یہ روایت بھی بمقابلہ روایت عبد خیر کے قوت قبول نہیں رکھتی اور عقلاً اس کی تردید یوں ہوتی ہے کہ اگر حقیقت ایسی کوئی ترتیب عمل میں آئی ہو تو خلیفہ اول اس کو اسی طرح طلب کرتے جیسا کہ مصحف ابو بکر کو خلیفہ ثالث نے ہنگام ترتیب ثانی حضرت حفصہ کے پاس سے منگوایا تھا پھر ایسا مصحف جو کیفیت نسخ و منسوخ کی ظاہر کرتا ہو استخراج احکام میں مبت کارآمد تھا قیاس میں نہیں آتا کہ ایسی تالیف موجود ہو سکے سطح اٹھو گئی کہ قرون اولیٰ میں ڈھونڈھنے سے بھی اس کا نشان نہیں ملتا تھا۔

غالباً علوی تالیف بعد ترتیب اول اور کسی وقت قبل ترتیب عثمانی کی گئی تھی مگر سوائے

۱۔ مصنف نفائس الفنون لکھتے ہیں کہ روایت اہل بیت مصحف فاطمہ کو جو اشارہ نبوی مرتب ہوا تھا عثمان نے علی سے طلب کیا اور اس کا مقابلہ صحافت سے کر لیا لیکن معتد اسناد و قرائن حالات سے ثابت نہیں ہوا کہ بعد سرور کائنات میں کوئی مصحف مرتب ہوا اور خاتم نبوت میں موجود تھا۔ شاید وہی اوراق منتشر جو بروایت طائیفی ابو بکر کے وقت طلب ہوئے تھے پھر وقت ترتیب ثانی بھی طلب ہوئے ہوں ۱۲

ترتیب سور کے اُسین کوئی دوسری جدت نہ تھی۔ سیوطی اور قسطلانی دونوں نے لکھا ہے کہ اگر
 مصحف میں باعتبار تقدم و تاخر ترتیل کے۔ البقرہ۔ مدثر۔ ن۔ تبت۔ الکوثر کو علی الترتیب
 پھر دیگر کی سورتوں اور اُس کے بعد مدنی سورتوں کو جگہ دی گئی تھی لیکن جب اتفاق کا صحابہ
 جنہیں حضور کی بھی شرکت تھی دوسری ترتیب پسند کی گئی تو آپ نے اپنی سابق ترتیب کی اشاعت
 نہیں فرمائی اور نہ ایسی کوئی ضرورت موجود پائی کہ اُسکو جلسہ ترتیب میں پیش کرتے سورتوں
 کی کوئی خاص ترتیب بلاغت فصاحت قرآنی پر موثر نہ تھی اور جیسا کہ میں نے قبل اس کے
 بیان کر دیا ہے بلحاظ ترتیل ترتیب سور سے زیادہ فائدہ دربارہ استخراج احکام ممکن الحصول تھا
 اگر حقیقت مصحف مذکور میں کوئی خاص بابت متعلق امور دینیہ موجود ہوتی تو غیر ممکن تھا کہ جناب
 ولایت مآب اُسکی اشاعت سے اور خاص کر خود اپنی خلافت کے دور میں پہلو تہی فرماتے۔

مصحف عبد اللہ بن مسعود رضی

یہ بزرگ اولین سابقین میں تھے اور مدون انھوں نے رسول علیہ السلام کی خدمت
 کفش برداری انجام دی تھی۔ زمانہ خلافت میں بیت المال کو ذہ کے متولی مقرر ہو گئے تھے
 اُسی زمانے میں انکو موقع ملا کہ اپنی قرأت کی اہل عراق میں خاطر خواہ اشاعت کر دین چاہیے
 معسکرا مینیہ میں جیسا کہ قسطلانی نے بروایت عمار بن غزیہ تحریر کیا ہے اہل عراق کو ابن مسعود کی
 شیعہ اثناعشریہ کے نزدیک رو الضحیٰ والہ قشعر سورہ واحدا اور الفیل والقریش سورہ واحدا میں
 لیکن پھر بھی تسمیہ کا اُنکے درمیان بڑھنا واجب ہے اور مصنف الروضۃ البھیدہ نے اُسکی وجہ یہ تحریر فرمائی ہے کہ دونوں سورتوں
 کے درمیان میں تسمیہ کا ہونا بتواتر ثابت ہے اور مصحف میں بھی اُسکی کتابت ہوتی ہے ۱۲

قرأت پراتنا اصرار تھا کہ وہ لوگ اہل شام کی جو قرآن کو بقراءت اُبی بن کعبؓ ٹھٹھے تکفیر کرتے تھے علاوہ شدید اختلاف قرأت کے مصحف ابن مسعود میں ذیل کے اختلاف موجود تھے۔

اولاً سب سے زیادہ اہم یہ خرابی تھی کہ انھوں نے سورۃ الفاتحۃ والعلق اور الناس کو اپنے مجموعہ سے خارج کر دیا تھا اور اصرار تھا کہ یہ تینوں سورتیں داخل قرآن نہیں۔ ثانیاً درمیان سورہ الانفال اور التوبہ کے بسم اللہ کو بطور فصل تحریر کیا تھا۔ ثالثاً اُنکے مصحف میں باعتبار تنزیل سورتوں کی ترتیب نہیں دی گئی تھی لیکن پہلے البقرہ اور بعد اُسکے سورۃ النساء اور اُسکے بعد سورہ آل عمران اور اسی طرح اور سورتیں کسی ایسے اصول پر تحریر کی گئی تھیں جو غیر معلوم ہیں۔

خدا نخواستہ ابن مسعود کو ہر سورہ متذکرۃ بالا کے کلام آئی ہونے میں کلام نہ تھا لیکن اُنکا خیال جم گیا تھا کہ کلام منزل من اسد و قسمون پر قسم ہر ایک جو دخل قرآن ہر دوسرا وہ جسکی تنزیل باغراض دیگر نہ بطور جزو قرآن ہوئی ہر چنانچہ سورہ الفلق اور الناس کو وہ سمجھے ہوئے تھے کہ محض بغرض توفہ نازل ہوئی ہیں اور سورہ فاتحہ کی نسبت غالباً اُنکی زیادہ قوی دلیل یہ تھی کہ خداوند عالم نے سورۃ الحجۃ میں ارشاد فرمایا ہر و لقد آتیناکم سبعا من المثانی والقرآن العظیم سبع مثانی سے مراد سورۃ فاتحہ ہر اور ہر گاہ معطوف اور معطوف علیہ میں غیریت کا ہونا ضروری ہر اسلئے سورۃ فاتحہ کو قرآن سے

غالباً اس اختلاف قرأت کی بنیاد اختلاف لغات پر تھی اور ہر گاہ ابن مسعود اعراب کو بھی تعلیم قرآن کرتے تھے۔ نبی علیہ السلام نے اسی ضرورت سے انکو مختلف لغات کے ساتھ قرآن کو پڑھایا ہوگا ۱۲

از رے نص قرآنی خارج کرنا لازم ہو مگر جس تقسیم کی وہ حمایت کرتے تھے اسکی کوئی سند مقبول موجود نہ تھی اور نص قرآنی کا حوالہ بھی بے اثر تھا کیونکہ درمیان معطوف اور معطوف علیہ کے اتنی ہی غیرت کافی ہو جسکا وجود درمیان جزوا ور کل کے پایا جاتا ہو چنانچہ سورہ الحج میں جزو قرآن علیحدہ اور کل پر مقدم بلحاظ اپنی شرافت کے بیان کیا گیا ہو۔ ابن مسعود کے مزاج میں اصرار بڑھ گیا تھا اور وہ مصالح عامہ کو نظر انداز کر کے چاہتے تھے کہ انکی ترتیب میں سب سے زیادہ نہ کی جائے مگر حق یہ ہو کہ باوجود انکے اعزاز ذاتی کے خلیفہ وقت انکی ایسی فرمائش منظور نہیں کر سکتے تھے جس سے اسلام میں رخنہ پڑے چنانچہ انکے مصحف کے واپس لینے میں بضرورت خلیفہ ثالث کو سختی کرنی پڑی جسکے تادم مرگ ابن مسعود شاکی رہے مگر انکی یہ شکایت عند اللہ وعند الناس سبجا تھی۔

خلیفہ ثالث کو صرف انھیں مصحفوں کے ضائع کرنے میں اصرار تھا جس سے اُقت و اندیشہ فساد کا موجود تھا ورنہ انھوں نے مصحف ابوبکر علیہ السلام سے کوئی مزاحمت نہ کی اور نہ انکے تلف کا کوئی ارادہ ظاہر کیا کیونکہ ان بزرگوں کے مصاحف میں کوئی ایسی بات خلاف روایت وراثت کے پائی نہیں جاتی تھی جس سے اسلام میں رخنہ پڑتا ہو۔

مصحف ابی بن کعب

یہ بزرگ بھی قرآن کے معلمان اربعہ میں شامل ہیں جنکو رسول علیہ السلام نے واسطے

تعلیم کے منتخب فرمایا تھا ان کے مصحف میں بھی اختلاف قرأت کے علاوہ نقائص فیل موجود تھے
اولاً سب اہم نقص تھا کہ انھوں نے دعائے قنوت کو جو باتفاق صحابہ خارج تھی
داخل قرآن کریم کیا تھا اور اس کی دو سورتیں حسب فیل قرار دی تھیں۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
اَللّٰهُمَّ اِنَّا نَسْتَغْفِرُكَ وَنَسْتَغْفِرُكَ وَنُثْنِيْ عَلَيْكَ الْخَيْرَ وَلَا نَكْفُرُكَ
وَنُخْلَعُ وَنُتْرَكُ مَنْ يَّسْجُرُكَ۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
اَللّٰهُمَّ اِيَّاكَ نَعْبُدُ وَلَكَ نُصَلِّيْ وَنُسَبِّحُ وَلِيَاكَ نَسْمُوْ وَنُحْمِدُ نَخْشَعُ
عَدَاۤءَكَ وَنَرْجُوْ اَرْحَمَكَ اِنَّ عَدَاۤءَكَ بِالْكَفَّارِ مُلْحِقٌ۔

ثانیاً سورہ الفیل اور القریش کو سورہ واحد قرار دیا تھا۔
ثالثاً انھوں نے بھی سورتوں کی ترتیب ایک دوسرے سے منہج پر رکھی تھی۔
ابن بن کعب کو اپنی رائے پر زیادہ اصرار نہ تھا انھوں نے بلا عذر اپنا مصحف جملے
کر دیا اس لیے کسی سختی کی ضرورت پیش نہیں آئی اور غالباً بعد الیف عثمانی ان کو جہو صحابہ کی

۱۷ وہی نوٹ جو نسبت اختلاف قرأت ابن مسعود کے تحریر کیا گیا ابی بن کعب کی اختلاف قرأت سے متعلق ہے ۱۲
۱۸ تعین میں نہ وہاں ابی بن کعب کے بہت اختلاف ہیں بعضوں نے کہا ہے کہ وہ ۱۷ ہجری میں مے پس موافق اس
روایت کے وہ وقت ترتیب ثانی زندہ تھے کیونکہ ترتیب ثانی ۲۷ ہجری خواہ ۲۸ ہجری میں ہوئی تھی اور بعضوں نے
۳۲ ہجری میں ان کی وفات کا اظہار کیا ہے بر بنائے اس روایت کہ وہ وقت ترتیب ثانی زندہ تھے چنانچہ تحفۃ اثناعشر
میں بھی موجودگی ابی بن کعب کی وقت ترتیب ثانی تسلیم کی گئی ہے ۱۲

رے سے بسہولت اتفاق ہو گیا تھا کیونکہ زمانہ بالعدین پھر کوئی بھنگا اُنکے اختلاف کی
سستی نہیں گئی۔

علاوہ اسکے کہ وہ کمی اور زیادتی جسکا اظہار ابن مسعود اور ابی بن کعب کرتے تھے
جمہور صحابہ کے خلاف تھی اور یہ دونوں جامعان قرآن خود بھی ایک دوسرے کی تہدیر کرتے
میں ایک دوسری حجت پر توجہ دلاتا ہوں جو بہت لائق وقعت ہوشیخین کی حمیت اسلامی
سے انکار کرنا حقیقت آفتاب پر خاک ڈالنا ہوا و حق یہ ہے کہ آج جو کچھ سبزی و شادابی اس
خدائی باغ میں دکھی جاتی ہے وہ انھیں دونوں بزرگوں کی کوششوں کا ثمرہ محمود ہے مصحف اہل
انھیں لوگوں کی نگرانی میں زید بن ثابت کے ہاتھوں سے مرتب ہوا تھا جو کہ ترتیب ثانی میں
بھی رکن رکین تھے اب سوال یہ ہے کہ مصحف مذکور سے اس زیادتی اور کمی کی تائید ہوتی تھی
یا نہیں میں امید کرتا ہوں کہ ہر دانشمند اس سوال کا جواب نفی میں دے گا کیونکہ بصورت دیگر ممکن تھا
کہ زید بن ثابت اور خود خلیفہ ثالث اُسکے خلاف کارروائی کرتے اور پھر ایسا قوی ثبوت
جو ترتیب عثمانی کی تردید کرتا تھا بلا حجت حضرت حفصہ کے حوالہ کر دیا جاتا پس اب غور کیجیے
کہ اُس مقدس مصحف کے خلاف جو ایسے عالیقدر بزرگوں کی نگرانی میں بہت قریب مانہ وفات ہو گئی
کہ ترتیب دیا گیا تھا شخص احد کے اصرار پر کوئی کمی یا زیادتی کب لائق قبول ازنا بقول کے تھی
جس اضافہ اور کمی پر بحث ہو وہ کسی کے ذاتی اغراض پر مؤثر نہ تھی ایسے قیاس قضی نہیں ہوا
کہ بموجب لائق اطمینان سند کے اُسکے قبول سے انکار کیا گیا۔ ہم تسلیم کریں گے کہ ابن مسعود
اور ابی بن کعب کو بھی کوئی فائدہ ذاتی اُنکے اظہار میں نہیں تھا لیکن بات یہ ہے کہ اُن لوگوں کو

صلی حالت کی تحقیق میں غلطی ہوئی تھی۔ ممکن تھا کہ یہ دونوں مولف اپنے خیال کے موافق ایک کتاب اندر خانہ پھرتیا کر کے علانیہ نہیں تو خفیہ اپنے معتقدین میں اُسکی اشاعت کرتے لیکن وہ لوگ خدا کے مقبول بندے تھے غلطی تو غیر معصوم انسان سے ہوا ہی کرتی ہو گئے عموماً ہدایت الہی آخر کار راستبازوں کو سنبھال لیتی ہو چنانچہ قیاس کیا جاتا ہو کہ جب بخششوں کا طوفان دھیماپڑا تو رنجیدہ گروہ اپنی غلطیوں پر متنبہ ہوا اور اُسے بھی ترتیب عثمانی کی صحت کو تسلیم کر کے کسی دوسری ترتیب کی اشاعت کا حوصلہ نہیں کیا۔

ابن الاثیر الجزیری اپنی مشہور تاریخ میں لکھتے ہیں کہ بعد الیف عثمانی ابن مسعود کو فزین تشریف لائے اور ایک شخص نے حضرت عثمانؓ کی شکایت شروع کی آپ نے اُسکو ڈانٹا اور فرمایا کہ چپ رہ یہ کام عثمانؓ نے ہم لوگوں کی صلاح سے کیا ہو اور اگر بجائے اُنکے میں صاحب حکومت ہوتا تو میں بھی وہی کرتا جو عثمانؓ نے کیا ہو۔ اس روایت سے ظاہر ہوتا ہو کہ وقت قدم کوئی ابن مسعود نے اپنی رسلے بدل دی تھی اور مصحف مرتبہ کے ساتھ اُنکو اتفاق پیدا ہو گیا تھا ورنہ بصورت دیگر وہ ضرور کہتے کہ ہر چند کارروائی ترتیب کی محمود ہوئی لیکن سُہم فلان فلان غلطیان رہ گئی ہیں۔

حذیقہ (۱۰)

بیان میں رسم خط قرآن کے

قدائے اسلام نے خدا اُن کو جزائے خیر دے کوئی دقیقہ خدمت دین مستین کا

دجانشک اُسکی ضرورت اُنکو محسوس ہوئی (فروگذاشت نہیں کیا چنانچہ اُس رسم خط کے بیان میں جسکا استعمال مصاحف عثمانی میں کیا گیا ہو کتاب میں تصنیف کیں۔ اگلے مصاحف کے رسم خط میں جو اختلاف پائے گئے اُنکو قلمبند کر دیا۔ جزئیات کو دیکھ کے اخذ قاعدہ کلیہ کی بھی کوششیں کیں مگر میری خیال ہو کہ اس کوشش میں اُنکو کامیابی نہیں ہوئی الحاصل مروجہ رسم خط سے رسم خط قرآنی کی شان جداگانہ ہو لیکن تیرہ صدیاں گزر گئیں پھر بھی کسی حدت پسند نے اُسکی ترکیب میں کسی ترمیم کی صلاح نہیں دی چنانچہ اب تک تحریروں مصاحف میں کتابت کے طرز قدیم کی پابندی بہت احتیاط کے ساتھ کی جاتی ہے۔

الحافظ ابو عمر عثمان بن سعید اپنی کتاب المقنن میں روایت کرتے ہیں کہ امام مالک سے اس خصوص میں پوچھا گیا آپ نے فرمایا کہ میری رائے میں بترک طرز محدث پابندی پرانے رسم خط کی کتابت میں قرآن پاک کرنی چاہیے۔ میں تسلیم کرتا ہوں کہ بنی علیہ السلام سے کوئی حدیث دوبارہ تعین رسم خط کے مروی نہیں ہو لیکن اس میں تو شک نہیں کہ یہی رسم خط حضور کے عہد میں مروج تھا اور صحابہ کرام نے بھی اپنے اپنے مصاحف کو اُسی خط میں لکھا تھا پس اتنا ہی تعلق اس لیے کافی ہو کہ فرزندان اسلام رسم خط مصحف عثمانی کو محبت کی نگاہ سے دیکھیں اور بلا تردد اس اثر قدیم کو اپنے مصاحف مندرس ہونے نہ دیں۔

دویم گل تازہ چند دستہ برگنبدے از گیاہ بستہ گفتم چو بود گیاہ ناچیز
تا و صف گل شیند و نیز بگرست گیاہ و گفت خاش صحبت نکر دم فراموش
گر نیست جمال رنگ دویم آخر نہ گیاہ باغ اویم

اس کتاب میں اتنی گنجائش نہیں کہ بالاستیعاب قرآنی رسم خط کا تذکرہ کیا جائے اور اُسکی زیادہ ضرورت بھی نہیں ہے کیونکہ مطبوعہ مصاحف میں بڑی خوبی کے ساتھ اُسی کی پابندی ہوئی ہے یا اینہم چند تذکرے اسلئے لکھتا ہوں کہ ناظرین کو تفصیلی نہیں تو اجمالی بہت نہیں تو تھوڑی آگہی ہو جائے۔

(۱) ہمزہ وصل اگرچہ لفظ میں ساقط ہو جاتا ہے لیکن کتابت میں عام طور پر برقرار رکھا جاتا اور خاص صورتوں میں کتابت سے بھی ساقط کیا جاتا ہے جیسے کہ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ اور بِسْمِ اللّٰهِ حَکِّمٌ نِّیْصًا وَحُكْمًا میں اسم کا ہمزہ متروک فی التحریر ہے پھر اسی ہمزہ کو ہم بعض مواقع میں موجود فی الکتابت بھی پاتے ہیں جیسے سَمِیْعٌ سَمِیْعٌ اَلْعَلٰی ؕ وَاَقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِیْ خَلَقَ میں۔

(۲) الف اکثر کتابت سے ساقط ہے جیسے اَلْکِتٰبِ وَاِبْرٰهِیْمَ وَالْعٰلِمِیْنَ اور الظُّلُمٰتِ میں لیکن بعض جگہ کتابت میں قائم بھی ہے جیسے لِحٰلِیْ اَجَلٍ کِتٰبِیْنَ طٰلُوْتَ مِیْنَ الصَّٰلِحِیْنَ اور رَوْضَاتُ الْجَنَّتِیْنَ میں۔ الف نصب اکثر لفظ منصوب کے آگے لکھا جاتا ہے اور کبھی ایسی حالت میں کہ لفظ کے آخر ہمزہ ہو سکو ساقط کر دیتے ہیں جیسے مَاءٌ وَغُثَّاءٌ میں اور بعض کاتب ایسی صورت میں کہ لفظ کا آخر ہمزہ ہو لے کر

۱۰ امام نبوی اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ اسم کا ہمزہ اُسی صورت میں ساقط فی الکتابت ہوتا ہے جب کہ اس کا حرف (ب) طرف لفظ السد کے مضاف ہو یہ سقوط بوجہ کثرت استعمال بغرض تخفیف معمول ہے۔ قطیبی کہتے ہیں کہ ہمزہ کو بسم اللہ سے اسلئے ساقط فی الکتابت کرتے ہیں کہ خدا کی کتاب ایک بڑے حرف سے شروع ہوا اور موجودگی ہمزہ (ب) کو اُس طرح طویل نہیں لکھ سکتے تھے جیسا کہ ان دنوں لکھا جاتا ہے ۱۲

لکھ بھی دیتے ہیں۔

(۳) اسم منادی جب یائے محکم کی طرف مضاف ہو تو وہ (ی) لکھی نہیں جاتی جیسے یَعْبَادُ فَاتَّقُوا اور کبھی وہ لکھی بھی جاتی ہے جیسے سورہ الزمر میں یَا عِبَادِیَ التَّیِّذُتْ اَسْرَوْا اسی طرح اکثر مواقع میں یائے محکم متروک فی الکتابت ہے جیسے سورہ الحج میں فَلَا تَقْصَحُوْنَ وَلَا تُخْزَوْنَ میں یائے محکم بعد نون کے پڑی ہے لکھی نہیں جاتی اور بعض مواقع میں لکھی بھی جاتی ہے جیسے کہ سورہ البقرہ میں وَ اَخْشَوْنِیْ اور لَا تُفْسِدُوْا فِیْہِیْ (۴) کبھی وا کو کتابت میں ساقط کر دیتے ہیں جیسے سورہ عسق میں یُحْجِ اللّٰهُ الْبَاطِلَ اور کبھی اُسکو لکھتے بھی ہیں جیسے سورہ الرعد میں یُحْیِ اللّٰهُ مَا یَشَاءُ (۵) مثل الزکوٰۃ و الرِّبَا کے الصَّلٰوۃ و الْحَیٰوۃ کے الف کو بھی شکل واو کے لکھتے ہیں لیکن اُسکے خلاف جا بجا ساتھ الف کے بھی کتابت ہوئی ہے جیسے سورہ الانعام میں وَهُمْ عَلٰی صُلٰحِہُمْ مُّخَفِّضُوْنَ اور سورہ النور میں وَلَا تُخْزِیْ صُلٰحَہُکَ اور سورہ الاحقاف میں فِیْ حَیَاتِکُمْ و سورہ الفجر میں وَلِحَیَاتِیْ۔

(۶) بحالت ادغام صرف ایک لام لکھتے ہیں جیسے اَلَّیْلَ و اَلَّذِیْ وغیرہ میں او کبھی دونوں لام کا اظہار کیا جاتا ہے جیسے اَللّٰہُ و اَللّٰہُو و اَللّٰہُوْنَ و اَللّٰہِیْنَ میں۔ (۷) نون کو جبکہ لام میں مدغم ہو کر برہ کرتے ہیں جیسے سورہ ہود میں اَنْ لَا اِلٰہَ اِلَّا ہُوَ

بحالت وقف ایسے نون کا التباس ساتھ نون اعرابی کے نہیں ہو سکتا کیونکہ جہاں ایسا اتفاق پڑتا ہے وہ مواقع نون اعرابی کے نہیں ہوا کرتے ۱۲

اور سورہ یس میں اَنْ لَا تَعْبُدُوا الشَّيْطَانَ لیکن کبھی اُسکو ساقط فی الکتابت بھی کرتے ہیں جیسے سورہ بنی اسرائیل میں اَنْ لَا تَعْبُدُوا اِلَّا اِيَّاهُ اور سورہ ہود میں قَالَمْ يَسْتَجِيبُوا لَكُمْ۔

مندرجہ بالا تذکرون سے ظاہر ہوتا ہے کہ قرآن کا رسم خط کسی عام اصول کا پابند نہیں ہے اور پھر اُسکے ساتھ یہ واقعہ بھی لائق تذکرہ ہے کہ بلحاظ رسم خط اُن مصاحف سبعہ میں جو حکیم حلیفہ ثالث مرتب ہوئے باہمی اختلاف تھا اور اب تک یہی اختلاف درمیان اُنکی نقلوں کے موجود ہے۔ مصنف المقنع نے اس خصوص میں جو توجیہ کی ہے اُسکا حاصل صاف لفظوں میں یہ ہے کہ رسم خط کا تعین ہنگام تنزیل خدا کے حکم اور نبی علیہ السلام کے ارشاد سے ہوا تھا اور اختلاف رسم خط کی بھی اجازت اُسی وقت ملی تھی لیکن ہر گاہ مختلف رسم خط کا ایک ہی نسخہ میں اختیار کرنا اندیشہ تھا کہ نتیجہ تخلیط کا پیدا کرے ایسے ہی طریقہ پسند کیا گیا کہ مختلف نسخوں میں رسم خط کا اختلاف ظاہر کیا جائے۔ ایسے بے سند ادعا کو اگر باب تحقیق تسلیم نہیں کر سکتے ایسے میں حقیقت حال کو اس طور پر بیان کرتا ہوں کہ بزمانہ تحریر حصہ سبعہ اہل عرب کا فن کتابت پستی کی حالت میں تھا کہ تبون کی تعداد محدود تھی اور وہ لوگ کسی عام ضابطہ معقول کے پابند بھی نہ تھے بہر حال اُسی زمانے کے رواج کے موافق مختلف کتابتوں نے اپنی اپنی طرز مستعملہ میں قرآن کو لکھ دیا اور وہی اختلاف اُن کتابتوں کی طرز تحریر کا

واضح ہے کہ لفظی تغیر و معنوی تفاوت کے ساتھ جو اختلاف کتاب پایا جائے وہ حقیقت قرأت کا اختلاف ہے

اور ممکن نہ تھا کہ اس طرح کا اختلاف کتابتوں کی رے پر چھوڑ دیا جاتا ۱۲

نقول میں مصاحف سبعہ کے اور ان نقول میں جو نقول سے سلسلہ سلسلہ لکھی گئیں ان کا چلا آنا
ہر خط کی عمدگی یہ کہ اس کے اصول اس کی صلا حین ایسی قریب لفہم ہوں کہ سہولت کے ساتھ
ذہن نشین ہو سکیں اور جس نے ذہن نشین کر لیا ہو وہ بلا تکلف الفاظ کو صحت کے ساتھ پڑھ سکے۔
انسان پسندی ہو اس اقرار پر مجبور کرتی ہے کہ قدیم رسم خط ان صفات سے معرا تھا لیکن احمد شہ
کہ حرکات و دیگر علامات کے ایجاد نے ان وقتوں کو دور کر دیا اور ما شاء اللہ اب مصحف مقدس کی
تحریر بذریعہ اپنے محاسن خارجی کے ہر طرح کے نقائص سے پاک ہے۔

حذیقہ (۱۱)

بیان میں ایجاد علم الخط اور تذکرہ میں وضع حرکات کے

بذریعہ ترکیب حروف ہجا الفاظ کی خاص خاص صورتیں قرار دی گئی ہیں جن پر لفظ انکس
مختلف کیفیتیں طاری ہوتی رہتی ہیں اسی ترکیب اور انھیں کیفیات کی معرفت کو علم الخط
کہتے ہیں۔ یوں تو اہم معاملات میں عموماً علم الخط کی سرکار قبلہ حاجات ہے لیکن بالخصوص قدرتی
اُسکو یہ بہت بڑی عزت عطا کی ہے کہ اُس کے مجنس علوم دینی و دنیوی سب کے سب اپنے قیام
اور اپنی اشاعت میں اُس کے محتاج ہیں۔

اس جلیل القدر سرکار کا مدار المہام و بلا تلاموز و ن قامت ایسا نیک چلن سربراہ ہے
جسکی قسم خود خلاق عالم نے کھائی ہے قَالَ اللَّهُ تَعَالَى لَنْ نَسْخَحَكَ وَمَا يَسْطُرُونَ اور

۱۱ قسم قلم کی اور اُس چیز کی جو لکھتے ہیں ۱۲

ایک عالم نے اُسکی طرح میں کیا خوب کہا ہوا **الْفَلَمُ صَيَّادٌ يَصِيدُ الْعُلُومَ بِسِكِّهِ وَيَضْحَكُ بِرُكُوعِهِ** يسجد الامام ويحركه تنقل العلوم على مر الدوالي ولا يتام۔

اس علم کے ایجاد کو بعض نے ابو البشر آدم کی طرف بعض نے نشیث کی طرف اور بعض نے ادیس کی طرف منسوب کیا ہوا مصنف نفائس الفنون نے بحوالہ روایت عروہ بن ہیر اور عبد اسد بن عمرو بن العاص عجمیہ حکایت لکھی ہے کہ حضرت آدمؑ نے اپنے فرزندوں کے لیے جدا گانہ تختیاں بنائی تھیں جن پر خاص خاص خط میں اُن لغات کے اصول لکھے تھے جو اُن کے استعمال کے تجویز ہوئی تھیں۔ وہ تختی جس پر اصول لغت عرب تحریر تھے طوفان نوحؑ میں کھو گئی مدتوں کے بعد حضرت اسمعیلؑ نے خواب دیکھا کہ کوہ ابوقیس میں ایک خزانہ مدفون ہے بعد بڑی جستجو کے آخر کار وہی تختی اُن کو مل گئی مگر جب نقوش مندرجہ کے سمجھنے میں بڑی دقت پڑی تب انکشاف حقیقت کے لیے آپ نے جناب باری عوہمہ کے حضور میں التجا کی چنانچہ جبریل امین تشریف لائے اور رموز خط اور اصول لغات عرب اُنکو بتادیے۔

دوسری حکایت اُسی کتاب میں یون بیان کی گئی ہے کہ حرف کی صورتیں مرام بن مرہ نے ایجاد کیں و صل و فصل کا ضابطہ اسلم بن سدرہ نے بنایا اور نقطوں کی صنعت عامر بن حدرد نے پیدا کی۔ تیسری روایت اُس کتاب کی یہ ہے کہ اہل مدین خط عرب کے موجد ہیں۔ ابجد۔ ہوز۔ حطی۔ کلن۔ سفص۔ فرشت۔ اُنھیں کے سرداروں کے نام تھے اکثر حروف تو انھیں **الفانین** کہتے تھے ایک شکاری ہے جو علموں کا شکار کرتا ہے وہ ہنستا ہے روٹا بھی ہے ساتھ اُسکے رکوع کے اُسکا امام سجد کرتا ہے اور اُسکی حرکت کی بدولت علوم باوجود مرور نہ ہوئے باقی رہتے ہیں ۱۲

حروف شنبہ کا امتیاز قبل ایجاد نقطہ غالباً کسی اور طریقہ سے کتابت میں کیا جاتا تھا ۱۳

آگے باقی کے لیے شخ: ضطع۔ دو لفظ اور بھی بڑھانے پڑے الغرض اس طور پر اٹھائیں خرو
 جو لغت عرب میں متعل ہیں ان ہشتگانہ کلمات میں پورے کر دیے گئے۔ اسی طرح کئی ہندلی
 روشنی ہم لوگوں کو واقعہ بجا و خط کی رہنمائی کرتی ہے واللہ اعلم بالصواب لیکن امر
 محقق ہے کہ ایام جاہلیت میں بھی اہل عرب کم و بیش کتابت کا سلیقہ رکھتے تھے ان لوگوں
 میں بڑا قدیم ایک خط جسکو معقلی کہتے تھے رواج پذیر تھا۔ اور پھر خط عرب میں کوئی خط
 نے رواج پکڑا اب جو عربی خط مروج ہے اسکو ابن مقفل نے پیدا کیا پھر اسکی تزیین اور تنويع
 زمانہ مابعد میں ہوتی آئی تا آنکہ اس فن کو بھی مثل دیگر فنون کے مسلمانوں نے تہہ کمال پہنچا دیا
 حسن خط کی طرف قرن اول میں توجہ پیدا ہو گئی تھی چنانچہ نبی علیہ السلام کی طرف اس
 قول کی نسبت کی جاتی ہے عَلَیْکُمْ بِحُسْنِ الْخَطِّ فَإِنَّهُ مَقَاتِلُ الرِّزْقِ اور حضرت علیؓ
 نے عبدالسبن عباس کو تحسین کتابت کی تعلیم ان الفاظ میں دی تھی یَا عَبْدَ اللَّهِ وَسَبِّحْ
 بِکِنَّ السُّطُورِ وَاجْمَعْ بَيْنَ الْحُرُوفِ وَارَاعِ الْمُنَاسِبَةَ فِي صُورِهَا وَاعْطِ كُلَّ حَرْفٍ حَقَّهُ۔

عام کتابتوں کی قرأت سے قرآن پاک کی قرأت بہت کچھ لائق امتیاز ہے کیونکہ ہر مسلمان
 اسکے حرکات میں خفیت و دوہل کو گناہ عظیم جانتا ہے اور پھر اس مقدس کتاب میں چند ایسی بھی

۱ خط معقلی میں سولہ کشش کے ذریعہ حروف میں عمق نہ تھا اور اب اسکا نمونہ صرف بعض ہرانی عمارتوں کے کتبہ
 میں مل سکتا ہے خط کوئی میں دور تھا اگر بہت کم اور اسی خط میں مصاحف عثمانی لکھے گئے تھے ابن مقفل نے سلسلہ سہری
 میں خطوط ذیل کو ایجاد کیا۔ ثلث۔ توقیع محقق۔ نسخ۔ ریحان۔ رقاع ۱۲

۲ خوبی خط کو اپنے اوپر لازم کر لو کیونکہ وہ روزی کی گنجی ہے ۱۲

۳ ای ابن عباس سطر وں کے درمیان زیادہ فاصلہ چھوڑو ورنہ کو ملا کے لکھو شکون میں مناسبت کا خیال
 ہے اور ہر حرف کو اسکا حق عطا کرو یعنی پورا لکھو ۱۲

موجود ہیں جنکا اعرابی تغیر بارادہ معنی منجر کفر ہو جا تا ہے مثلاً قال اللہ تعالیٰ عَصَىٰ آدَمُ رَبَّهُ
وَعَنَى (پارہ ۱۶- سورہ طہ- رکوع ۱۶)

اس آیت کریمہ میں حسب ترکیب نحوی آدم کا لفظ فاعل عصیان اور مفعول ہوا اور اگر
آدم کو منصوب اور رب کو بجائے اُسکے مفعول کر دین تو لغو ذالند عصیان کی نسبت خدا کی
طرف لوٹ جائیگی اور جو شخص بالقصد باعتقاد معنی اسطرح اعراب کو بدلے وہ صرف گنہگار نہیں
بلکہ کامر مطلق سمجھا جائیگا۔ اور بلا اعتقاد معنی جو شخص اسطرح پر قرأت کرے وہ حقیقتاً سہی
لیکن محرفان قرآن کے ساتھ اُسکو صوری مشابہت تو حاصل ہوگی۔

اسلام نے خطہ عرب میں ظہور کیا اور قرآن بھی عرب کی زبان میں اُتر اسیلے وہاں کے
رہنے والے اپنی مادری زبان اور اپنے ملک کے رسم خط سے پوری واقفیت رکھتے تھے
اور اُنکے لیے صحیفے کے ساتھ قرآن کا پڑھ لینا چندان دشوار نہ تھا لیکن جب کثرت کے ساتھ
اہل عجم اسلامی گروہ میں شامل ہوئے اُسوقت عام و خاص کو محسوس ہوا کہ عام مسلمانوں
کے لیے صحیفے کے ساتھ قرآن کا پڑھنا بہت دشوار ہے جسکی خاص وجہ یہ تھی کہ مصحف تہ اعراب
سے معرا تھا اور رسم خط میں بھی وہ پیچیدگی موجود تھی جسکا تذکرہ حدیقہ مقدمۃ الذکر میں
کر دیا ہے۔ الغرض دورانیش دشمنوں نے ضرورت وقت کا بہت ٹھیک اندازہ کیا
اور اُنکی توجہ طرقت وضع حرکات کے مبذول ہوئی اُن دنوں چند ایسے بزرگوں کا بھی وجود تھا
جنکو یہ کارروائی ناپسند تھی اور ابن مسعود کے اس بیان پر استدلال کرتے تھے جرد والقرآن

۱۰ تا فرامانی کی آدم نے اپنے رب کی اسیلے گمراہ ہو گیا ۱۱

ولا تخلف طوہ بشی علیہ دنیا کا دستور ہے کہ جدید کام کیسا ہی مفید ہو لیکن اسکی مخالفت کے لیے ضرور ایک جماعت کھڑی ہو جاتی ہے۔ مین باور نہیں کرتا کہ جو لوگ تحریر اعراب کو مکر وہ کہتے تھے وہ نیک خیال نہ تھے یا یہ کہ اُنہیں اتنی لیاقت نہ تھی کہ ضرورت وقت کا اندازہ کریں لیکن اصل حقیقت یہ ہے کہ اُنکے طبائع میں احتیاط کا پہلو غالب تھا اور وہ لوگ نیک نیتی کے ساتھ سمجھے ہوئے تھے کہ بسطِ طبع ہنر اپنی زندگانی کو مذہبی کاموں کے لیے وقف کر رکھا ہے اسبسطِ طبع نئے مہمان اگر دس میں برس قرآن کے پڑھنے میں صرف کریں تو مضائقہ کی کیا بات ہے لیکن خدا کا شکر ہے کہ اُنکی رائے مغلوب رہی ورنہ بحالتِ نہونے حرکات کے آج کل خواندہ گروہ میں بھی بمشکل فی ہزار دو ایک قرآن کے پڑھنے والے موجود ملتے۔

ابوالاسود و ظالم بن عمر بن سفیان الدلیلی ایک شاعر بصرہ کے رہنے والے تھے اُنکا شمار اقرب التہذیب میں طبقہ مخضرم یعنی ایسے شعراء میں کیا گیا ہے جنکا ایک حصہ زندگانی جاہلیت میں اور دوسرا حصہ زمانہ اسلام میں گذرا تھا ان بزرگ کی نسبت ابنِ خلکان نے لکھا ہے کہ اعلیٰ درجہ کے صائب الرائے اور صاحبِ عقل تھے اُنکو ہر چند زیارتِ نبی علیہ السلام کا شرف حاصل نہیں ہوا لیکن مصاحبتِ مدینہ لعلم علی بن ابی طالب کی عزت حاصل تھی اور معرکہ صفین میں بھی خلیفہ برحق کے ہم کاب تھے۔ اُنکا شمار سادات تابعین میں کیا جاتا ہے

۱۰ خالی رکھو قرآن کو اور مت ملاؤ اسمین کوئی چیز ۱۲

۱۱ اُنکے نام اور نسب میں بہت اختلاف ہے اور ہنرے قولِ مشہور کو اختیار کیا ہے لفظ دلیلی کو بعض نے کبیر محمد و سکون تحتانی اور بعض نے بضم ہاء اور اُسکے بعد ہمزہ مفتوحہ پڑھا ہے ابوالاسود کے اجداد میں ایک شخص کا نام دیل بن بکر تھا اور اُسی کی طرف دلی میں نسبت کی گئی ہے ۱۲

اور ابن حجر عسقلانی نے انکو فضل اور ثقہ لکھا ہر فضل و کمال کی اس سے زیادہ اور کیا سند ہو سکتی ہو کہ علی علیہ السلام نے انکو اسلئے منتخب فرمایا تھا کہ نحو عربی کے قواعد کو مرتب کریں چنانچہ وہ اُس علم کے بھی موجب سمجھے جاتے ہیں۔ ابوالاسود نے ۱۹ ہجری میں بمقام بصرہ سلسلہ میں طاعون حارق کے انتقال کیا اور بعض نے کہا ہر کہ قبل طاعون مذکور کے عارضہ فاجر میں مرے اور بعض نے یہ بھی کہا ہر کہ خلافت میں عمر بن عبدالعزیز دے۔

حاصل بیان ابن خلکان کا یہ ہر کہ زیادہ نے ابوالاسود سے فرمایش کی کہ کوئی ایسا فن وضع کر دین کہ کلام عرب کی اصلاح ہو اور کلام باری تعالیٰ کی معرفت اسکے ذریعہ سے حاصل ہو سکے ابوالاسود نے اس بارگراں کے اٹھانے سے انکار کیا تب زیادہ نے کسی شخص کو سکھا پڑھا کے بھیجا جسے ابوالاسود کے راستہ آمدورفت میں بیٹھ کے آواز بلند اس جملہ کی تلاوت شروع کی **لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ بِرَحْمَةِ مِّنَ الْمَشْرُكِينَ ۝ وَرَسُولُهُ** لیکن بالقصد لفظ رسول کو مجبور پڑھا جسکے معنی یہ ہو گئے کہ اند مشرکین سے اور اپنے رسول سے بھی بے تعلق ہر۔

۱۰ زیادہ سمیہ کے لطن اور شاید ابوسفیان کے لطف سے بے تعلق ناجائز پیدا ہوا تھا لیکن خدا نے اسکو ایسی نصاحت عطا کی کہ اسکے خطبہ نے ایک مرتبہ ہاجرو انصار کو حیرت میں ڈال دیا تھا۔ وہ گرم شیعہ علی علیہ السلام کا تھا اور انکے اعمال میں ایک بھی مثل نہ پاوے باسطوت مدبر یا نہین جاتا تھا چنانچہ زیادہ ہی کی لیاقت کا نتیجہ تھا کہ اسنے فارس میں حکومت علی کو برقرار رکھا اور جو فساد وہاں ہو رہا تھا اسکو دالیا۔ بعد مصالح امام حسن کے زیادہ نے مجبور ہو کے معاویہ کی طاعت قبول کر لی لیکن پھر بھی معاویہ کو اس طاعت پر لطینان تھا تا کہ اسلئے ہجری میں انھوں نے استحقاق کی تدبیر اختیار کی یعنی زیادہ کو ابوسفیان کا بیٹا اور اپنا بھائی تسلیم کر لیا پھر تو وہ کھلا کھلا دشمن علی کا بن گیا۔ حضرت عمرؓ نے بھی زیادہ کو کسی خدمت پر مامور کیا تھا لیکن اسکا اصلی فریضہ خلافت ابوعبید بن جراح کا عامل مقرر کیا گیا ۱۲

۱۱ اسد الگ ہر مشرکین سے اور اسکا رسول ۱۲

ابوالاسود کومیرہ آواز سخت ناگوار گذری اور تجرک حمیت اسلامی زیادہ کے پاس جا
کہا کہ میں نے تمہاری درخواست منظور کی اور اب میرا ارادہ ہے کہ قرآن پر اعراب لگا دوں تم
اس غرض کے لیے میرے پاس تیس آدمی اور بھی بھیج دو چنانچہ اس فرمائش کی تعمیل کی گئی
مگر انہیں خود ابوالاسود نے دس کو منتخب کیا اور پھر ایک شخص کو جو قبیلہ سے عبد القیس کے
تھا منتخب کر کے ہدایت کی کہ ایک جلد قرآن اور کوئی رنگ جو سیاہی سے مختلف ہو
اپنے سامنے رکھ لو اور جب میں فتح کا اشارہ کروں تو حرف کے اوپر اور جب ضمہ کا اشارہ
کروں تو حرف کے کنارہ اور جب کسرہ کا اشارہ ہو تو حرف کے نیچے ایک ایک نقطہ دیجئے جاؤ
اور بحالت تموین بجائے ایک نقطہ کے دو نقطے لکھو الغرض اس شکل سے از ابتدا تا انتہا
قرآن معرب کر لیا گیا۔ اعرابی نقطوں کے لیے سیاہی کے سوا دوسرا رنگ ایسے تجویز
کیا گیا تھا کہ حروف کے اصلی نقاط سے اسکا اشتباہ پیدا نہ ہو۔

چنانچہ سیوطی نے لکھا ہے کہ اعراب کی کارروائی ابوالاسود نے بحکم عبدالملک بن مروان
شروع کی تھی لیکن اس روایت کی مطابقت ابن خلدان کی روایت سے نہیں ہوتی کیونکہ
زیادہ سلسلہ ہجری میں بزمانہ خلافت معاویہ مرقیا اور عبدالملک کے ہاتھ میں نام حکومت شہ ہجری
میں آئی تھی۔ میرا یہ قیاس ہے کہ کارروائی اعراب قرآن کی شہ ہجری میں یا اس کے بعد شروع
ہوئی جبکہ زیادہ کو بصرہ کی بھی حکومت معاویہ نے عطا کی تھی پس حق یہ ہے کہ زمانہ خلافت
معاویہ میں قرآن پر سب سے پہلے اعراب لگایا گیا۔ ہر چند حضرت علی نے ابوالاسود کو دین
قواعد نحو کی ہدایت فرمائی تھی لیکن زیادہ کی فرمائش سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس وقت تک

ایسی تدوین نہیں ہوئی تھی اور ابو عمر و عثمان کی تحریر کا بھی یہی حال ہے کہ ابوالاسود نے قبل تدوین قواعد نحو کے قرآن پر اعراب لگایا پس نتیجہ یہ نکلا کہ تدوین علم نحو بھی بایام حکومت معاویہ عمل میں آئی ہے۔

اکثر محققین کی یہی رائے ہے کہ ابوالاسود اعراب کے موجد اول ہیں لیکن بعض نے حسن بصری کو اور بعض نے یحییٰ بن یعمر بصری کو اور بعض نے نصر بن عاصم اللیثی بصری کو موجد بیان کیا ہے۔

میرے خیال میں روایتوں کے جمع کرنے سے یہ قیاس پیدا ہوتا ہے کہ ان سب بزرگوں نے ایک ہی سلسلہ میں ایجاد کی طرٹ قدم بڑھایا اور انکی بالاشتراك بالانفراد کوششوں کی بدولت شدہ شدہ وہ صورت کھڑی ہوئی جسکی زیارت ہمارے لیے ذریعہ حصول سعادت ہے۔ قتادہ نے کہا ہے کہ پہلے نقطے دیے گئے اُسکے بعد تھمیس و ثعلبہ کی کارروائی ہوئی یعنی پانچ پانچ اور دس دس آیتیں ممتاز کی گئیں۔

یحییٰ بن کثیر کہتے ہیں کہ پہلا ایجاد یہ تھا کہ آیتوں کے آخر میں تین نقطے بطور نشان تکمیل آیت کے دیے گئے اور بعض نے کہا ہے کہ بعد پیدا کرنے نشان ختم آیت کے سورتوں کے شروع ہونے اور انکے ختم ہونے کی علامتیں لکھی گئیں۔

ہر خند حق شناسی ہمیشہ موجد اول کی ممنون رہتی ہے لیکن دنیا کا دستور ہے کہ بعد از موت صنعت مفیدہ کے اُسکی ترقی دینے والے پیدا ہو جاتے ہیں اور رفتہ رفتہ نئی اصلاحوں کی بدولت ایسی شکل کھڑی کرتے ہیں جسکے مقابلہ میں ناظرین کو پُرانی شکل نامکمل خواہ بھونڈی کھائی دیتی ہو

چنانچہ یہ اعرابی صنعت کچھ دنوں تو ابوالاسود کے طریقہ پر چلی پھر جدت پسندوں نے اُس میں بہت کچھ اضافے کیے یہاں تک کہ وہ ایک فن مستقل کے ہم رتبہ ہو گئی اور اُس کے بیان میں اہل قلم کو کتابت میں گھنٹی پڑی۔ ابو عبد الرحمن خلیل بن احمد علوم عرب کا بڑا ماہر اور علم نحو کا امام سلسلہ ہجری میں پیدا ہوا اور بروایت غالب سلسلہ ہجری میں وفات پائی اُس نے بھی ایک کتاب موسوم بہ کتاب لنقطہ اشکل تصنیف کی تھی جو ہماری نظر سے نہیں گذری لیکن نام سے ہم قیاس کرتے ہیں کہ اُس میں اُس نے صنعت نقاط کے ساتھ اپنے ایجاد کردہ طریقہ اعراب کو بھی بیان کیا ہوگا۔ حافظ ابو عمر عثمان بن سعید نے بھی کتاب النقطہ کو جو ہمارے پیش نظر ہے اپنی عمدہ یادگار چھوڑی ہے اور اُس میں تفصیل کے ساتھ صنعت نقاط اور اُس کے استعمال کے طریقے اور محل بیان کیے ہیں۔ ہر گاہ مدین گذرین کہ وہ طریقہ متروک ہو گیا اسیلے ہم نے اُس کے تفصیلی تذکرے کو بے سود سمجھا لیکن خود خلیل بن کور الصد نے جو ایجاد کیا اور جس نے رفتہ رفتہ صنعت نقاط کو معدوم کیا لائق تذکرہ ہے اور میں اُس کو بالاختصار بیان کرتا ہوں۔ خلیل نے حروف کے نمونے پر حرکات کی شکلیں پیدا کیں اور ضابطہ یہ قرار دیا۔

(۱) فتحہ اشکل مستطیل حروف کے اوپر اور کسرہ اسی شکل میں حروف کے نیچے اور ضمہ چھوٹے واوی شکل میں حروف کے اوپر لکھا جائے۔

(۲) بحالت تنوین اشکال مذکورہ کو دھرا دیں لیکن اگر تنوین حروف حلقی کے پہلے پہلے تو اُس حروف حلقی کے اوپر ورنہ ابین الحرفین تحریر کریں۔

(۳) الف محذوف اور مبدل اپنی جگہ پر برُخی سے لکھا جائے تاکہ اُس کے حذف اور

تبادلہ کی یادگار قائم ہے اور اسی طرح ہمزہ محذوفہ کو بھی بلا حرف سُرخی سے لکھیں۔

(۴۲) نون خواہ تنوین جو قبل ب کے وٹے اُسپر علامت قلب کی سُرخی سے اُپر سطح لکھیں م اور اگر قبل حرف حلق کے ہو تو صرف علامت سکون پر اکتفا کریں مگر بصورتِ غام اور اختفا کے کسی علامت کے لکھنے کی ضرورت نہیں ہے۔

(۴۵) حرف مدغم حرکات سے خالی رکھا جائے لیکن ایسی حالت میں کہ پہلا حرف ط اور دوسرا ت ہو حرف مدغم پر علامت سکون کی اس سلیقہ سے تحریر کریں کہ حرف مذکور کے وسط سے تجاوِ زنہ کرے۔

جیسا کہ خلیل کے ضابطہ کو علاوہ سیاہی کے شجر کی ضرورت تھی اُسی طرح بجا رواج صفت نقطہ کے ایک نہیں متعدد رنگوں کی ضرورت کا بیان مصاحف کو لاحق ہوتی تھی چنانچہ حافظ ابو عمرو دایت کرتے ہیں کہ اہل مدینہ اپنے مصاحف میں حرکات و تنوین و تشدید کو سُرخی سے اور ہمزہ کو زرد رنگ سے لکھتے ہیں اور سبز رنگ کا بھی استعمال وسط تحریر ایسے ہمزہ وصل کے جواب بدلے لفظ میں واقع ہو شروع ہو گیا ہے۔

حال میں جو طریقہ اعاب کا رواج پذیر ہے درحقیقت خلیل کے ضوابط سے اخذ کیا گیا ہے اور ہر گاہ ایسی ترمیم میں کوئی بڑی لیاقت درکار نہ تھی اور وہ غالباً مختلف اوقات میں مختلف اشخاص کے ہاتھوں سے برے کار آئی اسلئے ترمیم کرنے والوں کی شہرت نہیں ہوئی چنانچہ باوجود جستجو کے مرمان ضابطہ خلیلی کے نام بھی نہ معلوم ہو سکے۔

اب جو طریقہ تحریر اعاب اور اُس کے متعلقات کا جاری ہے وہ ہر طرح پسندیدہ در کافی نظر آتا ہے۔

یون تو تغیرات زمانہ کا ٹھیک اندازہ طاقت بشری سے باہر ہے لیکن خیال کیا جاتا ہے کہ آئندہ طریقہ موجودہ میں ترمیم کی ضرورت پیش نہ آئیگی۔ ہر گاہ بذریعہ صناعت چھاپہ کروں حصہ ہمارے زمانے کے طریقہ مروجہ کو ظاہر کرے ہیں اور انکی تعداد اب بھی ہاشاں السدرو زانفرون ترقی کرتی جاتی ہے اسلئے میں نے غیر ضروری سمجھا کہ واسطے افادہ زمانہ حال آئندہ کے طریقہ جو تفصیلی تذکرہ کروں من شاء فلینظر فی مصاحف عصرنا۔

حلیقہ (۱۲)

تاریخی تذکرہ میں مصحف امام کے جو مدینہ طیبہ میں رکھ لیا گیا تھا

مبجلہ ان سات مصاحف کے جنگی کلیل خلافت ثالثہ میں ہوئی ایک یہی تاریخی مصحف تھا جو مدینہ طیبہ میں رکھ لیا گیا اور تاحیات جامع قرآن اُسکے استعمال میں ۱۸۰۵ ذی الحجہ ۱۲۲۵ ہجری کا جمعہ طوفان غطفے کا دن تھا جس میں بلوایان مصر لشکر کت چند انفار عراق عرب قتل خلیفہ وقت کے قریب ہوئے مصحف موصوف کی توہین کی اور اسکو ذی النورین کے خون سے داغدار بھی کیا۔ وقت شہادت آپ سورہ البقرہ کی قرأت فرما رہے تھے کہ غافقی ابن حرب نے لوسے کی سلاخ ماری اور خون کا چھینٹا جملہ قَسِیْفَیْکُمْ اَللّٰہُ پریڑا جو آیہ ذیل میں واقع ہے فَانْصَوْا بِمِثْلِ مَا اَمْنْتُمْ بِہٖ فَقَدْ اُھْتَدَوْا وَاِنْ تَوَلَّوْا فَاِنَّمَا هُمْ فِیْ شِقَاقِیْ ؕ قَسِیْفَیْکُمْ اَللّٰہُ

پھر اگر وہ لوگ مثل تمہارے ایمان لائیں تو وہ راہ پائین اور اگر پھر جائیں تو وہ لوگ ضد پرین پس کانی ہر گز کے لیے

تمہاری طرف سے اسد اور وہ سمیع و عظیم ۱۲

وہو السميع العليم (پارہ ۱- سورۃ البقرہ رکوع ۱۶)

برجنت نے اسی گستاخی پر قناعت نہیں کی بلکہ حسب بیان ابن اثیر کے مصحف امام کو پاؤں سے ٹھکرایا کہ وہ الٹ کے اپنے جامع کے پاس جا پڑا۔ بعد ازیں سودان بن حمران نے تلوار سے حملہ کیا اور قتل عثمان کا مرتکب ہوا لیکن خون ناحق اُسی دم یہ رنگ لایا کہ خلیفہ کے کسی غلام نے اُس ظالم کو ٹھکانے لگا دیا۔ پھر اعیانِ تنمکار اور بھی مظالم کے مرتکب ہوئے خلیفہ کے گھراور بیت المال کو لوٹ لیا یہاں تک کہ عورتوں کے زیور آتاریے مولانا شاہ عبدالعزیز قدس سرہ بجا لے کر کتاب المصاحف ابن ابی داؤد کے تحریر فرماتے ہیں کہ تیغِ جفا حضرت عثمانؓ کے ہاتھ پر لگی اور خونِ آبیہ فسکفیکم اللہ پر پڑا آپ اُس خون کو مصحف سے دور کرتے اور فرماتے جاتے تھے کہ بخدا یہ پہلا ہاتھ ہے جس نے قرآن کو مفصل لکھا ہے۔ فتنہ انگیز گروہ تو نشہ غور میں اندھا ہو رہا تھا لیکن ارباب بصیرت نے اُسی وقت سمجھ لیا کہ خون ناحق کا آبیہ وعید پر پڑنا حقیقت فتنہ انگیزوں کے حق میں قرآنی فال ہے کہ خدا کے انتقام کی تلوار بہت جلد اُن سے پورا انتقام لیگی۔ ہنگام محاصرہ عبداللہ بن سلام نے جو اہل سفار و عتیق کے سمجھے جاتے تھے اہل فتنہ کو مخاطب کر کے بہت سچ کہا تھا کہ خدا کی تائید کو نہ کھیچو اگر اس کو تم لوگوں نے کھیچا تو پھر میان میں نہ جائیگی آج تمہارا بادشاہ دُشمن سے حکومت کرتا ہے لیکن اگر تم نے اُس کو اسکو مار ڈالا تو پھر تم پر تلوار حکومت کرے گی شامتِ دہ گروہ اس نصیحت کا کب شہنشاہ ہو سکتا تھا اُس نے ناصح مشفق کو جھڑپ کیا دین لیکن آخر کار اُنکی آنکھوں نے وہ سب کچھ دیکھ لیا جس کا اظہار عبداللہ بن سلام نے کیا تھا۔ یہ لوگ عمالِ عثمانی کے رسوخ اور لگے معمولی مظالم کے

شاکا لے تھے۔ لیکن اسن اعلیٰ کے شرفاء عرب کو بنی امیہ کی غلامی کرنی پڑی اور بعد انقضائے دولت کے تو بنی عباس کے غلاموں کے سامنے بھی بڑی ذلت کے ساتھ سر جھکا کر اپڑا۔ تاریخوں سے ثابت ہو کر اپنے بادشاہ سے بغاوت کر کے اگرچہ وہ کسی ملت اور شہر کا رہو عیسائی کٹر فلاح یا کئی ہر چنانچہ بہت بڑی شہادۂ بغاوت کے نتائج بد کی قاتلانہ عثمان کے انجام نافرجام سے حاصل ہوتی ہو۔ نعمان بن بشیر نے حضرت عثمان کا پیراہن آغشتہ بخون اور انکی زوجہ نائلہ کی کٹی ہوئی انگلیاں دمشق کو پہونچائیں یہ قسم کی یادگارین جامع مسجد کے ممبر سر رکھی گئیں شامیوں میں جو شہید ہوا اور وہ معرکے برپا ہوئے جھکے تذکرے تاریخوں میں تحریر ہیں لیکن ہم کو ان سے بحث کی اس کتاب میں کوئی ضرورت نہیں جو تذکرہ لکھا گیا اس سے مقصود اسی امر کا اظہار ہو کہ اتنے بڑے فتنے میں خدا نے مصحف امام کی حفاظت کی دشمنوں نے خلیفہ کا گھر لوٹا قرآن کی توہین میں ان کو دیر لغت تھا لیکن پھر بھی کسی کا خیال اس طرف رجوع نہ ہو سکا کہ حضرت عثمان کی اس بادگار عظم کو ضائع خواہ مشعل کرے حیرت ہو کہ نعمان بن بشیر کے خیال میں یہ بات نہیں آئی کہ جو شہ دلائے کیے واسطے مصحف خون آلودہ کو بھی ساتھ لیتے جائیں حالانکہ وہ قطرات خون جو معنی خیز جملہ پر ٹپک پڑے تھے طالبان قصاص کو بہت کچھ حوصلہ دلانے والے تھے۔ اس سلسلے کی سند کہ نعمان بن بشیر مصحف عثمان کو اپنے ساتھ نہیں لے گئے تھے عمرہ بن اوطاة عدویہ کی روایت سے ملتی ہو

۱۵ عبد اللہ بن سبا ایک یہودی نے بزبانہ خلافت عثمانی اظہار اسلام کیا اور پھر بغرض گمراہ کرتے مسلمانوں کے حجاز و مدینہ و شام کے مالکین میں شکر آتا پھر لیکن کسی نے اسکی نہیں سنی۔ مکہ مصر میں اسکو صورت کامیابی کی نظر آئی اسلئے پہلے حبشہ بھی اور اسلئے بعد حضرت علی کے وحی ہونے کا اعتقاد ضائع کیا اور پھر عوام کو مخالفت پر خلیفہ وقت کے براہینختہ کر دیا مصریوں کی تحریک سے دیگر مالکین میں بھی فساد کے شعلے بھڑک اٹھے اور بن الاشیر الجبرری ۱۲

جس کا حوالہ تفسیر عزیزی میں دیا گیا ہے اور جب کا خلاصہ یہ ہے کہ انھوں نے جب حج بیت اللہ سے
 ہمراہ ام المومنین عائشہ معادوت کی تو مصحف آغشتہ بخون کو مدینہ طیبہ میں موجود پایا تھا۔
 یہ واقعہ بھی لائق تذکرہ ہے کہ شہہ ہجری میں معاویہ نے اپنا یہ متعصبانہ خیال ظاہر
 کیا کہ اہل مدینہ قاتل عثمان ہیں ان کے درمیان میں ممبر اور عصا نبوی کا رکھنا جائز نہیں
 چنانچہ عصا کو سعد القرط سے لے لیا لیکن جب ممبر کو جنبش دی گئی تو آفتاب میں پراگش
 لگا اور مدینہ میں ایسی تاریکی چھائی کہ ستارے نظر آنے لگے اس واقعہ کو دیکھ کے معاویہ پر چوٹ
 طاری ہوا اور وہ اپنے ارادہ نامحسوس سے باز آئے پس اگر اس وقت مصحف مدینہ منورہ میں
 موجود رہا ہو تو تعجب ہے کہ معاویہ کو بھی اُسکے منتقل کرنے کا خیال پیدا نہیں ہوا۔
 امام مالک مدینہ طیبہ میں مدتوں مشغول درس و تدریس مصروف رہے اور شہہ ہجری میں
 انتقال فرمایا۔

شاطبی اپنے مشہور قصیدہ رائیہ میں لکھتے ہیں۔

وفات مالک القرآن یکتب بال	کتاب لہ لاوی لا مستجن ما شطرا
اور کہا مالک نے کہ لکھا جائے قرآن ساتھ طرز	اول کے اور اس میں قطع و جریہ نہ کی جائے
وقال مصحف عثمان تغیب لہ	نجد لہ بین اشیاخ الہدای خبرا
اور کہا مالک نے کہ مصحف امام غائب ہو گیا	اور ہکو مشائخون سے اُسکی خبر نہیں ملی
ابو عبید اولو بعض الخرائن لی	استخر جویہ فابصرت الدما اشرا
ابو عبیدہ نے کہا کہ بعض اُمرانے اپنے خزانے سے	مصحف میرے لیے منگایا اور میں نے اُس پر خون کا انوکھا

ورده ولد الخاس معتمدا	ماقبله وابابہ منصف نظرا
روایا اس روایت کو ولد خاس نے بقوادروایت	مالک کے لیکن تردید کی اسکی اہل انصاف نے
اذلہ یقل مالک لاحت مہا لکھ	مکلافیوٹ فیرجی طال او قصرا
کیونکہ مالک نے نہیں کہا کہ ضائع ہوا مصحف کا انکو معلوم ہوا	اور جو چیز موجود ہوا اسکا ملنا جلد یا دیر میں متوقع ہوا
ابن ابی حاتم نے نافع بن ابی نعیم سے جنگی وفات ۱۶۹ھ ہجری میں ہوئی روایت کی ہے	کہ مصحف امام ایک خلیفہ کی زیارت کے لیے لایا گیا تھا اور میں نے پچھتر خود اثر خون کا آہہ فسیکھا کہ اللہ
پر معائنہ کیا۔ پس اس روایت سے موجودگی مصحف کی زمانہ حیات میں نافع کے ثابت ہو گئی	حافظ ابو عمر نے مقنع میں ساتھ اپنی اسناد کے بسلسلہ ذکر حذف الف لکھا ہے۔
حدثنا ابو عبیدہ القاسم بن سلام رأیت فی	روایت کی ابو عبیدہ قاسم بن سلام نے کیرے لیے بعض
مصحف الامام عثمان بن عفان استخرجہ من	خزائن امر سے مصحف امام عثمان بن عفان کا نکالا گیا اور
بعض خزائن الامراء ورایت فیہ انزدصہ۔	میں نے اُس میں انزل کے خون کا موجود دیکھا۔
ابن حجر نے ابو عبیدہ قاسم کو فاضل ثقہ مصنف لکھا اور انکی وفات کا ۲۲۳ھ ہجری میں	نشان دیا ہے پس معتد روایت سے پتہ لگ گیا کہ تیسری یا چوتھی صدی ہجری میں یہ مصحف محفوظ
تھا اگرچہ یہ بتا نہیں چلتا کہ کس ملک اور کس شہر میں۔	
علامہ شیخ حسین بن محمد بن حسن زیار بکری تاریخ خمیس میں لکھتے ہیں کہ شب جمعہ اول	شہر رمضان ۶۵۷ھ ہجری میں اتفاقاً آگ لگی اور تمام سامان موجود مسجد نبوی مع اسکی
چھتوں کے جل گیا لیکن قبہ جسکو ناصر لدین اسد نے بنایا تھا بکرت مصحف شریف عثمانی	

و این سبب کہ صحن مسجد میں واقع تھا بچ گیا پس اس وایت سے یہ ثبوت مل گیا کہ ساتویں صدی میں بھی مصحف محفوظ اور احاطہ میں مسجد مدینہ کے موجود تھا۔

مولف کو ہر چند اب تک زیارت حرمین شریفین کی عمت حاصل نہیں ہوئی لیکن مولانا محمد سعید منظم مدرسہ صولتیہ واقع مکہ معظمہ کے خط مورخہ ۱۸۔ ماہ صفر ۱۳۲۵ ہجری سے جھکو ثابت ہوا کہ مجدد مصحف عثمانی اب تک مدینہ منورہ میں محفوظ ہوا اور ساکنان بلدہ طیبہ کو جب قحط یا کسی دوسری مصیبت کا سامنا ہوتا ہے تو اسکو نکال کئے ٹھتے اور خداوند عالم سے التجا واسطے حل مشکلات کے کرتے ہیں مولانا موصوف لکھتے ہیں کہ تقریباً چالیس برس کا زمانہ گذرا کہ یہ مقدس مصحف خزینہ تبرکات سے نکالا گیا تھا۔ واقعات پر نظر کر کے یہ لے فایم ہوتی ہے کہ چند روز یہ مصحف مدینہ منورہ سے باہر نران امرائے اسلام میں ہاؤ پھر لسی نیک دل کو خدائے توفیق دی اور اسنے مصحف مذکور کو مدینہ شریف میں پہنچا دیا حال کچھ شک نہیں کہ مصحف موجودہ انھیں مصاحف بعد میں ہر جو بعد حضرت عثمان لکھے گئے تھے ہاں ممکن ہے کہ وہ نسخہ نہ موجود بروقت شہادت انکے رد برو موجود تھا۔

باقی چھ مصحف کیا ہوئے انکا ٹھیک پتہ معلوم نہیں ہوا البتہ سنا جاتا ہے کہ انہیں کا ایک نسخہ کتب خانہ روس میں اب تک موجود ہے واللہ اعلم بالصواب

محمد بن جیسر اندلسی کے سفر نامہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ انھوں نے ۷۵۷ ہجری میں حرم مکہ معظمہ کے اندر ایک قرآن کی زیارت کی تھی جو بجلہ خلفائے اربعہ کسی خلیفہ کے ہاتھ کا لکھا ہوا تھا اور اُس پر زین بن ثابت کے ہاتھ کا سنہ بھی تحریر تھا۔ وہ لمبے چوڑے رقون پر لکھا

اور لکڑی کی دفتیوں سے مجلد تھا جس پر برنجی قبضے لگے تھے لیکن اُس وقت بھی بہت رُقی ضائع ہو چکے تھے غالباً یہ وہی مصحف رہا جو جسکو حضرت عثمان نے واسطے استعمال اہل مکہ کے بھیجا تھا پھر اسی سیاح نے مسجد دمشق میں ایک نسخہ کی منجملہ مصاحف عثمانی زیارت کی تھی اور غالباً یہ وہ مصحف رہا جو شام کو بھیجا گیا تھا۔ افسوس اور سخت افسوس ہے کہ کچھ مسلمانوں کی غفلت سے ایسے آفات برباد ہوئے جنکی عزت اسلامی نگاہوں میں تاج قیصر اور رکھنا کسرے سے زیادہ ہونی چاہیے تھی۔

حَدِیقَہ (۱۳)

اس بیان میں کہ قرآن معجز ہو

بعض کی یہ رائے ہے کہ جبریل پر صرف معنی کا القا ہوا اور اسی طرح جبریل نے بھی صرف معنی کا القا کیا تھا لیکن خود نبی علیہ السلام نے اُس معنی کو اپنی مادری زبان یعنی لغت قریش میں دوسروں پر ظاہر کیا اور بعض نے کہا ہے کہ جبریل ہی نے اُن معانی کو جنکا القا ان پر ہوا تھا زبان عرب میں ادا کیا تھا مگر یہ دونوں رائے غلط ہیں پہلے گروہ کو جملہ تَزَكَّاهُ عَلَى قُلُوبِکُمْ سے دھوکا پڑا کیونکہ لفظ کا تعلق کا نون سے اور معنی کا تعلق قلب سے ہے لیکن اس گروہ کے مقلدون کو سمجھنا چاہیے کہ الفاظ بھی اپنے معانی کے ساتھ ممکن فی القلب ہو سکتے ہیں اور قرآن میں اسی طرح کا ممکن بوساطت جبریل کے مراد ہے دوسرے گروہ کو یہ مغالطہ ہوا ہے کہ الفاظ محذوہ کے ساتھ وہ ذات قدیم جو شائبہ حدوث سے بری ہو کلام نہیں کر سکتی تھی میں طویل تقریر کو

چھوڑ کے کہتا ہوں کہ اُس ذات پاک نے الفاظِ محدثہ کو اُسی طرح خلق کیا تھا جس طرح کہ اُس نے دیگر مخلوقاتِ محدثہ کو پیدا کیا اور پیدا کر رہی ہے۔

جمہورِ علمائے ماہر کی یہی رائے ہے کہ لفظ اور معنی دونوں کا القابِ جبریل پر ہوا یا یہ کہ انھوں نے بیتِ الغرت کے مصحف کو پڑھ لیا الحاصل الفاظ کو جنہیں گنجینہٴ معانی مخزون تھا بجنسہا نبی علیہ السلام تک پہنچا دیا۔

نظام نے کہا ہے کہ قرآن میں کوئی لفظی یا معنوی اعجاز نہیں ہے بلکہ وہ صرف اعتقادی و علمی باتوں کی ایک کتاب ہے اور فصحائے عرب اُس کے کسی سورہ کا مثل ایسے نہیں لاسکے کہ خدا نے بغرض تصدیقِ رسالت اُن کے علم اور انکی انتشارِ داری کو سلب کر لیا تھا لیکن یہ قول بوجہ ذیل ناقابلِ قبول پایا جاتا ہے۔

اولاً اگر اشخاص موجودہ کی توہین سلب کر لی گئی تھیں تو انھوں نے اپنے آبا و اجداد کے کلام کو اس ثبوت میں کہ مستحکم بھی نظمِ انسانی ہے کیوں پیش نہیں کیا۔ ثانیاً اگر اس طرح کا کوئی غیر معمولی سلبِ عام وقوع میں آتا تو کفارِ عرب اُس کا احساس کر لیتے مگر انھوں نے تو کبھی اُس عارضہ کی شکایت نہیں کی جسکی تشخیص محض اپنی جودتِ طبع سے نظام نے کر دی ہے۔

بعض نے کہا ہے کہ اسلوبِ قرآن کا کلامِ عرب کے اسلوب سے جدا اور دخلِ اعجاز تھا لیکن اسلوبِ عرب میں تو کوئی ایسی بات نہ تھی کہ دوسرے اُس کا پرہیز اختیار نہ کر سکتے چنانچہ سیلِ کذاب نے اُسی اسلوب کے چند جملے بنائے تھے مگر اُس کو عقلائے عرب نے

محض خرافات سمجھا۔

بعض نے کہا کہ قرآن اخبار بالغیب پر شامل ہے اور محض اُسی حیثیت سے وہ معجزہ کہا جاتا ہے لیکن یہ قول بھی نامعقول ہے کیونکہ قرآن کے ہر سورہ میں اخبار بالغیب نہیں ہے اور کافروں سے صرف یہی استدعا کی گئی تھی کہ کسی سورہ کا مثل لائیں مگر وہ نہ لاسکے پس اگر اخبار بالغیب بنیادِ اعجاز تھا تو ان لوگوں نے بلا کسی اخبار بالغیب کے کوئی سورہ کیوں پیش نہیں کیا پھر اخبار بالغیب کی حقیقت تو آئندہ زمانہ میں کھلنے والی تھی اسلئے آسان تھا کہ کفار بھی کچھ مضامین بشکل اخبار بالغیب کہہ دیتے اور حجت یہ کرتے کہ جب تمہارے اخبار بالغیب کی صداقت ظاہر ہوگی اسوقت ہمارے اخبار کی بھی صداقت اپنا رنگ دکھائیگی۔

بعض ثابت کرنے اعجاز کے بعض نے یہ رے ظاہر کی ہے کہ قرآن کے بیان میں اختلاف و تناقض نہیں ہے چنانچہ خدا ارشاد فرماتا ہے وَكَوْكَانَ مِنَ عِنْدِ غَيْرِ اللَّهِ لَوَجَدُوا فِيهِ اخْتِلَافًا كَثِيرًا (پارہ ۵۔ سورۃ النسا رکوع ۱۱)

اس رے کی تردید اس طور پر ہوتی ہے کہ دس پانچ بلکہ سو پچاس ایسے جملوں کا کہ لینا بس میں اختلاف نہ ہو دشوار نہ تھا کچھ شک نہیں کہ قرآن کی بسید کتاب میں اختلاف کا نہوا حیرت انگیز ہے لیکن خدا نے تو صرف دس سورتوں اور پھر ایک ہی سورہ کے پیش کرنے کی فرمائش نہ کی ہے

۱۔ دو سورتیں بنائی ہوئی مسیلہ کی حسب ذیل ہیں (۱) يٰضَحٰكُمۡ بِنْتِ ضَعۡفٰنٍ عِيۡنِ الْاٰمِ كَمۡ تَبۡتَغِيۡنَ
لَا الْمَآءُ تَكۡلِيۡنَ وَلَا الشَّارِبِيۡنَ تَتَّبَعِيۡنَ رَاسَهَا فِي الْمَآءِ وَذَنۡبُكِ فِي الطَّيۡنِ (۲) الْفِيلُ كَالْفِيلِ
لَئِنَّكَ فَعۡصِرٌ قَصِيۡرٌ وَّخَرَطُوۡهُمۡ حُرُوۡبًا اِنَّ ذٰلِكَ مِنْ خَلۡقِ رَبِّنَا لَبَحِيۡلٍ۔

۲۔ اگر قرآن سولے سو کے اور کسی کے پاس سے آیا ہوتا تو ہم اُس میں بہت اختلاف پاتے ۱۲

کی تھی جسکو کم لیاقت آدمی بھی بری از اختلاف آسانی کے ساتھ پیش کر سکتا تھا۔
 اس طرح چند اور بھی رائیں ظاہر کی گئی ہیں لیکن حق یہی ہے اور اُسی کو جمہور علمائے حاذق
 نے مختلف تعبیروں کے ساتھ بیان کیا ہے کہ قرآن بہ لحاظ فصاحت و بلاغت۔ نظام الفاظ
 احسن معانی۔ غرابت اسلوب سلامت من کل العیوب کے معجزہ ہے اور اُس میں ایک خاص قسم
 کی با اثر غدوبت و جلالت ہے جس کا بیان نہیں ہو سکتا۔ علم معانی اور بیان کے جاننے والے
 نقد و فصاحت و بلاغت کے نہ کھنے والے تو اس کلام معجزہ نظام کی خوبیوں پر وجد کرتے ہی ہیں
 لیکن حیرت یہ ہے کہ معنی نا آشنا قاریوں کو بھی اُس کے پڑھنے میں بھی ایک خاص طرح کا مزا
 آتا ہے جس کی تشریح قوت بیانہ کے حلقہ اختیار سے باہر ہے۔ دعویٰ اعجاز صرف لفظی و معنوی محاسن
 سے محدود نہیں ہے بلکہ وہ روحانی آثار بھی جن سے دنیا متاثر ہوئی اور اب تک ہو رہی ہے اس
 دعویٰ کے رکن ہیں۔ تفصیل کے ساتھ بغرض تائید دعویٰ اعجاز کے بہت مجہد بیان کیے گئے
 اور بیان کیے جاسکتے ہیں لیکن میں ان میں سے چند وجوہ کا تذکرہ حسب ذیل کرتا ہوں۔
 اولاً مضامین زمانہ جاہلیت اگرچہ دیگر علوم سے نا آشنا تھے لیکن فصاحت و بلاغت
 کلام میں انکی ہمارت تکمیل سے بھی کچھ آگے بڑھ گئی تھی اور اس وقت تک انکی زبان محاورات
 عجم اور ان کے لغات کے خلط ملط سے پاک تھی ان لوگوں کو اسلام کے ساتھ اس طرح کا
 تعصب پیدا ہو گیا تھا کہ اُسکی بیخ کنی کے واسطے جان دینے کی پروا نہ تھی اور اپنے عزیزوں
 کی جان لینے میں کچھ بھی دریغ نہ تھا ایسے دشمنوں کو جو شیوہ خود سری میں بھی مکتا تھے خدا کا
 یہ کلام سنایا گیا۔ اَمْ یَقُولُونَ اَخْتَرْنَاهُ وَقُلْ فَاَنقُلْ یَعْنِی سُوْرَتِیْنِ مِّنْکُمْ مَّقَرَّتْ

وَادْعُوا مَنِ اسْتَطَعْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ۝ (پارہ ۱۲- سورہ ہود- رکوع ۲)

سورہ ہود مکہ میں نازل ہوئی تھی اور جب کفار قریش دس سورہ نہ لاسکتے تب ایک ہی سورہ کے ساتھ
تحدی یعنی مقابلہ کی استدعا کی گئی قَالَ اللَّهُ تَعَالَى قُلْ فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِثْلِهِ ۚ وَادْعُوا مَنِ
اسْتَطَعْتُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ۝ (پارہ ۱۱- سورہ یونس رکوع ۴)

وَإِنْ كُنْتُمْ فِي رَيْبٍ مِمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِثْلِهِ ۚ وَادْعُوا
شُهَدَاءَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ ۚ فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَنْ تَفْعَلُوا فَاتَّقُوا
النَّارَ الَّتِي وَقُودُهَا النَّاسُ وَالْحِجَارَةُ ۖ أُعِدَّتْ لِلْكَافِرِينَ ۝ (پارہ ۱- سورہ بقرہ رکوع ۳)

باوجود اس سہولت کے جو دی گئی منکروں نے ایک چھوٹی سورہ بھی تالیف کرکے پیش نہیں
کی پس کیا شک ہو کہ اس کلام میں کچھ ایسے ہی محاسن ہیں جنکا مقابلہ اعلیٰ درجہ کی لیاقت بشری
نہ کر سکی۔ ہر گاہ ایسی سہولت کا بھی مقابلہ نہ ہو سکا تو پھر وہ لوگ اس تحدی عام کا کیونکر معاوضہ کرتے

۱۔ کیا وہ لوگ کہتے ہیں کہ قرآن کہ اپنے دل سے بنالیا ہو تم کہو کہ لاؤ تم بھی مثل اس کے دس سو تین بنائی ہوئی اور سوا
اللہ کے جس شخص کو بلا سکتے ہو بلا لو اگر سچے ہو ۱۲۔ تحدی ساتھ دس سو تون کے تحدی سورہ واحد سے پہلے
ہوتی چاہیے لیکن مشکل یہ کہ سورہ یونس میں نہ نازل ہوئی یعنی سورہ ہود کے بعد (آفاق) یہ روایت اگرچہ شہو نہیں ہے
لیکن بقرہ تحدی اسیکو وقت ترجیح حاصل ہے۔ امام رازی تسلیم کرتے ہیں کہ سورہ یونس کہیں نازل ہوئی لیکن بقرہ تحدی
فرائے ہیں کہ اسکا نزول سورہ ہود کے پہلے ہونا چاہیے ۱۲۔ کیا کہتے ہیں کہ بنالایا ہو کہو اسے پیغمبر کا اگر تم لوگ
سچے ہو تو تم بھی ایک سورہ مثل قرآن کے بنالادو اور سولہ اللہ کے جسکو بلا سکتے ہو بلا لاؤ ۱۳۔ اور اگر تم کو احسن
کلام میں شک ہو جسکو تمہنے اپنے بندے پر نازل کیا ہو تو تم بھی ایسی ہی ایک سورہ بنالادو اور سولہ اللہ کے
اپنے مددگاروں کو بھی بلا لو بشرطہ کہ سچے ہو پس اگر لایا نہ کر سکو اور ہرگز نہ کر سکو گے تو اس آگ سے ڈرو جسکے
ابنہن آدمی و پتھر ہیں اور منکروں کے لیے مہیا کی گئی ہے ۱۲

قُلْ لِّئِنْ أَجْمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَيَّ أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ
وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا (پارہ ۱۵ سورہ نبی السریل رکوع ۱۰)

حاکم نے ابن عباس سے روایت کی ہے کہ ولید بن المغیرہ بنی علیہ السلام کے حضور میں
حاضر ہوا آپ نے اُسکو چند قرآنی آیتیں سنائیں اور اُسپر رقت طاری ہوئی اس خبر کو سُن کے
ابو جہل دوڑا ہوا آیا اور کہنے لگا کہ چچا تمہاری قوم چاہتی ہے کہ کچھ مال تمہاری نذر کرے کیونکہ
تم محمد کے پاس اسلئے آئے ہو کہ پُرانے طریقہ کو ترک کر دو ولید نے جواب دیا کہ قریش کو معلوم
ہے کہ میں اُنسے زیادہ مالدار ہوں تب ابو جہل نے کہا کہ اچھا کوئی ایسی بات کہو کہ تمہاری قوم
جان لے کہ تم تعلیم محمدی کو ناپسند کرتے ہو ولید بولا کیا کہوں خدا کی قسم تم لوگوں میں مجھسے زیادہ
دوسرا کوئی شخص شعر، جز، قصیدہ اور اشعار جن کا جاننے والا نہیں ہے اور جو کچھ چھڑھتے ہیں وہ
انہیں کسی سے میل نہیں کھاتا خدا کی قسم اُنکے کلام کے اندر اور اوپر جلالت ہو اُس کلام کا اوپری
حصہ روشن اور زیرین حصہ مواج ہے وہ سبے اونچا ہے اور اُسپر دوسرا مبنی حاصل نہیں کر سکتا
وہ اپنے نیچے سب کو شکست دیتا ہے۔ ابو جہل نے کہا کہ کچھ تمہاری قوم جب تک کچھ نہ کہو
راضی نہو گی ولید نے کہا کہ اچھا فکر کرنے دو اور آخر کار فکر کر کے یہ کہا کہ ایک جاؤ وہ چھڑا آتا
ہے اور دوسروں سے حاصل کر لیا ہے۔

۱۔ اے پیغمبر کہہ دو کہ اگر آدمی اور جن اسلئے جمع ہوں کہ مثل اس قرآن کے لائیں تو مثل اُسکا نہ لاسکیں گے
اگرچہ ایک دوسرے کی مدد کرے ۱۲
۲۔ صرف جن واتس کا اسلئے ذکر کیا گیا کہ انھیں دونوں کی طرف نبی علیہ السلام بھیجے گئے تھے یا یہ کہ فرشتوں کا
اسطرح کے مقابلہ کے لیے جمع ہونا غیر ممکن تھا اسلئے اُنکا تذکرہ نامناسب سمجھا گیا ۱۲

ثانیاً معمولاً فصاحت عصر کسی ایک مضمون میں اعلیٰ درجہ کی جودت دکھا سکتے ہیں لیکن قرآن کا بیان مختلف مضامین پر حاوی ہوا و سب میں اُسکا پایہ ایک ہی طور پر بلند ہے۔
ثالثاً غیر مری چیزوں کا بیان عذاب اور عقاب کا تذکرہ اور پھر اس بیان مذکورہ میں پڑھنے والوں کی غیر معمولی دلچسپی اگرچہ عجاظ نہیں ہو تو کیا ہے۔

رابعاً منتشر مضامین کا بیان اور اس بیان میں تکرار موجود ہے با اینہم حیرت ہے کہ ذوق سلیم کو وہ بیان موتیوں کی لڑی نظر آتا ہے اور یہ بحاظ سیاق و سباق کے ہر ایک تکرار میں اور یہی لذت محسوس ہوتی ہے۔

خامساً صرف الفاظ ہی میں جودت نہیں بلکہ اُسکے معانی بھی حکمت و اخلاق میں ڈوبے ہوئے ہیں اور اسکے علاوہ اخبار الغیب کا بھی ایک فنیہ موجود ہے جنہیں بعضوں کا طور پر ہوجکا ہے۔

سادساً بیان میں غیر معمولی شوکت اور غیر معمولی اثر ہے جسکا وجود بشری کلام میں پایا نہیں جاتا۔

سابعاً اعلیٰ سے اعلیٰ دلپسند کلام جب بار بار پڑھا جائے تو اسکی لطافت و فنیہ فتنہ گھٹتی جاتی ہے لیکن قرآن پاک کا یہ خاصہ ہے کہ وہ جسقدر زیادہ پڑھا جائے اُسی پیادے سے پڑھنے والوں کو لطف مزید ملتا ہے۔

ثامناً بشری و ستوریسی ہے کہ فصاحت کی مثنائی جو لاگہ سخن میں جسقدر بڑھتی ہے اُسی پیانے سے اُنکی فصاحت میں بھی ترقی ہوتی جاتی ہے قرآن کا مجموعہ مقدس تین تین

اکمل ہوا لیکن اس میں بجا ذات و ضعف اختلاف پایا نہیں جاتا و ہل ھذا الا انما انما انما
مسلمانوں نے سیکڑوں کتابیں تفسیر کی تالیف کی ہیں جن میں اس مقدس کتاب کے
محاسن لفظی اور محاسن معنوی کی تشریح کی گئی ہے اور بالیکہ گزشتہوں کا ربط دکھایا گیا ہے علاوہ
تفسیروں کے ایسی مستقل اور بسیط کتابیں بھی موجود ہیں جن میں حقیقت و مجاز، استعارہ، تشبیہ
تمثیل، حقیقت، نظم، تقدیم و تاخیر، ایجاز، حذف، وغیرہ کی ماہیت اسیلے بیان کی گئی ہے
اگر اُنکے علم سے قرآن کے محاسن لفظی کا اندازہ کیا جاسکے۔ اس مختصر رسالہ میں اتنی سہج
کہان ہے کہ اجمالاً بھی محاسن مذکور کا کچھ بیان ہو سکے اسیلے میں نے اُنکے بیان کا ارادہ
نہیں کیا شائقین کو اگر خدا توفیق دے تو بقدر اپنی تمہیکے بسو ط کتابوں سے استفادہ کریں
اب ایک نازک مسئلہ زیر بحث آگیا جسکی طرف دیگر مذاہب کے پیروا شائے کرتے ہیں
اسیلے خاص ضرورت داعی ہے کہ اس مسئلہ کی نسبت ایسی معقول رائے ظاہر کی جائے جو
تقلید محض کے عیب سے پاک مکارہ سے برطون عام دشمنوں کے نزدیک بھی پسندیدہ ہو

مسئلہ

کیا زمانہ حال میں کوئی ذی علم علوم عربیہ کا ماہر ایک یا چند سورتیں قرآن کے مثل
پیش کر سکتا ہے؟ اگر پیش کر سکتا ہے تو دعویٰ کتنا ہے پر جو قرآن میں کیا گیا ہے اسکا کیا اثر پڑیگا۔

جواب

اتقان میں نقلاً عن القاضی ابی بکر لکھا ہے کہ بعض کہتے ہیں کہ قرآن بقا لکفار قریش
کے معجز تھا مگر اب وہ معجز نہیں ہے اس رائے پر قاضی نے تعجب ظاہر کیا اور اسکو محض وقعت

قرار دیا ہوا انھیں قاضی پر منحصر نہیں کسی معتد علیہ عالم نے اس رے کی وقعت نہیں کی ہر جوت فنا ہو جانے قوت اعجازی کے ظاہر کی گئی لیکن یہ وہ زمانہ نہیں ہر کہ ہم اپنے ہی گروہ کے علما کی رے ظاہر کر کے غیروں کے دستبرد سے گلو خلاصی حاصل کر سکیں اسلئے اگر ہمارے اعتقادات کی بنیاد مستحکم ہو تو ہر کوئی مخالفون کے مجامع میں ایسی حجت پیش کرنی چاہیے جسکی واجبیت کی عقل سلیم تائید کرے۔ ان دونوں اگر ہمارا کوئی مخالف دینی دس بیس جملے عربی کے جسکی پردہ از نظم قرآنی کے ہمشکل ہو پیش کر کے کہے کہ دونوں میں فرق نکالو تو عام طور پر اُسکے جواب کی دو ہی شکلیں دیکھی جائیں گی۔

اولاً اگر مجیب کی طبیعت میں جودت ہو تو وہ اپنے سمند خیال کو مہمیز کر کے کچھ نقص عبارت میں نکال دیگا لیکن فرق مخالفت بھی جاہل نہیں ہو وہ تردیدی حجتوں کے قائم کرنے میں کب پہلو تہی کرنے لگا الغرض اگر دونوں فریق عربیت سے بدرجہ مساوی بہرہ مند ہیں تو نتیجہ آخر یہی ہوگا کہ جلسہ برخواست ہو اور ہر فریق اپنے کو کامیاب اور دوسرے کو ناکام کہتا ہو لکھری راہ لے۔ اور دونوں کا جو کچھ خیال ہو مگر میری رے میں تو اس طرح کا معرکہ حجت باہرہ سدا ہے کہ شایان شان نہیں ہے۔

ثانیاً اگر مجیب میں مادہ تقلیدی پختہ ہو تو جواب یہ ہوگا کہ فرق ضرور ہو مگر ہم میں اتنی قابلیت کہان ہو کہ محاسن قرآنی کے بحر موج میں غوطہ لگائیں اور فرق نکالیں لیکن ظاہر ہو کہ ایسی تقریر مخالفان اسلام کو سالت نہ کرے گی بلکہ اندیشہ ہو کہ اس کمزوری کو دیکھ کے اُنکے حوصلے واسطے گستاخ حملوں کے زیادہ بڑھ جائیں۔

امام رازی کی دو بین نگاہ اس نازک مسئلہ کی نازکی کا پتہ بخ گئی تھی چنانچہ سورہ البقرہ کی تفسیر میں جہاں تہدی سورہ واحد کا تذکرہ ہے یہ اعتراض پیدا کیا ہے۔ خدا کا ارشاد فَاتَّخَذُوا بِسُورَةِ مَقْنٍ مَّثَلًا سورہ الکوتر والعصر اور قُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ کو بھی شامل ہے اور ہم بالبداہہ جانتے ہیں کہ ایسی سورتوں کا یا ان کے قریب قریب لانا غیر ممکن نہیں ہے اب اگر تم کہو کہ ان سورتوں کا مثل لانا طاقت بشری سے باہر ہے تو یہ بیان از قسم مکابرہ ہوگا اور اسطرح کے مکابرے دین کے بدنام کرنے والے ہیں۔ پھر جواب اعتراض کا یوں دیا ہے کہ اگر ان سورتوں کی فصاحت تسلیم کی جائے کہ خدا عجاز کو پہنچ گئی تو ہمارا دعویٰ ثابت ہو گیا کہ قرآن معجز ہے اور اسکے مثل قوت بشری نہیں لاسکتی اور اگر کہا جائے کہ انکی فصاحت جحد عجاز کو نہیں پہنچی ہے تو باوجود حرص توہین کے منکرون کا معارضہ سے قاصر نہاد اخل عجاز کے پہنچی اس جواب کی دونوں شق مجروح ہیں پہلی اسلیہ کہ بنیاد اعتراض تو یہی ہے کہ کچھ چھوٹی چھوٹی سورتیں معجز نہیں ہیں ایسی صورت میں شق اول کا معرض بیان میں لانا فضول ہے اور دوسری شق کا حاصل صرف اس قدر نکلا کہ زمانہ تنزیل میں جو لوگ منکر تھے وہ معارضہ نہ کر سکے لیکن اس واقعہ سے یہ نتیجہ پیدا نہیں ہوتا کہ زمانہ مابعد میں بھی معارضہ غیر ممکن اور طاقت بشری سے باہر ہے لہذا ہر امام صاحب کی یہ رائے معلوم ہوتی ہے کہ تہدی بالسورہ دور تنزیل تک محدود تھی اور اب نہ قائم نہیں ہے پس یہ وہی رائے ہے جسکو نظام نے ظاہر کی اور جسکی تردید خود امام رازی نے اپنی کتاب غایۃ الايجاز فی درایۃ الاحجاز میں کی ہے ہر حال اس سوال وجواب سے چند امور مستنبط ہوتے ہیں۔

(۱) امام رازی کی رائے اس طرف مائل ہو کہ چھوٹی سورتوں کا مقابلہ زمانہ حال آئینہ میں قوت بشری کر سکتی ہو۔

(۲) تحدی بالسورہ دو تنزیل کے بعد جبکہ طبقہ منکرین اول مرثا ختم ہو گئی۔

(۳) فصاحت قرآنی نے معارضہ سے مجبور نہیں کیا تھا بلکہ خدائی قدرت نے اور طور پر منکروں کو مقابلہ کرنے سے روک رکھا تھا۔

بغرض حل کرنے مشکلات اس مسئلہ کے میں دو تقریریں حسب ذیل پیش کرتا ہوں گناہ
ہو کہ انصاف پسند حامیان دین انکو پسند فرمائیں اور معقول پسند دشمنان عصر بھی ان کی
معقولیت کا اعتراف کریں۔ بجا یہ ان تقریروں کے خلاصہ جواب یہ ہوگا کہ زمانہ حال آئینہ
میں باقی فہم کان مائلت ممکن گردعوئی تحدی پر جو قرآن پاک میں کیا گیا اسی مائلت غیر متصور

تقریر اول

ہم کو پہلے مضمون تحدی کی تشریح کرنی اور اس کے بعد قصد تردید دعویٰ مقابلہ کرنا چاہیے
خدا نے سورہ ہود میں دس سورتوں کے ساتھ تحدی کی لیکن جب منکرین معارضہ نہ کر سکے
تب سورہ یونس اور سورہ البقرہ میں انکو سہولت مزید دی گئی اور ارشاد ہوا کہ اچھا ایک ہی روز
ماثل پیش کرو مگر باوجود عطا ایسی سہولت کے بھی من دُونِ اللہ کی قید مثل پہلی آیت کے
پچھلی آیتوں میں علیٰ حالہ برقرار رکھی گئی جسکا منشا یہ ہو کہ دوسروں سے تم لوگوں کو دینے کی
اجازت ہو لیکن یہ اجازت نہیں ہو کہ خدا سے مدد حاصل کرو۔ ہر انصاف پسند اقرار کرے گا

کہ خدا کی استثنائے مدد سے مراد الہام ربانی نہ تھا کیونکہ نہ اسکی توقع خدا کے دشمنوں کو تھی اور نہ خدا رسول اللہ کے دشمنوں کو ایسی الہامی مدد دے سکتا تھا پس مقصود باری تعالیٰ یہ ہے کہ تم لوگ خود اپنے ایجاد طبع سے کوئی سورہ بنالو یا بحوالہ انشا پر داری اپنے ہمتا و احباب کے کوئی سورہ مثل قرآن کے پیش کر لو لیکن شرط یہ ہے کہ خدا سے یعنی اس کے کلام پاک سے بذریعہ اقتباس الفاظ و معانی یا نظم و اسلوب کی استمداد نہ کرو۔ اگر اس نہ مانے کے منکر قرآن سے مدد لے کے کوئی سورہ پیش کر دیتے تو مضمون متحدی پر ہرگز اثر مضر نہ پڑتا لیکن وہ جو بوش تعصب میں بگوش قرآن کا سنا گوارا نہیں کرتے تھے اقتباس کی طرف کب مائل ہوتے

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا لَا تَسْمَعُوا لِهَذَا الْقُرْآنِ وَالْعَوَاذُ بِهِ لَعَلَّكُمْ تَعْلَمُونَ (پارہ ۲۴ - سورہ حم السجدہ رکوع ۴)

بعد فنا ہو جانے اس طبقہ کے علوم عربیہ ایجاد ہوئے فنون صنائع و بدائع کی تدوین عمل میں آئی لیکن ان سب کا ماخذ عظیم خدا کا کلام ہے اور شک نہیں کہ زمانہ بحال آئندہ میں بھی عیاں مقابلہ بلا امداد ان علوم کے بغیر استمداد نظم قرآنی کے چند فصیح و بلیغ جملے جو معانی بلند پر شامل ہوں پیش نہیں کر سکتے خلاصہ تقریر یہ ہو کہ قرآن ہی سے مدد لیکے معارضہ بالسور شرط متحدی کے خلاف ہے

تقریر ثانی

قرآن محض نظم کا نام نہیں ہے بلکہ معنی بلند بھی اس کے رکن لیکن ہر کفار عرب اس کے

لہ کہ کافروں نے کہ قرآن کو نہ سنو اس کے پڑھنے میں بک بک کرو شاید تم غالب ہو جاؤ ۱۲

اسلام ہر جذبہ نظم بیان پر قدرت کامل رکھتے تھے لیکن الہیات کے مسائل اور محاسن اخلاق کے
ضوابط سے انکو بہرہ مندی نہ تھی۔ تہدی بعشر سور یا بسورہ واحدہ جیسا کہ ضما کر خطاب سے
واضح ہوتا ہے صرف ساتھ کفار عرب کے تھی اور منشاء احتجاج الہی یہ تھا کہ محمد نے تمہیں لوگوں
میں نشوونما پائی اسیلئے انکی ذاتی لیاقت تم پر فائق نہیں بلکہ بوجہ اُمی ہونے کے بعضوں سے
گھٹی ہوئی ہے پس جس طرح کا کلام فصیح بمعنی بلند وہ پیش کرتے ہیں تم بھی پیش کرو اور اگر اُسکی پستی
سے معذوری لاحق ہو تو سمجھ لو کہ محمد نے اس کلام کو خود نہیں بنایا بلکہ بالہام ربانی اُن تک
پہونچا ہے اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اکثر چھوٹی چھوٹی سورتیں کسی مسئلہ دقیق پر الہیائے
ایکسی انوکھے اخلاقی ضابطہ پر شامل نہیں ہیں نہ کا مثل گدہ مخالف کیون پیش نہ کر سکا۔ میرے
خیال میں معقول جواب اس سوال کا یہ ہے کہ سورہ ہود میں س سورتوں سے محض چھوٹی
چھوٹی سورتیں مراد نہیں تھیں بلکہ مقصود باری یہ تھا کہ چھوٹی بڑی اور متوسط سورتیں جیسی کہ
قرآن میں ہیں تم لوگ بھی پیش کرو۔ سورہ یونس اور سورہ بقرہ میں مثل انھیں سورتوں کا مقصود
تھا جنہیں آیہ تہدی واقع ہو اور وہ دونوں بالیقین ایسے معانی بلند پر شامل ہیں جو ذخیرہ
معلومات عرب میں نہ تھے چنانچہ امام رازی بھی تفسیر میں سورہ یونس کے لکھتے ہیں کہ آیہ
تہدی میں مراد سورہ سے یہی سورہ یونس ہے

تذکرہ

دنیا کے عوارض متواتر میں خطا عقلی کا بھی ایک عارضہ ہے چنانچہ اسی خطا میں مبتلا ہو کر

کسی گروہ نے مدعیان اسلام کے جیلہ محبت اہلبیت مگر خلاف اس نص قرآنی کے کہ حقاً و قیلاً قرآن کا حافظ ہو یہ خیالی مضمون تراش لیا ہو کہ جامع قرآن عثمان ابن عفان نے چند سو ترجمین علی مرتضیٰ اور انکی اولاد امجاد کی فضیلتیں بیان کی گئی تھیں مجموعہ قرآنی سے غالج کر دی ہیں چنانچہ اُن مخرج سورتوں میں ایک سورہ دبستان مذاہب میں نقل کی گئی ہو اور میں بھی مسکو بجنہما سلیے تحریر کرتا ہوں کہ ناظرین اندازہ کریں کہ دو ستون کا روپ بھر کے دشمنان دین کیسی کیسی گہری چال چلے اور قصد کیا کہ قرآن کو جو مایہ ناز اہل اسلام اور اہلبیت اطہار کا ہر شتیبہ کر دین لیکن وہ کامیاب نہ ہو سکے اور انکی کوشش سے آفتاب عالمتاب کے چکلیے دائرہ بچاک نہ پڑ سکی۔ اس سورہ میں خیرہ شبی کے ساتھ الفاظ قرآنی کا کھلے خزانہ سرقہ کیا گیا ہو لیکن جہان جہان اپنی طرف سے جوڑ ملایا ہو وہ صاف کھلا ہوا دکھائی دیتا ہو الغرض اس جعلی سورہ کو دیکھ کے ہم مسلمانوں کا یہ اعتقاد زیادہ مستحکم ہو جاتا ہو کہ مقابلہ کرنیوالوں کی آنکھ پر قدرت پر وہ ڈال دیتی ہو اور وہ چور بن کے بھی اپنی تالیف کو نظر قرآنی کے ہم شکل نہ نہیں سکتے۔

جعلی سورہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اصْبِرُوا الصُّورُ بَيْنَ أَعْيُنِنَا هُمَا يُتَوَانِ عَلَيْكُمَا آيَاتِي وَيُحَذِّرَانِيكُم
عَذَابَ يَوْمٍ عَظِيمٍ نُّورَانِ بَعْضُهُمَا مِّنْ بَعْضٍ وَأَنَا السَّمِيعُ الْعَلِيمُ إِنَّ الَّذِينَ يُؤْمِنُونَ
بِعَهْدِ اللَّهِ وَرَسُولِهِ فِي آيَاتٍ لَهُمْ جَنَاطٌ تُعِيمُهُ وَالَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ بَعْدِ مَا آمَنُوا

بِنَفْسِهِمْ مِمَّا قَمِعُوا وَمَا عَاهَدَهُمُ الرَّسُولُ عَلَيْهِمْ يُقَدِّفُونَ فِي الْحَجِيمِ ظَلَمُوا
أَنْفُسَهُمْ وَعَصَوْا وَصِيَ الرَّسُولِ أُولَئِكَ يُسْقَوْنَ مِنْ حِمْلِهِمُ إِنَّ اللَّهَ الَّذِي
تَوَارَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ بِمَا شَاءَ وَأَصْطَفَى مِنَ الْمَلَائِكَةِ وَالرُّسُلِ وَجَعَلَ مِنَ
الْمُؤْمِنِينَ أُولَئِكَ فِي خَلْقِهِ يَفْعَلُ اللَّهُ مَا يَشَاءُ لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ الرَّحْمَنُ الرَّحِيمُ
قَدْ مَكَرَ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ بِرُسُلِهِمْ فَاخَذَ تَهُمْ بِمَكْرِهِمْ إِنَّ أَحَدَهُمْ
شَدِيدُ الْعِقَابِ إِنَّ اللَّهَ قَدْ أَهْلَكَ عَادًا أَثْمُودَ بِمَا كَسَبُوا وَجَعَلَهُمْ لَكُمْ
تَذَكُّرَةً فَلَا تَتَّبِعُوا وَفِرْعَوْنَ بِمَا طَغَى عَلَى مُوسَى وَآخِيهِ هَارُونَ أَنْغَرَقَتْ
وَمَنْ سَبَّعَهُ أَجْمَعِينَ لِيَكُونَ لَكُمْ آيَةٌ وَلَئِنْ أَكْثَرْتُمْ فَاَسْقَوْنَ إِنَّ اللَّهَ مُجْتَمِعٌ
فِي يَوْمٍ الْحَشِيرِ فَلَا يَسْتَطِيعُونَ الْجَوَابَ حِينَ يُسْأَلُونَ إِنَّ الْحَجِيمَ مَا وَهُمْ
وَإِنَّ اللَّهَ عَلَيْهِمْ حَاكِمٌ يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ إِنْ دَرَيْتَ قَسْوَتَ يَعْلَمُونَ قَدْ خَسِرَ
الَّذِينَ كَانُوا عَنْ آيَاتِي وَحُكْمِي مُعْرِضُونَ بِمَثَلِ الَّذِينَ يُؤْتُونَ بِعَهْدِي إِيَّايَ
جَزِيَّتَهُمْ جَنَّتِ النَّعِيمُ إِنَّ اللَّهَ لَذُو مَغْفِرَةٍ وَاجْرِعْ عَظِيمٌ وَلَنْ عَلِيًّا
مِنَ الْمُتَّقِينَ وَإِنَّ النُّوْقِيَّةَ حَقَّةً يَوْمَ السَّيِّئِ مَا نَحْنُ عَنْ ظِلْمِهِ بِغَافِلِينَ
وَكَرَّمَنَاهُ عَلَى أَهْلِكَ أَجْمَعِينَ فَيَأْتِيهِ وَدَرِيَّتُهُ بِصَابِرُونَ وَلَئِنْ
عَدَّوْهُمْ إِمَامُ الْمُجْرِمِينَ قُلِ الَّذِينَ كَفَرُوا بَعْدَ مَا آمَنُوا طَلَبْتُمْ زِينَةَ
الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَاسْتَجَلْتُمْ بِهَا وَتَسْتَكْبِرُونَ مَا وَعَدَ اللَّهُ رَسُولَهُ وَتَقْضِيهِمُ
الْعَهْدُ مِنْ بَعْدِ تَوْكِيدِهَا وَقَدْ صَرَّبْنَا لَكُمْ الْأَمْثَالَ لَعَلَّكُمْ تَهْتَدُونَ

يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ قَدْ أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ آيَاتٍ بَيِّنَاتٍ فِيهَا مَنْ يَتَوَلَّاهُ مَوْمِنًا
وَمَنْ يَتَوَلَّاهُ مِنْ بَعْدِكَ يَضْطَرُّونَ فَأَعْرِضْ عَنْهُمْ إِنَّهُمْ مُخْرِضُونَ + إِنَّا
لَهُمْ مُخْضِرُونَ فِي يَوْمٍ لَا يُغْنِي عَنْهُمْ شَيْءٌ وَلَا هُمْ يُرْجُونَ + إِنَّ لَهُمْ فِي
جَهَنَّمَ مَقَامًا عَنْهُ لَا يُعْدِلُونَ + فَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ وَكُنْ مِنَ السَّاجِدِينَ +
وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا مُوسَىٰ وَهَارُونَ بِمَا اسْتَخْلَفَا بِهَؤُلَاءِ فَصَيَّرْهُمْ هَيْلًا
فَجَعَلْنَا مِنْهُمْ الْفِرْدَوْسَ الْأَخْضَرَ وَلَعَنَّا هُمُ إِلَى يَوْمِ يُبْعَثُونَ + فَاصْبِرْ
فَسَوْفَ يُبْصِرُونَ + وَلَقَدْ أَتَيْنَا بِكَ الْحُكْمَ بِالَّذِينَ مِنْ قَبْلِكَ مِنَ الْمُرْسَلِينَ +
وَجَعَلْنَا لَكَ مِنْهُمْ وَصِيًّا لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ + وَمَنْ يَتَوَلَّ عَنْ أَمْرِي فَإِنِّي
مَرْجِعُهُ فَلَيْمَ تَتَّبِعُوا يَكْفِرُهُمْ قَلِيلًا فَلَا تُسْأَلُ عَنِ السَّاكِثِينَ + يَا أَيُّهَا
الرَّسُولُ قَدْ جَعَلْنَا لَكَ فِي أَعْنَاقِ الَّذِينَ آمَنُوا عَهْدًا مُخَدًّا + وَكُنْ
مِنَ الشَّاكِرِينَ + إِنَّ عَلَيْنَا فِئْتًا بِأَلْيَلٍ سَاجِدًا يَخْذُ رَأْسَ خَيْرَةٍ وَيَرْجُوا ثَوَابَ
رَبِّهِ قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ ظَلَمُوا وَهُمْ يَعْدِلُونَ + سَيَجْعَلُ
الْأَعْلَىٰ فِي أَعْنَاقِهِمْ وَهُمْ عَلَىٰ أَعْمَالِهِمْ يَنْدِمُونَ + إِنَّا بَشَرْنَا لَكَ بُدْرَ رِيَّةٍ
الضَّالِّحِينَ وَإِنَّهُمْ لَكَاُمْرِنَا لَا يَحْلِفُونَ + فَعَلَيْهِمْ مَتْنِي صَلَوَاتُكَ وَرَحْمَةُ
أَحْيَاءِ وَأَمْوَاتٍ يَوْمَ يُبْعَثُونَ + وَعَلَى الَّذِينَ يَبْعَثُونَ عَلَيْهِمْ مِنْ بَعْدِكَ
غَضَبِي إِنَّهُمْ قَوْمٌ سَوِيٌّ خَاسِرِينَ + وَعَلَى الَّذِينَ سَكَنُوا مَسَلَكَهُمْ
مَتْنِي رَحْمَةً وَهُمْ فِي الْغُرَفَاتِ آصِفُونَ + وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ +

تبصرہ

ابی بن کعب نے جیسا کہ حدیقہ چارمین لکھا گیا دعائے قنوت کی دو سورتیں قرار دی تھیں اور انکو اپنے مصحف میں لکھ لیا تھا ہر چند وہ دونوں سورتیں باتفاق جمہور صحابہ داخل قرآن نہیں سمجھیں گے لیکن روایتوں سے ظاہر نہیں ہوتا کہ کسی نے واسطے تردید قرآنیت کے حجت پیش کی تھی کہ انہیں قرآن کی اعجازی فصاحت و بلاغت پائی نہیں جاتی اسلئے یہ شبہ پیدا ہوتا ہے کہ اگر قرآن معجز ہے تو دعائے قنوت کی ایسی مشابہت اُسکے ساتھ کیوں پیدا ہوئی کہ بعض صحابہ نے اُسکو بھی جزو قرآن سمجھ لیا تھا۔ یہ شبہ اس طور پر رفع ہو جاتا ہے کہ مقصود یہی صرف یہ ہے کہ قنوت جزیئہ قرآن کا مماثل نہیں لاسکتی لیکن یہ عا تو خدا ہی کی طرف سے نازل ہوئی تھی اگرچہ اُسکا نزول بطور جزو قرآن کے نہیں ہوا تھا۔ یہی حالت جملہ ادعیہ یا نورہ کی ہے بلکہ وہ سب عائین جو بزرگانِ دین سے منقول ہیں وہ بھی دعائے نورہ کی تابع ہیں اُنکا القا ان رنگوں کے نورانی قلبت بجانب اللہ ہوا تھا۔

حدیقہ (۱۴)

بیان میں قرأت اور تذکرہ میں قاریوں کے

حدیقہ (۹) میں لکھا گیا کہ لفظ سبع احرف جو حدیث میں وارد ہوا ہے اُس سے مختلف قبائل کے لغت مراد ہیں جن میں بعض درت وقت پڑھنا قرآن کا جائز رکھا گیا تھا لیکن بعد رفع ضرورت ضرورت لغت قریش پر قرأت قرآن کی محدود ہو گئی اُس حد بندی سے یہ سمجھنا نہیں چاہیے کہ مختلف

قرأتوں کے جوازیں بھی جو لغت قریش سے تعلق رکھتی تھیں کوئی اثر مضر پڑا۔ بعض کم فہموں نے سبع احرف کی تعبیر ساتھ ہفتگانہ قرأت کے کی ہوا اور انکے خیال میں جواز قرأت سبعہ انھیں حدیثوں سے مستنبط ہوتا ہے جنکا حوالہ حدیقہ مذکور میں دیا گیا ہے لیکن ابوشامہ نے کہا ہے کہ یہ راہ جامع اہل علم کے غلط ہے اور محض چند جاہل اسکا اعتقاد کرتے ہیں اور انکی نے بھی اس تعبیر کا تحظیہ کیا ہے خاص بنیاد اس تحظیہ کی یہ ہے کہ نبی علیہ السلام کے عہد میں قرأت سبعہ کا تعین ہوا تھا اور نہ اسکا نام کسی نے سنا تھا۔

نبی علیہ السلام کے زمانے میں بعض لغت قریش بھی مختلف حروف یا مختلف ہیئت خواہ مختلف لہجے میں پڑھے جاتے تھے وقت ترتیب عثمانی نہ ایسا اختلاف زیر بحث آیا اور نہ اس کے جواز سے کسی قسم کا تعرض ہوا چنانچہ اب تک اس طرح کے اختلافات بوساطت ائمہ قرأت ماثور چلے آتے ہیں۔ جنہل سیوطی کی تحریر سے ظاہر ہوتا ہے کہ اگلے زمانے میں اختلاف قرأت کا دائرہ زیادہ وسیع تھا لیکن جب تینتین قاصر پچلین نو اسوقت اسی آسان طریقے پر مدار کار کر لیا گیا کہ قرآن پاک انھیں حرفوں اور ہیئتوں میں پڑھا جائے جو صحف عثمانی کے رسم خط کے خلاف نہ ہوں۔ ان دنوں قاریان قرآن کی کمی نہ تھی لیکن بغرض انضباط مشہور اور مستند قراتوں کے دشمنوں نے اسلامی دنیا کے بڑے بڑے خطے سے ایسے کئی شخص کو منتخب کر لیا جو بلحاظ اپنے فضل و کمال کے لائق انتخاب کے پایا گیا چنانچہ اس طور پر قراتین مجرور ہوئیں اور ان سات قراتوں کی بنیاد پر ہی جو ہم لوگوں کو کتب متواتر پہنچی ہیں۔

جنہل سیوطی فرماتے ہیں کہ ان سات قراتوں کے ہر تیرہ اور قراتوں کا بھی موجود ہے اور علما اسلام نے

انکی وقعت کا اعتراف کیا ہے لیکن بات یہ ہے کہ قبولیت عام خدا کی بہت بڑی نعمت ہے اور سچ یوں ہے کہ وہ نعمت انھیں سات قاریوں کے حصے میں آگئی جبکہ مفصل تذکرہ ہم کرین گے اور جو کئی قرائتیں مدون سے جماعت مومنین کی مقبول ہیں۔

صحیح اور معتد ضابطہ شرعی یہ ہے کہ علاوہ قرائت سبعہ جب کسی دوسری قرائت کی سند کافی موجود ہو اور وہ عربیت کے قاعدہ اور مصحف عثمانی کے رسم خط کے خلاف نہ ہو تو ایسی قرائت پر نمازین خواہ نماز کے باہر قرآن کا پڑھنا جائز ہے اور اگر ان شرطوں میں ایک کن بھی مفقود ہو تو وہ قرائت شاذ سمجھی جائے گی اور اس کے موافق قرآن کا پڑھنا جائز نہ ہوگا۔

جو لوگ دور اندیشی سے بے بہرہ ہیں یا بیجا نکتہ چینی کو ذریعہ اپنی نمود کا سمجھتے ہیں انکو اختیار ہے کہ سلسلہ سخن کو جتنا چاہیں دراز کریں لیکن دشمن نہ ہوا خواہان اسلام باور کرتے ہیں کہ بزرگان سلف نے بعض جائز اختلاف کے دائروں کو اسلئے چھوڑا کر دیا ہے کہ دامن اسلام کو خود غرضوں کے ہاتھ سے ضرر نہ پہنچے اور جہاں تک ممکن ہو نفاق کی دست برد سے امت مرحومہ کا شیرازہ اتفاق محفوظ رکھا جائے۔ الفاظ قرآنی کا لغت قریش پر محدود کرنا سات قرائتوں کا باغراض تلاوت منتخب کر دینا واسطے تقلید عام کے چار نامور مجتہدین کا تعین سچ پوچھیے تو یہ سب مین تدبیرون کے شعبے ہیں جو بلحاظ ضرورت وقت اختیار کی گئیں اور اسلامی دنیا نے اُن سے بڑے بڑے فائے اٹھائے۔

اب نتیجہ اختلاف قرائت کو ملاحظہ کیجیے اسکی اکثر یہ حالت تو یہی ہے کہ اُس سے ہر چند معنی میں کم و بیش تغیر پیدا ہوتا ہے لیکن اصل مقصود و مین بدلنا اور بعض شکلوں میں جمع معنی بھی علیٰ اہل قرار

ہتے ہیں۔ کتر صورتیں ایسی پیش آتی ہیں کہ معنی میں اسطرح کا تغیر پیدا ہو جاتا ہے جس سے استخراج حکام پر مختلف اثر پڑتا ہے۔ ہر گاہ ناظرین کے روبرو کسی نظیر کا پیش کرنا مناسب ہو اسلئے واسطے مثال حالت اول کے میں لفظ مَلِک کو منتخب کرتا ہوں جس میں حسبِ وایت صنف اعراب القرآن بل کے اختلاف قاریوں نے کیے ہیں۔

ترکیب نحوی

حلیہ

مَلِکِ کسرُ لام و کاف { دونوں صورتوں میں لفظ اس کی صفت ہو یا اس کا بدل۔
مَلِکِ بسکون لام و کسر کاف

مَلِکِ باضافۃ الف و کسر کاف بدل لفظ اس کا ہو مگر اس کی صفت اسلئے قرار نہیں دے سکتے کہ اسم فاعل اضافت سے استفادہ تعریف نہیں کرتا اور مکرمین یہ قیاس نہیں ہو کہ معرف کی صفت ہو سکے۔

مَلِکِ باضافۃ الف و فتح کاف مفعول اعنی مخدوم کا ہو یا لفظ اس کا حال اور بعض کے خیال میں منادی ہو۔

مَلِکِ باضافۃ الف و ضم کاف خبر مبتدئے مخدوم یعنی ہو کا ہو۔

مَلِکِ بکسر لام جس حرف کی ہر صورتوں میں ترکیب نحوی وہی ہو جو لفظ مَلِکِ آواز پیدا ہو اور کسر بافتہ اندیکہ کے لیے بیان کی گئی۔

مَلِکِ بفتح لام و کاف فعل ہو اور یوم اس کا مفعول ہو یا مفعول فیہ اور اس کا فاعل۔

اگلے زمانے میں حروف پر اس طرح حرکتیں نہیں دی جاتی تھیں جیسی کہ اب دی جاتی ہیں اور مصحف عثمانی بھی موافق دستور زمانے کے حرکات سے معرا تھا اس لیے جیسے اختلافات کا ہنر نشان یا ہر ان سبکی استناد صرف لفظ کی ایک ہی شکل پر ممکن تھی چنانچہ اس طرح کے اختلاف کرنے والے بحوالہ اپنی مروی سندوں کے مصحف امام پر ہولت استدلال کرتے تھے اور ان کے مخالفوں کو کوئی ذریعہ تردید کا ہستلال رسم خط کے حامل نہیں ہو سکتا تھا۔

ایسی صورت کی مثال کہ اختلاف قرأت سے استخراج احکام پر اثر پڑے یہ ہر قال للہ تعالیٰ کَلَّا تَعْرِفُوْهُنَّ حَتّٰی یُطَهَّرْنَ (سورہ البقرہ رکوع ۲۸) طاسے یطہرن کو حمزہ و کسائی اور ایک عاصم کے راوی نے ساتھ تشدید کے اور باقی جملہ قاریان سبعہ نے ساتھ سکون کے پڑھا ہے، موافق استعمال اہل عرب کے بحالت تشدید ترجمہ یہ ہوگا تا آنکہ غسل کر لیں اور بحالت سکون یہ معنی ہونگے کہ تا آنکہ خون حیض کا اتنا بند ہو اسی اختلاف قرأت کی بنیاد پر امام شافعی فرماتے ہیں کہ حائضہ عورتیں جب تک کہ بعد انقطاع حیض غسل نہ کر لیں ان کے ساتھ مرد کو مقاربت کرنا جائز نہیں اور ان کی رلے کی تائید لفظ تطہرن سے بھی ہوتی ہے جو اسی آیہ میں واقع ہوا ہے اور جس سے معنی اغتسلن کے پیدا ہوتے ہیں کچھ شک نہیں کہ عمل مقاربت کے لیے شرط غسل ہر حال میں مقتضائے احتیاط ہے اس لیے امام ابو حنیفہ غسل کو قبل عمل مقاربت کے مستحب قرار دیتے ہیں لیکن ان کی یہ رلے بھی بڑی وقعت رکھتی ہے کہ جو قرأت اکثر قاریوں کی روایت سے درجہ ثبوت کو پہنچی ہے معطل چھوڑی نہیں جاسکتی لہذا

لے قاسوس میں لکھا ہے المرأة طهرت وطهرت النقط دھوا واعتسلت من الحيض وغیرہ کہ تطہرت اور صراح میں طہارت اور تطہر دونوں کے معنی لکھے ہیں پاک شدن پس در میان یطہرن و یطہرن کے کوئی فرق معنوی پیدا نہیں ہوتا لیکن تفسیر میں دو معنی مختلف تسلیم کیے گئے ہیں ۱۲

قرأت بالتشدید کے مطلب یہ ہیں کہ جب انقطاع حیض اقل مدت میں ہو تو ایسی حالت میں قبل مقاربت غسل کا ہونا لازم ہے اور جب اکثر ایام حیض یعنی دس دن یا بیس دن کا آنا بند ہو جائے تو ایسی حالت میں جواز مقاربت کے لیے صرف خون کا انقطاع کافی ہے اور موافق اس تفرقہ کے دونوں قرائتوں پر عمل ہو جاتا ہے۔ بتائید رہے امام ابو حنیفہ پر دوازتقریریں بھی اختیار کیا جاسکتا ہے کہ جواز مقاربت مشروط بانقطاع خون ہے مگر اُس کے لیے انقطاع بعد عشرہ کی قید باقتضای احتیاط لگائی گئی ہے اور بغرض اسی احتیاط کے جب انقطاع خون اندر دس دن کے ہو تو غسل قبل مقاربت کے واجب ہو جاتا ہے صورت اول میں بھی وجوہاً نہیں تو استحباباً قبل از مقاربت غسل کر لینا مناسب ہے جیسا کہ لفظ تطہرن سے اُسکی طرٹ اشارہ کیا گیا ہے اور یہ تطہرن بالتشدید کی قرأت سے اُسکی تائید ہوتی ہے مجتہدان شیعہ آٹھ عشرہ کے نزدیک اظہر ہے کہ بعد انقطاع حیض قبل از غسل وطی فی اقبل صرف مکروہ ہے لیکن صدق نے حرام لکھا ہے اور وطی فی غیرہ ایام حیض میں بھی جائز ہے مگر مکروہ۔ (المعجم) مجاہد و عطاء و طاؤس کی یہ رائے ہے کہ بعد انقطاع حیض صرف غسل فرج واسطے جواز مقاربت کے کافی ہے۔ فاضل سیوطی نے بصورت اختلاف قرائتوں کے اقوال ذیل دربارہ انکی تنزیل کے بستان اللہ است سمرقندی سے نقل کیے ہیں۔

- (۱) خداوند عالم نے اُن مختلف مہنتوں میں اپنے کلام پاک کو ارشاد کیا۔
- (۲) ارشاد کسی ایک قرأت میں ہوا مگر دوسری قرأت پر بھی ٹھننے کی اجازت دی گئی۔
- (۳) اگر ایک قرأت کی تفسیر دوسری قرأت کے خلاف ہو تو خدا نے دونوں طرح پر ارشاد کیا ہے اور اس لیے دو قرائتیں بمنزلہ دو مختلف آیتوں کے ہیں اور اگر تفسیر میں اختلاف نہ ہو تو ارشاد ایک قرأت کے

موافق ہوا اور دوسری قرأت پر تلاوت کی اجازت دی گئی، مین کہتا ہوں کہ پہلے اور دوسرے قول کے موافق نتیجہ واحد پیدا ہوتا ہے یعنی یہ کہ دونوں قراتوں پر یکم آتمی تلاوت قرآن کی جائز ہے لیکن تیسرے قول پر یہ اعتراض وارد ہوتا ہے کہ اگر دونوں قراتیں مختلف آیتوں کا رتبہ رکھتی ہیں تو اولاً کہا جاسکتا ہے کہ ہر ایک قاری کا قرآن ناقص ہو کیونکہ ایک آیت منزل اسمین متروک ہو جائیگا لفظی طہران کے اختلاف پر نظر کیجئے کہ خدا کا مقصود اغتسال سے ہو گیا یا انقطاع خون سے پس مختلف احکام کلام کا ایک ہی جملہ میں ارشاد فرما نا خدا کی حکیمانہ نشان کے خلاف ہوا سیلے میرے خیال میں واضح طریقہ بیان کا یہ ہے کہ تنزیل و نون قراتوں پر ہوئی ہو یا یہ کہ تنزیل ایک ہی قرات میں ہوئی ہو اور دوسری قرات کی اجازت دی گئی ہو لیکن بندگان خدا دونوں قراتوں پر تلاوت کے مجاز ہیں اور بصورت اختلاف تفسیر کے بھی کوئی اعتراض وارد نہیں ہوتا کیونکہ اختلاف قرات مشہورہ سے ایسے نتائج جو ایک دوسرے کے متناقض ہوں پیدا نہیں ہوتے زیادہ سے زیادہ انکے اختلاف کا اسی قدر اثر پایا جاتا ہے کہ کسی قرات کے منشاء میں عمل کے لیے زیادہ بہت ہو اور دوسری قرات میں اس سے کچھ کم پس دائرہ حکم کی وسعت حد جواز کو ظاہر کرتی ہے اور اسکی تنگی ثبوت احتیاط کی ہدایت کرتی ہے چنانچہ خدا نے یطہران کا بہ تشدید طاء اور سکون طاء دونوں طور پر استعمال فرمایا یہ کہ ایک کا استعمال کیا اور دوسری طور پر پڑھنے اور عمل کرنے کی اجازت دی لیکن سکون طاء کی قرات میں حد جواز اور تشدید طاء کی قرات میں احتیاط کی حد بتائی گئی ہے پس حقیقت احکام الہی میں واقعی تضاد نہیں ہے بلکہ ایسی پر از تقریر سے بلاغت قرآنی کی ایک عمدہ نمونہ ہے

اس اعتراض کو جواب دیا جاسکتا ہے کہ دونوں قراتیں واقعی دایرہ میں ہیں بلکہ واسطے عمل کے دونوں کا رتبہ رکھتی ہیں ۱۲

قرأت سبعہ کے بعض اختلاف ایسے بھی ہیں جن کا حوالہ ایک ہی رسم خط پر نہیں دیا جاسکتا اور ایسے اختلاف کی بنیاد یہ ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے سات مصحف ایک ہی زمانے میں تیار کرائے لیکن ان سب کی تحریر ایک ہی قرأت پر محدود نہ تھی بلکہ مختلف قراتوں کا اظہار مختلف مصاحف میں کیا گیا تھا پس یہ سات منتخب قراتیں کسی نہ کسی مصحف کے رسم خط سے موافق ہیں اور روایتوں سے ان سب قراتوں کی سند ملتی ہے چنانچہ ابن الجری نے لکھا ہے کہ ابن عامر سورہ البقرہ میں قالوا اتخذ الله مغيرا وکے اور بالذکر ویا الکتاب کو ساتھ دوباے جائے پڑھتے ہیں اور یہ قرات موافق مصحف شامی کے ہے۔ ابن کثیر آخر میں سورہ براءۃ کے من تحتہ الا نھار باضافہ من پڑھتے ہیں اور یہ قرات موافق مصحف مکی کے ہے،

تذکرہ قاریان

قرأت سبعہ کو جو ان کی شہرت کے شמוש کے لقب کے ساتھ یاد کرتے ہیں اور ان کے علاوہ قاریان دیگر بدور کہے جاتے ہیں۔ بدور کی جماعت میں قاریان ذیل کا نام لیا گیا ہے اور وہ بھی شمار میں سات ہیں،

ابو جعفر مدنی۔ ابن المحیص مکی۔ یعقوب بصری۔ حسن بصری۔ سلیمان اعمش کوفی۔ خلعت کوفی۔ یحییٰ ترمذی۔

لیکن ہم لوگوں کا خاص تعلق فرقہ شמוש سے ہے اسلئے میں ان کے حالات کو تفصیل دار

لے اتقان فی علوم القرآن میں تحریر کیا ہے مجاہد غیر نے براءات شمار مصاحف عثمانی کے سات قاریوں کا انتخاب کیا ہے ۱۲

نافع امام اہل مدینہ

بن عبد الرحمن بن ابی نعیم مولیٰ بنی لیث کبھی اُن کی نسبت اُن کے دادا کی طرف کی جاتی ہے اور بن ابی نعیم کہ جاتے ہیں بروایت غالب اُنکی کنیت ابو ریم تھی اور بعض نے ابو عبد اللہ ابو عبد الرحمن یا ابو الحسن بھی کہا ہے ابن حجر نے تقریب التہذیب میں اُنکو صدوق ثبت فی القراءۃ لکھا اور طبقہ سابقہ یعنی کبار اتباع تابعین میں شمار کیا ہے اصل اُنکی اصفہان سے ہے لیکن مدینہ میں رہتے تھے اسلئے مدنی کہے جاتے تھے۔ اور اُسی بلدہ طیبہ کے اندر بزمانہ خلافت ہادی عباسی ۱۶۷ ہجری یا ۱۶۹ ہجری میں وفات کی۔ اُنکی قرأت کے دوراوی بلا واسطہ شخص دیکر کہ ہیں ایک ابو عیسیٰ معروف بقالون جو ۲۲۶ ہجری میں بیوند خاک مدینہ ہوئے اور دوسرے عثمان بن سعید معروف بقرطبی جنھوں نے ہماک مصر ۱۹۷ ہجری میں وفات پائی بحوالہ قول ابی جہل سیوطی فرماتے ہیں کہ از مرے سند کے قرأت نافع اور عاصم کی صحیح ہے اور یہ کیا کم فخر کی بات ہے کہ مدینہ رسول اللہ کے اکابر قرأت میں اُنکو اپنا پیشوا تسلیم کرتے تھے۔

نافع نے پانچ قاریوں سے جنکے نام ذیل میں تحریر ہیں اخذ قرأت کیا تھا۔

- ۱۔ قالون رومی زبان کا لفظ ہے اور اسکا ترجمہ (خوب) ہے یہ لقب بوجہ قدرت اُنکی قرأت کے خود اُنکے اُستاد نافع نے دیا تھا ۱۲
- ۲۔ جہل قرطبی نے خیات الجہان میں لکھا ہے کہ عثمان بن سعید پستہ قدح مرغ رنگ فرہ اندام تھے اور آنکھیں کمرنجی تھیں نہ چونکہ بڑے خوش آواز تھے اسلئے اُنکے اُستاد انھیں درشان (قرنیہ) کہا کرتے تھے جو اُنکا لقب ہو گیا رازہ تابعین کثرت استعمال نے الف اور نون کو سا قط کر دیا اور صرف لفظ درش باقی رہ گیا ۱۳

ابو جعفر یزید بن قعقاع مدنی مخزومی۔ ابو داؤد و عبد الرحمن بن ہریرہ الا عرج۔ شیبہ بن نصاح مدنی۔ ابو عبد اللہ مسلم۔ یزید بن دران۔

اور ان پانچوں نے ابن عباس اور ابن ابی ربیعہ سے اور ان دونوں نے ابی بن کعب سے اور انھوں نے خود رسول علیہ السلام سے اخذ قرأت کیا تھا۔ فضل سیوطی لکھتے ہیں کہ نافع لو ستر تابعین سے اخذ قرأت کی عادت حاصل تھی۔

عبد اللہ امام اہل مکہ

بن کثیر الدارمی مولیٰ عمر بن علقمہ الکسائی یہ بزرگ مکہ معظمہ کے رہنے والے تھے ابن حجر نے انکو صدق لکھا ہے اور طبقہ سادسہ یعنی ایسے تابعین میں شمار کیا ہے جو جنکی ملاقات کسی صحابی رسول اللہ سے درجہ ثبوت کو نہیں پہنچی۔ وہ خود مکی تھے اور مقدس سرزمین پر مکہ کے بعد سلطنت ہشام بن عبد الملک کے ۲۸ ہجری میں انتقال فرمایا۔ انکی قرأت کے بھی دوراوی ہیں ایک ابو عمرو محمد بن عبد الرحمن مکی مخزومی مشہور قبیلہ جنکا انتقال ۲۸ ہجری میں ہوا اور دوسرے احمد بن محمد مکی مشہور بہ بڑھی درمیان قبیل اور ابن کثیر کے چار واسطے اور درمیان بڑی اور ابن کثیر کے بھی دو واسطے درمیانی ہیں باہن ہمدانی و راویان بالواسطہ کی شہرت اسیلے ہو گئی کہ انکے ذریعہ سے ابن کثیر کی قرأت اسلامی دنیا میں زیادہ شائع ہوئی تھی۔ ابن کثیر نے تین قاریوں سے اخذ قرأت کیا تھا ۱۔ القنبل الرجل الغلیظ القنبل بالضم و لقب محمد بن عبد الرحمن القاری کذا فی القاموس شایہ تعلیم قرأت میں اپنے شاگردوں کے ساتھ درستی کرتے تھے اسیلے ساتھ اس لقب کے لقب ہوئے ۱۲

۲۔ منسوب بہ بزرگ جد بنجم احمد بن محمد کے تھے ۱۳

عبداللہ بن السائب المخزومی صحابی رسول اللہ مجاہد بن زکریا جس نے ابی بن کعب سے قرأت حاصل کیا تھا ریاس مولیٰ ابن عباس جس نے خود ابن عباس سے قرأت اخذ کی،

ابو عمرو امام اہل بصرہ

ابن العلاء بن عمار بن العریان المازنی ان کے نام میں بہت اختلاف ہو کر زیادہ مشہور زبان ہجو اور صمعی سے منقول ہو کہ ان کو خود ابو عمرو نے اپنا یہی نام بتایا تھا لیکن ابن حجر نے لکھا ہے کہ صولی کے نزدیک زیادہ صحیح یہ روایت ہو کہ ان کا نام جزد بفتح جیم کے تھا۔ وہ بصرہ کے رہنے والے تھے اور چوراسی برس اور برٹیتے چھیا سی برس کی عمر کو پہنچ کے ۵۴۲ھ ہجری ۱۱۵۰ھ ہجری میں بزمانہ خلافت منصور عباسی بقام کو فہ انتقال کیا۔ وہ علاوہ فن قرأت کے علم نحو کے بڑے ماہر تھے صمعی سے اور ان سے صحبتین رہیں چنانچہ صمعی کا بیان ہو کہ میری آنکھوں نے ابو عمرو بن العلاء کا مثل نہیں دیکھا میں جب ان کے پاس بیٹھا کرتا تو خیال پیدا ہوتا کہ دریا سے ناپیدا لٹا کر کے نزدیک بیٹھا ہوا ہوں ابن حجر نے ان کو ثقہ من علماء العربیۃ لکھا اور طبقہ خامسہ یعنی طبقہ صغریٰ میں تابعین کے شمار کیا ہے۔ ان کی قرأت کے دو راوی ہیں ایک ابو عمرو حفص بن عمر بن عبدالغفر ازدی مشہور بہ دو رٹھی جو چھیا نوے برس زندہ رہے اور ۱۲۷ھ ہجری میں مے ابن حجر نے ان کی نسبت لکھا ہے کہ اباس بہ یعنی ان کی حدیث قبول کر نہیں مضائقہ نہیں ہے۔ دوسرے ابو عیوب صالح بن زیاد ابن عبداللہ مشہور بہ سو سٹھی جن کا ۱۱۷ھ ہجری میں انتقال ہوا ابن حجر نے ان کو ثقہ لکھا ہے یہ دونوں

۱۷ منسوبہ در جوفناد سے پورب ایک جگہ ہے ۱۲۷ھ سو س ایک شہر ہوا زمین و مرا مغرب میں تیسرا روم میں ہے ۱۴

۱۲ قرآن کا لٹاؤں کا کھنڈی امیر انھیں جگہ بن میں سے کہیں کے رہنے والے تھے

بوساطت ابو محمد یحییٰ بن المبارک العدوی البغدادی قرأت کے راوی ہیں اور خود ابو عمر نے اہل مکہ و مدینہ و بصرہ کی بڑی جماعت سے جن میں سعید بن جبیر اور حسن بصری بھی شامل ہیں اخذ قرأت کی تھی۔ ان لوگوں نے صحابہ متذکرہ صدر و دیگر صحابیوں سے تعلیم قرأت پائی تھی۔

عبد اللہ امام اہل شام

ابن عامر بن یزید بن تمیم الحصبی حضرت عمرؓ کے زمانہ خلافت میں پیدا ہوئے دمشق کے رہنے والے تھے ستانوے برس عمر پائی اور ۱۱۰ھ ہجری میں وفات کی انکی کنیت بروایت غالب ابو عمران تھی اور ولید بن عبد الملک کے عہد حکومت میں دمشق کے قاضی بھی مقرر ہو گئے تھے ابن حجر نے انکو ثقہ لکھا اور طبقہ سادسہ یعنی ایسے تابعین میں شمار کیا ہے جنگی ملاقات ساتھ صحابہ کے ثابت نہیں انکی قرأت کے بھی دوراوی ہیں ایک ہشام بن عمارہ بن نصیر السی کہ وہ بھی دمشق کے قاضی تھے اور ۱۲۵ھ ہجری میں عبر بانوے برس انتقال کیا ابن حجر نے انکو صدوق لکھا ہے دوسرے ابن ذکوان القریشی الدمشقی جبکا انتقال بعد سلطنت متوکل عباسی ۲۳۲ھ ہجری میں ہوا یہ دونوں بذریعہ دو واسطہ درمیانی کے قرأت کی روایت ابن عامر سے کرتے ہیں اور خود ابن عامر نے ابو دوا ومعاذ بن جبل وغیرہ سے قرأت سیکھی تھی۔

عاصم امام اہل کوفہ

ابو بکر انکی کنیت تھی ہمدان کا اور ابوالنجد باب کا نام تھا ابن حجر انکی نسبت تحریر

لے بعضے ہمدان نام ابوالنجد پر عاصم کا کہتے ہیں جو بنو حنیفہ کے مولائے تھے (ابن فہلان) ۱۲

تحریر فرماتے ہیں صدق لہ اوہام مجتہد فی القراءۃ وحديثہ فی الصحیحین مقرر من السادسة
 انھوں نے بمقام کوفہ ۱۲۸ھ ہجری یا ۱۲۹ھ ہجری میں اُس وقت انتقال کیا کہ دولت بنی امیہ
 کا چراغ حکومت بھللا رہا تھا انکے لیے بڑے فخر کی بات یہ ہو کہ امام عظیم ابو حنیفہ کو انھیں کی قرأت
 پر قرآن پڑھا کرتے تھے چونکہ ہندوستان کے عام اہل سنت حنفی ہیں اسلئے اس ملک میں
 انھیں کی قرأت بروایت حفص مروج ہو گئی ہے عاصم نے اخذ قرأت ابو عبد الرحمن بن حبیب سیسی
 سے دینے اور دیم سے کیا تھا ابو عبد الرحمن نے علی وزید بن ثابت و ابی بن کعب و عبد اللہ بن
 مسعود سے اور دیم نے علی و عثمان و ابی بن مسعود سے اخذ قرأت کی تھی اسلئے عاصم کی
 قرأت سند بہت صحیح تسلیم کی جاتی ہے۔ ان کے بھی دوراوی ہیں ایک ابو بکر بن سالم جسکے
 نام میں بہت اختلاف ہو کوئی شعبہ کہتا ہو کوئی مطر کوئی عبد اللہ کہتا ہو کوئی سالم انھوں نے
 تانوسے برس کی عمر پائی اور بمقام کوفہ ۱۹۳ھ ہجری میں بعد خلافت مامون الرشید انتقال کیا
 دوسرے حفص بن سلیمان بن مغیرہ کہ وہ بھی نوے برس زندہ رہے اور ۱۸۸ھ ہجری میں انتقال
 کیا عاصم کو اسلئے اسدی کہتے ہیں کہ وہ بنی اسد کے موالی سے تھے اور انکے دونوں اولاد
 کا شمار بھی اسی قبیلہ کے موالی میں کیا جاتا ہے۔

حرمہ امام اہل کوفہ

ابو عمارہ بن حبیب الزیات مولیٰ ابنی تیم۔ ابن حجران کی نسبت لکھتے ہیں

اے سچے تھے مگر کوشش نہ کرتے تھے قرأت میں انکی سند صحیحین میں انکی روایت کی ہوئی حدیث موجود ہے طبقہ سادہ کے نزدیک تھے ۱۲

صلوات اللہ علیہما وہما من السالبتہ وہ شہ سہ ہجری میں پیدا ہوئے اور ۱۵۸ ہجری یا ۱۵۸ھ میں بمقام حلوان بزمانہ خلافت منصور عباسی انتقال کیا انکا معمول تھا کہ ہر مہینے میں قرآن کے پچیس ختم کرتے تھے اور کہا جاتا ہے واللہ اعلم بالصواب کہ فرقہ بجن کے افراد بھی انکی صحبت سے مستفید ہوتے اور ان سے قرآن پڑھتے تھے۔ ایک مرتبہ ان بزرگ نے بنی علیہ السلام کو خواب میں دیکھا اور قرآن پڑھا حضور نے ارشاد کیا ہکذا النزل علی ایسا ہی مجھے اترتا ہے حضور نے امام جعفر صادق سے قرأت سیکھی تھی جسکی سند بذریعہ ابا کے کرام رضوان اللہ علیہم جن جناب سالت اب تک پہنچتی ہے اور پھر بذریعہ ابن اعین کے بھی وہ اپنی سند بواسطت امیہ اہل بیت علی بن ابی طالب تک اور بذریعہ دوسروں کے ابن مسعود تک پہنچاتے ہیں انکی قرأت کے دوراوی میں ایک ابو عیسیٰ خلاو بن خلاو الکوفی الصیرفی جنھوں نے بلا واسطہ حمزہ سے اخذ قرأت کی تھی اور بمقام کوہ شہ سہ ہجری میں انتقال کیا دوسرے محمد خلف معمر بن براء یحریک اسطہ حمزہ کے شاگرد ہیں اور انکا انتقال بمقام بغد او ۲۹۱ ہجری میں ہوا۔

کسائی امام اہل کوفہ

ابو الحسن علی بن حمزہ بن عبد اللہ بن یمن۔ انکو کسائی اسواسطے کہتے ہیں کہ احرام میں

۱۵۸ ہجری اور زارتے کبھی کبھی انکو وہم بھی ہوا۔ طبقہ تابع یعنی کبار تابعین میں تھے ۱۱۲ھ میں مدینہ منورہ میں کوفہ کے حمزہ نے غلام دانش لیسوی اور منصور بن اعمر وغیرہ سے استفادہ قرأت کیا تھا ۱۱۲ھ میں انکو علی بن حمزہ بن عبد اللہ بن فیروز ناسبی الاولاد لکھا ہے۔ انھان میں تحریر ہو کہ دوسری صدی کے آخر تک یعقوب بصری قاری مہتمم تسلیم کیے جاتے لیکن شروع میں تیسری صدی کے ابن مجاہد نے انکو ساقط کر کے کسائی کو شمار سبتہ میں داخل کر دیا ۱۲۱

کسا کا استعمال کرتے تھے ہارون الرشید کی خدمت میں انکو رسوخ تھا انکے ساتھ خراسان جاتے تھے
 باشندے سفر ۸۹ھ ہجری میں انتقال کیا۔ حمزہ مسبوق الذکر اور دوسروں سے بھی انھوں نے
 اخذ قرأت کی تھی لیکن خاص مدرا انکی قرأت کا حمزہ کی شاکر دی پر ہے۔ جناب سیوطی نے بحوالہ قول
 انکی کے لکھا ہے کہ ابو عمرو اور کسائی کی قرأت سب قرأتوں میں زیادہ فصیح ہے۔ کسائی کے دروادی
 بلا واسطہ ہیں ایک ہی ابو عمرو و حفص معروف بہ دوری جو ابو عمرو امام اہل بصرہ کے بھی راوی
 ہیں اور دوسرے ابو الحارث بن خالد البغدادی۔

اس موقع میں چند باتیں لائق انتخاب اور قابل تذکرہ کے ہیں۔

اولاً منجملہ سات قاریوں کے جنکا انتخاب ہوا صرف خطہ کو ذہین تین کی قرأتیں مروج
 تھیں اور باقی چار کی قرأتیں مکہ معظمہ و مدینہ منورہ و دیار شام و ملک مصر میں رواج پذیر تھیں اسلئے ظاہر
 ہوتا ہے کہ کو ذہین قرأت کا زیادہ چرچا تھا اور اس فن کے کامل بمقابلہ دوسرے خطوں کے وہاں
 زیادہ پائے جاتے تھے۔

ثانیاً متذکرہ بالا تذکروں سے ظاہر ہوتا ہے کہ قرأت سبعہ کی سندین خاص کر بذریعہ صحابہ
 ذیل رسول علیہ السلام تک پہنچتی ہیں۔ علی۔ عثمان۔ زید بن ثابت۔ عبداللہ بن مسعود۔ ابی بکر
 معاذ بن جبل۔ ابوالدرداء۔ عبداللہ بن السائب۔ رضوان اللہ علیہم اجمعین۔
 ثالثاً صرف حمزہ کو یہ فخر حاصل ہے کہ انکی سند بسلسلہ ائمہ اہل بیت رسول خدا تک منتهی ہوئی ہے
 بالاینہم فرقہ شیعہ میں بھی کوئی خاص دلچسپی انکی قرأت کے ساتھ پائی نہیں جاتی۔

رابعاً فقہائے مجتہد ائمہ حدیث یہاں تک کہ خلفائے راشدین کی نسبت بھی بڑے بڑے

اسلامی گروہ کو کلامِ ہر گریہ قرآن ہی کی برکت اور اُسکی کرامت ہر کہ قراء سبعہ مکتہ جینی سے محفوظ
ہیں۔ سنی۔ شیعہ۔ معتزلی۔ خارجی۔ یکساں طور پر اُن سب کی عزت کرتے اور اُنکی قرائتوں کی سند لائے ہیں۔

حقیقہ (۱۵)

اس بیان میں کہ قرآن پاک دستِ ازی تحریر ہے محفوظ ہے
قبل اسکے کہ اصل عا پر حجت لائی جائے مقدمات ذیل کا تحریر کرنا مناسب ہے۔

مقدمہ (۱)

بعض کی یہ رائے ہے کہ جب سات عادل کسی خبر کی روایت کریں تو وہ خبر متواتر کہی جاسکتی ہے
اور بعض نے چالیس، او بیون کی اور بعض نے ستر کی شرط واسطے ثبوتِ تواتر کے لگائی ہے لیکن
حق یہ ہے کہ اس خصوص میں کوئی تعداد معین شرط نہیں ہے بلکہ جب او بیون کی کثرت اُس حد تک
پہنچ جائے کہ اتنے آدمیوں کا اوپر کذب کے متفق ہونا عا دتا غیر ممکن سمجھا جائے تو اُس
خبر کو متواتر کہیں گے۔ دنیا میں متواتر خبریں دریغ حصولِ اطمینان قلبی ہوا کرتی ہیں اور کوئی
دشمن آدمی بحوالہ امکان عقلی اُنکی صداقت میں شبہ نہیں کرتا مگر یہ کثرت جسکا تذکرہ کیا گیا ہے ہر
میں درکار ہے ورنہ اگر کسی حصہ میں ازمنہ گذشتہ کے ایسی کثرت مفقود ہو تو پھر خبر کو متواتر نہ کہیں گے
اور یقین کے درجے سے اُس خبر کی صداقت کچھ نہ کچھ نیچے کھسک آئیگی۔

بعض گمراہ جو قرآن موجودہ کی قرآنیت سے منکر ہیں وہ اقلِ قلیل اور حقیقتِ اسلامی گروہ سے خارج ہیں ۱۲

مستمرہ (۲)

بحوالہ آیہ کریمہ مَا نَسَخْ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ مِنْهَا أَوْ مِثْلَهَا أَلَمْ يَعْلَمِ أَنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ (پارہ ۱- سورۃ البقرہ رکوع ۱۳)

جمہور مفسرین کہتے ہیں کہ بعد نبی علیہ السلام قرآن کی بعض آیتیں منسوخ التلاوت ہوئیں اور کچھ آیتیں قدرت الہی انسانی حافظہ سے محو بھی ہوئیں مگر ابو سلمہ ایک محقق مفسر نے جمہور کی رائے سے اختلاف کیا اور اپنی رائے یہ ظاہر کی ہے کہ جس نسخ و نسیان کا ذکر اس آیه میں آیا ہے اُس سے نسخ و نسیان شرائع سابقہ کا مراد ہے۔ اس لئے کی تائید قوی بالخصوص بارہ نسیان کے اس آیه کریمہ سے ہوتی ہے اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَكَانَ لَهُ خِطَابٌ (پارہ ۴ سورۃ الحجج)

جمہور کی طرف سے اس دلیل کا یہ جواب دیا جاسکتا ہے کہ خدا نے ایسی دست بردستہیں ارادہ غلظت کی مداخلت ہو قرآن کی حفاظت اپنے ذمہ لی ہو مگر اُس کا یہ مطلب نہیں ہے کہ اُس نے اپنے قادرانہ اختیارات کو بھی ساقط کر دیا ہے۔ ہم کہتے ہیں کہ شاہ وقت اپنے خزانہ کا محافظ ہو مگر اُس سے کوئی ذی شعور یہ نتیجہ اخذ نہیں کرتا کہ وہ خود بھی اُس خزانہ میں تصرف کا مجاز نہیں ہے ہر حال اگر تسلیم کر لیا جائے کہ جمہور کی رائے صحیح ہے تو بھی ہمارے مدعا پر اُس کا مضرت نہیں پڑتا کیونکہ مسلمانوں کے عرف میں قرآن خدا کے اُسی کلام کو کہتے ہیں جو سیدنا محمد مصطفیٰ صلوٰۃ اللہ علیہ و آلہ وسلم پر نازل ہوا ہے۔

جہاں ہم منسوخ کرتے ہیں یا مٹاتے ہیں پہنچاتے ہیں اُس سے بہتر اُس کے برابر کیا معلوم نہیں کہ اس پر چرچہ پڑے ہو

ہے آپ اناری ہی نصیحت اور ہم اُس کے حافظ ہیں ۱۲

اور آپ نے آخر عمر تک اسکی تلاوت کے احکام کو برقرار رکھا پس جو آیتیں قلوب سے بقدرت الہی
 محو کر دی گئیں اُنکا تو وجود ہی باقی نہیں رہا اور جنگی تلاوت حکماً روک دی گئی وہ بھی تعریف سے
 قرآن کے خارج ہیں۔ ہمارا دعویٰ تو صرف یہ ہے کہ نبی علیہ السلام نے جو کلام منزل ہمارے لیے
 واسطے تلاوت کے چھوڑا اُس میں کسی قسم کا تصرف ناجائز زادہ یا بعد میں انسانی دستکاریوں سے
 نہیں ہوا ہے۔ کہنے والے کہہ سکتے ہیں کہ انسانی دستکاری سے نہ سہی لیکن ممکن ہے کہ خود خدا ہی
 نے بعد وفات نبی علیہ السلام کے کوئی جزو قرآن کو مسلمانوں کے حافظہ سے سلب کر لیا ہو
 اس شبہ کا جواب یہ ہے کہ اولاً ایسی صورت میں تفصیلاً نہ سہی تو اجمالاً ایسے حادثہ کی روایت
 کی جاتی جیسا کہ اس حادثہ کی روایت کی جاتی ہے جو عہد نبوی میں پیش آیا تھا مثلاً جیسا کہ الفاظ دعا
 سے ظاہر ہے یہ شک ہمارے حلقہ بحث سے خارج ہے اس لیے کوئی ضرورت نہیں ہے کہ ہم سلسلہ تنقید
 کو اس خصوص میں زیادہ دراز کریں۔ میں قرآن کی عمر کو دو حصوں میں تقسیم کرتا ہوں ایک حصہ
 زمانے پر شامل ہے جو بعد وفات نبی علیہ السلام اور قبل ترتیب عثمانی کے گزر گیا اور دوسرا حصہ ہے
 جو اُس ترتیب کے بعد گذرا اور اب گذر رہا ہے۔ بروایت غالب رسول اللہ نے بتاریخ ۱۲۔ ربیع الاول
 ۱۱ھ ہجری دنیا سے رحلت فرمائی ابن الاثیر لکھتے ہیں کہ اُسی سنہ میں بعد فتح یمامہ کے ابو بکرؓ نے
 ترتیب اول کا حکم دیا لیکن حسین بن محمد تاریخ خمس میں فرماتے ہیں کہ ربیع الاول ۱۲ھ ہجری میں
 یمامہ کی لڑائی ہوئی اس لیے ظاہر ہے کہ موافق انکی تحقیق کے ایک سال بعد وفات نبوی ترتیب اول کی توثیق

ہے کیونکہ دعویٰ تو یہ ہے کہ انسانی دستکاریوں نے بعد رحلت سرور کائنات کے قرآن میں کوئی تصرف ناجائز نہیں کیا ہے

پس محض قدرت الہی نے بالفرض اگر کوئی تصرف کیا ہو تو وہ دعویٰ مذکور کے حلقہ سے باہر ہے ۱۲

آئی تھی اصل کم از ایک سال یا ایک سال سے کچھ دن زیادہ رحلت کو سرور کائنات کے گزرنے تھے
 کہ قرآن پاک اعلیٰ درجہ کی تحقیق کے ساتھ موافق اُس تصریح کے جو حدیقہ (۹) میں کی گئی ہے کجا کر لیا گیا
 تاریخ کے پڑھنے والے اقرار کریں گے کہ اُس وقت تک مسلمانوں میں دینی حمیت کا ایسا جوش تھا
 جسکی نظیر دنیا میں نہیں ملتی مال کی تو کوئی تحقیق نہ تھی وہ لوگ اعلیٰ کلمۃ اللہ کے مساعی میں
 اپنی جان کی بھی تو خس برابر قدر نہیں کرتے تھے پس موجودگی ایسے جوش کے اتنے قلیل نہ ہونے
 کے اندر کوئی دسی شعور قیاس نہیں کر سکتا کہ ان فلائیان اسلام نے کسی کو یہ موقع دیا ہو گا کہ قصہ
 یا بے پروائی سے کسی آیہ کو قرآن سے خارج کرے خواہ کوئی آیہ بڑھا دے یا یہ کہ ترتیب آیات
 کو جو عہد میں نبی علیہ السلام کے تھی کسی دوسری ترتیب سے بدل سکے اب ترتیب ثانی نظر کیجیے
 تو اُسکی اصل بنیاد ترتیب اول پر تھی یعنی اس میں کوئی جدت سولے اسکے نہیں تھی کہ قرآن کی
 سورتیں ترتیب وار لکھی گئیں اور محدود و بغت قریش مصاحف کی اشاعت عمل میں آئی یہ
 ترتیب ثانی ہر چند کچھ عرصہ کے بعد عمل میں آئی لیکن اُس وقت تک جو شیعہ عقیدت منجانب رسول
 کی جماعت قائم تھی شیر خدا علی رضی زندہ تھے معمولی الزام لگا کے تو چند مصری انکار کو یہ موقع ملا
 کہ خلیفہ وقت کو مار ڈالیں عقل سلیم تسلیم نہیں کر سکتی کہ انصار و مہاجر کی جماعت نے دیکھا کہ قرآن کی
 ترتیب بگاڑی جاتی ہے پھر بھی بند نیام توڑ کے انکی خون آشام تلواریں اُگل نہیں پڑیں۔ بعد
 شہادت خلیفہ ثالث کے زام حکومت حضرت علی کے ہاتھ میں آئی دنیاوی بال مقتضی تھی کہین و
 ابن الاثیر کہتے ہیں کہ ستم ہجری میں خلیفہ جنگ آذربایجان سے لوٹے اور ضرورت ترتیب پر توجہ دلائی چنانچہ اسی ستم میں قرآن
 بشکل موجودہ مرتب کیا لیکن چنانچہ قسطلانی صراحۃً ساتھ لکھتے ہیں کہ آذربایجان کی لڑائی یہ سرداری ولید بن عتبہ شہسہ ہجری میں
 ہوئی تھی اور ابن حجر عسقلانی نے جنگی تحقیق بقابل ابن الاثیر بہت زیادہ باوقوت ہجو تحریر کیا ہے کہ ترتیب صحیفہ شہسہ ہجری میں ہوئی تھی ۱۱

امراے بنی امیہ اور بالخصوص حاکم شام سے تعرض نہ کیا جائے لیکن خلیفہ برحق نے ایسے نازک معاملہ میں بھی گوارا نہیں کیا کہ کسی قدر مسامحت کریں اور ان لوگوں کو جنہیں ناقابل حکومت خیال کرتے تھے چند دن اپنی حالت پر چھوڑ دیں پس ہم ایک لمحہ کے لیے فرض کر لیں کہ جمع قرآن میں کچھ بے ترتیبی ہوئی اور بخوف خلیفہ وقت کے کوئی شخص اعتراض کر سکا تو بھی حیرت اور سخت حیرت ہوگی کہ خلیفہ چہارم نے معرکہ صفین سے پہلے اصلاح قرآنی کی ضرورت کو محسوس نہیں فرمایا ہم یہ بھی تسلیم کر لیں کہ صفین کی لڑائی زیادہ ضروری تھی لیکن تاریخ سے ثابت ہو کہ بعد اُس جنگ کے عرصہ تک امیر علیہ السلام معسک کوفہ میں مقیم ہے اُس وقت کیون نہیں صحف کو بطر زجدیت ترتیب دیا اور اگر انکے پاس کوئی دوسرا مرتب صحف موجود تھا تو اُسکی اشاعت میں کیون تامل فرمایا۔ نہج البلاغۃ میں بڑے بڑے خطبے فصیح و بلیغ موجود ہیں اور اُس کتاب کے مولف نے خطبہ تشقیق کی نسبت بھی آنجناب کی طرف کی ہو مگر اُس میں بھی کوئی تذکرہ متعلق باختلال نظام قرآنی موجود نہیں ہے پس چونکہ فرقہ سائیکہ تقدس علوی کے نظم قرآنی پر معترض ہو یا یہ کہتا ہو کہ جزو خواہ کل قرآن بدل دیا گیا اُسکو چند ساعت سر عجیب گریبان ہو کہ غور کرنا چاہیے کہ ایسے ہفتوات کا کیا اثر اسلام پر پڑتا ہے خلیفہ ثالث کو چھوڑ دیجیے خلیفہ چہارم کا بھی تو دامن سخت الزامات سے ملوث ہوا جاتا ہے حالانکہ ان معترضوں کو محض اُنکے تقدس کا اعتراف ہی نہیں بلکہ نصیری تو انکو خدائی کے درجہ پر پہونچا دیتے ہیں۔ ترتیب اول اور ترتیب ثانی کے وقت پورے قرآن کے حافظوں کا وجود تھا اور مختلف سورتوں کے حافظہ جٹکے اجتماع سے کامل مجموعہ قرآنی کی سند حاصل ہو سکے ہزاروں موجود تھے اس لیے کسی شبہ مند

مخالفت و موافق کو موقع باقی نہیں ہو کہ دو راویوں کے تواتر روایت میں شبہ ظاہر کرے سچے
 مسلمانوں کو تو یہ اعتقاد ہو کہ مقتضائے آیت کریمہ جو مقدمہ (۲) میں مبعض بیان آئی خدا خود
 قرآن کا حافظ ہے اس لیے اس کی تحریف لفظی قوت بشری سے باہر ہے اور دوسری قوم کے عقلا بھی
 اُس کے مستند ہونے کے معترف ہیں چنانچہ ایک بہت بڑے عیسائی عالم سر ولیم میور صاحب
 اپنی کتاب لایف آف محمد میں یوں تحریر کیا ہے ”نہایت قوی قیاس سے ہم کہتے ہیں کہ
 ہر ایک آیت قرآن کی محمد کے غیر حرف و صحیح الفاظ میں ہے“

یہ سچ ہو کہ زید بن ثابت کو وقت ترتیب اول چند آیتیں سورۃ التوبہ کی صرف ابو خزیمہ
 کے پاس مکتوب ملین اور وقت ترتیب ثانی ایک آیت سورۃ الاحزاب کی صرف خزیمہ بن ثابت
 کے پاس لکھی ہوئی پائی گئی لیکن محقق راویوں نے لکھا ہے کہ زید وقت ترتیب قرآن ایسی کتابت
 کی جستجو کرتے تھے جس کا حکم حضور بنی علیہ السلام کے ہوا ہو اس لیے روایت مذکورہ سے یہ ثبوت
 حاصل نہیں ہوتا کہ ایسی تحریریں بھی مفقود تھیں جو بغیبت بنی علیہ السلام مگر انھیں کے عہد میں
 حوالہ قلم ہوئی ہوں یہ بھی نہ سہی تو تواتر کے لیے زبانی روایتیں کافی ہیں اور وہ بزمانہ ترتیب
 کثرت کے ساتھ موجود تھیں۔ ابن مسعود یا ابی بن کعب نے جو اختلاف وقت ترتیب ثانی ظاہر کیا
 اُس کی معقول تردید ہنر حدیقہ (۹) میں کر دی ہے اور ہر انصاف پسند سمجھ سکتا ہے کہ بقابلہ ہزاروں
 راویوں کے دو چار کا اختلاف جس کی بنیاد سمجھ کی غلطی پر تھی نخل تواتر نہیں ہو سکتا اب بھی شاذ و اقل
 کا تحریری وجود پایا جاتا ہے لیکن ہم لوگ اُس کی قرآنی وقعت نہیں کرتے جس کی خاص وجہ یہ ہے کہ قرآن
 کی روایت کو متواتر ہونا چاہیے اس لیے احاد بخیر اگرچہ اُس کے راوی کہتے ہی بڑے متقی اور ضل ہوں

لکھنؤٹی اور اس مکتبہ سے باہر ہیں۔

ترتیب ثانی کے بعد جسکو ہم نے دوسرا حصہ عمر قرآنی کا قرار دیا ہے اطمینانی حالت نے زیادہ کاڑھا رنگ پکڑا مختلف خطوں میں مجموعہ مرتب پہنچ گیا نقل اور نقل و نقل کی کاروائی زور و شور کے ساتھ جاری ہوئی سیکڑوں ہزاروں لاکھوں سے تجاوز کر کے اب مجموعہ قرآنی کا شمار کروڑوں کی تعداد سے تجاوز کر گیا اور صحت نقل میں جو کچھ اہتمام کیا جاتا ہے اسکو دیکھ کے ہر شخص یقین کے ساتھ اقرار کرے گا کہ اس سے زیادہ دنیا میں کسی تحریر کی تصحیح کا اہتمام نہیں کیا جاتا۔ کتابت سے قطع نظر کجائے تو بعد ترتیب ثانی لاکھوں مسلمان پورا قرآن صندوق سینہ میں محفوظ رکھتے آئے ہیں جسکو وہ اپنی نجات کا ذریعہ سمجھتے تھے اور اب تک سمجھ رہے ہیں اور حیرت تو یہ کہ ہر چند دیگر معاملات میں مسلمانوں کی ہمتیں پست ہو گئی ہیں مگر قرآن کے ساتھ اس قوم کو ایسی دلچسپی ہے کہ حفظ کا شوق روز بروز ترقی کرتا جاتا ہے جسکا محرک حقیقت سبب الاسباب کا وہی وعدہ ہے جو بارہ حفاظت قرآن کے اُسے اپنی کتاب پاک میں فرمایا ہے۔

معقولیت کے ساتھ اب یہ بحث پیش آتی ہے کہ حسب بیانات حدیقہ (۱۶) کے اہل سنت کا ایک گروہ تسمیہ کو جزو قرآن کہتا ہے اور دوسرا گروہ اُس سے منکر ہے پس اگر تو اتر کا وجود ہے تو گروہ منکر پر اسکا جزو قرآن کا الزام عائد ہوتا ہے اور بصورت دیگر گروہ اول پر یہ الزام قائم ہوتا ہے کہ وہ غیر متواتر کو شامل قرآن کرتا ہے۔ یہ بحث اس طور پر طر ہو جانی ہے کہ فرقہ مالکیہ کے نزدیک اس خبر کا تو اتر کہ تسمیہ جزو قرآن ہے درجہ ثبوت کو نہیں پہنچا اور خلاصہ انگلی رے کا یہ معلوم ہوتا ہے کہ نبی علیہ السلام ہر عمل کے شروع کرنے سے پہلے تسمیہ کا استعمال فرماتے تھے

اور ہر گاہ قرأت قرآن بھی فضل اعمال میں ہر اسیلے اُسکے پہلے عام ازین کہ پوری سورہ پڑھنے
یا چند آیتیں بہر حال تسمیہ کا استعمال فرمایا کرتے تھے اور محض ایسے استعمال سے تسمیہ کا جزو
قرآن ہونا ثابت نہیں ہو جاتا لیکن حق یہ ہے کہ تسمیہ کا منزل من اللہ ہونا بتواتر ثابت ہے البتہ
بذریعہ خبر متواتر یہ امر درج ثبوت کو نہیں پہنچتا کہ وہ صرف سورہ فاستح کا جزو ہے یا تمام سورہوں
کا یا یہ کہ جملہ سورتوں سے علیحدہ وہ ایک آیت منزل من اللہ محض اس غرض سے ہے کہ اُس سے
سورتوں کی جدائی پہچانی جائے الغرض مالکیہ پر سوائے اجتہادی غلطی کے دوسرا کوئی سخت
الزام عائد نہیں ہوتا۔

بعد ازاں تو اتر قرآن کے زکشی نے اپنی رائے یہ ظاہر کی ہے کہ زمانہ قراۃ سبعہ سے انکی
قرأتیں بھی متواتر ہیں لیکن خود انکی سندیں جو کتب قرأت میں تحریر ہیں درج احاد سے زیادہ ملین
درج پر نہیں پہنچی ہیں اسیلے نبی علیہ السلام سے بتواتر کسی قرأت کا مروی ہونا غیر ثابت پایا جاتا
ہے خلاصہ یہ کہ الفاظ قرآن متواتر اور قرأتیں غیر متواتر ہیں۔ فاضل سیوطی نے نقل عن
ابن المحرز زکشی کی تحقیق پر یوں اعتراض کیا ہے کہ الفاظ بے ہیئت متواتر نہیں
ہو سکتے اسیلے جب لفظیں متواتر ہیں تو ہیئتوں کو بھی جو بنیاد قرأت ہیں متواتر سمجھنا لازم ہے
مگر میں کہتا ہوں کہ الفاظ کے متواتر ہونے سے کسی خاص ہیئت کا متواتر ہونا ثابت نہیں
ہو سکتا زیادہ سے زیادہ کسی نہ کسی ہیئت کا اعلیٰ لتعین متواتر ہونا ظاہر ہوتا ہے جو واسطے
ثبوت تواتر کسی قرأت کے غیر کافی ہے اسیلے میرے خیال میں رائے زکشی کی تردید یوں کرنی چاہیے
کہ ہر چند قراۃ سبعہ کی مروی سندیں احاد ہیں لیکن انکے زمانے میں اور انسے پہلے بھی وہ قرأتیں

فی نفسہا متواتر تھیں اور اب تک متواتر چلی آئیں ہیں ان قاریوں نے اپنے لیے انھیں استادوں کو منتخب کیا تھا جو کسی قرأت متواتر کے ماہر تھے اگر یہ لوگ شاذ قرأتوں کے پڑھنے والے ہوتے تو انکی قرأتوں کو باتفاق علمائے امت عذت انتخاب کی کیوں حاصل ہوتی اور جیسا کہ میں نے قبل اسکے تحریر کیا ہے بڑے بڑے اسلامی فرقے انکو کب مستند تسلیم کرتے اس زمانے میں بھی معمولاً ایک ہی استاد سے قرأت اخذ کی جاتی ہے لیکن بوجہ وحدت استاد کے وہ قرأت درجہ تواتر سے ساقط نہیں ہوتی کیونکہ فی نفسہ وہ متواتر ہو پس یہی حالت بکینہ قرأ سبعہ اور انکی قرأت کی بھی تھی خلاصہ یہ کہ مثل الفاظ قرآنی کے یہ سبعہ قرأتیں بھی بقرائن متذکرہ بالا متواتر ہیں اور زکشی کی رائے اس خصوص میں غلط ہے۔

حذیقہ (۱۶)

اس بیان میں کہ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ قرآن کی مستقل آیت ہے یا نہیں اور نماز میں اسکو کس طرح پڑھنا چاہیے

سورۃ النمل میں ارشاد ہوا ہے اِنَّہٗ مِنْ سُلَیْمٰنَ وَاِنَّہٗ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ اس موقع میں تسمیہ پوری آیت کا ایک ٹکڑا ہے اور اس طور پر اس کے جزو قرآن ہونے سے کوئی صادق الایمان انکار نہیں کر سکتا لیکن اس کے سوا ایک سوتیرہ سورتوں کے شروع میں بھی تسمیہ بشکل مستقل آیہ کے لکھا گیا ہے جس کے جزو قرآن ہونے میں کلام ہے۔

امام مالک رحمہ اللہ کی یہ رائے ہے کہ جو تسمیہ سورتوں کے شروع میں لکھا جاتا ہے وہ جزو

قرآن نہیں ہوا اسلئے نماز فرض میں بالسر خواہ با کچر کسی طرح اسکا پڑھنا جائز نہیں ہوا امام شافعی سے دور وایتین کی گئی ہیں۔

(۱) تسمیہ صرف سورہ فاتحہ کا جزو ہے۔

(۲) وہ باسٹنا ہے سورہ التوبہ جملہ سورہ قرآنی کا جزو ہے۔ محققین شافعیہ اسی مری روایت کو ترجیح دیتے ہیں اور اس کے وہ کے عالموں کے نزدیک حسب طرح سورہ پڑھی جائے سب طرح اس کے جزو یعنی تسمیہ کو بالسر یا بالجر پڑھنا چاہیے۔

امام احمد حنبل کی یہ رائے ہے کہ تسمیہ ایک آیت سورہ فاتحہ کی ہے لیکن نماز میں اس آیت کو بالسر پڑھنا چاہیے۔

امام ابو حنیفہ سے بھی دو قول مروی ہیں۔

(۱) تسمیہ ایک آیہ منزل من اللہ ہے جسکا نزول بغرض ظاہر کرنے فصل سورہ تون کے ہوا ہے لیکن وہ سورہ فاتحہ کا خواہ باسٹنا ہے سورہ النمل کسی دوسری سورہ قرآنی کا جزو نہیں ہے صاحب فہمختار نے اسی روایت کو صحیح تسلیم کیا ہے۔

(۲) تسمیہ جزو سورہ فاتحہ کا ہے یعنی امام ابو حنیفہ اور شافعی دونوں ایک ہی رائے کی حمایت فرماتے ہیں۔ جو علما اس رائے کے پیرو ہیں وہ مثل سورہ فاتحہ کے تسمیہ کی قرأت کو قدا قرار دیتے ہیں اور پہلی روایت کے پیرو اسکی قرأت کو قبل از فاتحہ صرف سنون کہتے ہیں شیخنا غفرلہ کے نزدیک تسمیہ ہر سورہ قرآنی کا جزو ہے نماز سر یہ وہ ہے دونوں میں امام اور منفرد کو چاہیے

۱۱ (تفسیر کبریٰ) امام مالک صلیون کو اجازت دیتے ہیں کہ اگر چاہیں تسمیہ کو پڑھیں اور اگر چاہیں تو ترک کریں ۱۲ (تفسیر کبریٰ)

کہ کسے بالپڑھے۔ نیز سر یہ میں کیوں صرف ایک آیت قرآن کی باکھر پڑھی جاتی ہے اسکا جواب ہے
 کہ احادیث سے ایسا ہی ثابت ہوا ہے۔ بسم اللہ کی قرأت ہر رکعت کے شروع میں قبل از فاتحہ کرنی
 چاہیے یا صرف کعت اولیٰ میں علمائے خفیہ کا اختلاف ہے مگر یہ روایت صاحب ہدایہ کی زیادہ تر
 لائق قبول ہے کہ باقتضائے احتیاط امام ابو حنیفہ ہر رکعت میں سورہ فاتحہ کے پہلے بسم اللہ الرحمن
 پڑھ لیتے تھے۔ جو گروہ تسمیہ کو صرف کعت اولیٰ پر ہی دوکرتا ہوا اسکی حجت یہ ہے کہ جملہ رکعات کی
 قرأتیں مجموعہ واحد میں شامل ہیں اسلئے مثل نفوذ کے ہر رکعت میں تسمیہ کی تکرار بھی غیر ضروری
 ہے اور دوسرے گروہ قرأت تسمیہ کو ہر رکعت میں اسلئے مقتضائے احتیاط کہتا ہے کہ بعض علما کے
 نزدیک تسمیہ جزو فاتحہ ہے اسلئے بذریعہ تکرار کے اُن لوگوں کی رے کا پہلو محفوظ رہتا ہے نماز
 جہری ہو خواہ سری علمائے خفیہ صرف سورہ فاتحہ کے پہلے بسم اللہ الرحمن الرحیم کا پڑھنا سنون
 قرار دیتے ہیں مگر امام محمد کو اس رے سے اختلاف ہے اور اُنکے نزدیک ہر سورہ کے پہلے
 تسمیہ کو پڑھنا چاہیے اور یہ بھی روایت کی جاتی ہے کہ وہ صرف صلوٰۃ سر یہ میں تسمیہ کو سنون
 کہتے ہیں۔ صاحب دُر مختار فرماتے ہیں کہ ہر چند خلاف سنت ہے لیکن اگر درمیان سورہ اور فاتحہ
 کے بسم اللہ کی قرأت کی جائے تو بالاتفاق غیر مکروہ ہے اور مصنف و المختار بحوالہ اسناد کے لکھتے ہیں
 کہ نزدیک ابو حنیفہ کے بہتر طریقہ یہی ہے کہ ہر سورہ کے پہلے بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھ لیجائے
 جسکی وجہ یہ ہے کہ بعض علما تسمیہ کو باستثنائے سورہ التوبہ ہر سورہ کا جزو قرار دیتے ہیں پس
 اگر ہر سورہ کے شروع میں بسم اللہ پڑھ لی جائے تو اُن لوگوں کی رے کی طبیعت بھی بلا اشک
 کراہت ہو جاتی ہے۔

فقہائے خفیہ کے درمیان میں جیسے اختلافات کا نشان دیا گیا ہے اسطرح کے اختلاف
 اکثر اجتہادی مسائل میں دیکھے جاتے ہیں پھر ان کے امام ہمام کی طرف مختلف روایتوں کا
 منسوب ہونا بھی محل اعتراض نہیں ہو بلکہ یہ تو انصاف پسندی کی نشانی ہے کہ انکو اپنی رسلے
 پر جو ایک مرتبہ قائم ہو گئی اصرار نہ تھا اور حق بنی کے ساتھ مستحکم دلیلوں کی تبعیت کے لیے
 آمادہ رہتے تھے چنانچہ اختلاف روایات کی صحیح بنیاد یہی ہے کہ انکو بھی عمر کے متعدد زمانے میں
 مثل دیگر ائمہ کے ایسے اتفاقات پیش آئے کہ بعد ظاہر کرنے ایک لے کے قوی ترکچہ خلف سنین
 مل گئیں جنہوں نے پہلی رسلے کو بدل دیا لیکن جو روایت شہر ہو چکی تھی اسکا واپس لینا غیر ممکن
 تھا۔ یہ واقعہ کہ کون رسلے پہلے ظاہر کی گئی کون رسلے پیچھے قائم ہوئی ہم مقلدون کے لیے
 بہت کارآمد تھا لیکن افسوس ہے کہ کتب فقہ میں عام طور پر اسطرح کی تفصیل موجود نہیں پائی جاتی
 امام ابو حنیفہ کے نزدیک عام ازمین کہ نازکی قرأت بالسر ہو خواہ بالجر تسمیہ کو بالسر
 پڑھنا چاہیے اور ہم دیکھتے ہیں کہ فقہائے خفیہ میں کسی نے اس کے خلاف اپنی رسلے ظاہر
 نہیں کی ہے۔ یہ رسلے عقلاً اس لیے معقول ہے کہ تسمیہ کے جزو قرآن ہونے میں بعض کا برعلمانے
 اختلاف ظاہر کیا ہے پس اسکا بھر پڑھنا سامعین کو شبہ دلا سکتا ہے کہ وہ بھی مسلماً قرآن کا جزو ہے
 قرآن کے معاملہ میں ہر شخص کو احتیاط کرنی لازم ہے اس لیے بہت بڑے محتاط مجتہد نے جو
 طریقہ احتیاط کا اختیار کیا وہ یقیناً معقول اور پسندیدہ ارباب عقول ہے۔ حدیث خوان بزرگ
 ہرگز ایسا خیال نہ فرمائیں کہ تسمیہ کا اخفا محض ایک خیالی بنیاد پر گوارا کیا گیا ہے بلکہ باور کریں
 کہ ہمارے علمائے قبضہ میں بہت بڑا ذخیرہ اسناد کا موجود ہے جسکو ہم بالاختصار بیان کرتے ہیں

امام مسلم نے اپنی صحیح میں ایک باب اُن لوگوں کی حجت کا قائم کیا ہے جو کہتے ہیں کہ بسم اللہ کو باجہر پڑھنا نہیں چاہیے اور عبد اللہ بن عمرو بن العاص بن مالک سے اسناد مختلف روایت کی کہ نبی علیہ السلام اور ابو بکر و عمر و عثمانؓ نمازوں میں بسم اللہ کو باجہر نہیں پڑھتے تھے۔ ابن ماجہ نے بھی باب افتتاح القراءت میں متعدد روایتیں اسی مضمون کی لکھی ہیں جن میں ایک کو میں لفظ نقل کرنا مناسب خیال کرتا ہوں۔

میں

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ الْغَفَلِ عَنْ أَبِيهِ قَالَ وَقَدْ
كَانَتْ رَجُلًا شَدِيدًا عَلَيْهِ فِي الْأَسْلَاحِ حَتَّى لَمَنْعَهُ
فَمَعْنَى وَأَنَا أَقْرَبُ بِي إِلَى الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ فَقَالَ
وَبُئِيَ أَيَاكَ وَالْحَشَى فَإِنْ صَلَّيْتَ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ
عَلَيْهِ السَّلَامُ مَعَ أَبِي بَكْرٍ مَعَ عُمَرَ مَعَ
ثَمَانَ فَلَمْ أَسْمَعْ رَجُلًا مِنْهُمْ يَقُولُهُ فَازْأَقْرَأْتُ
نَقَلَ الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ

سنن نسائی میں ترک الجہر بلسم اللہ الرحمن الرحیم کا ایک مستقل باب موجود ہے جس میں متعدد حدیثیں
مائیدر لے امام ابو حنیفہ کے تحریر ہیں۔

بلوغ المرام ایک منتخب کتاب حدیث کی ہے اور کہا جاتا ہے کہ اُس کے مصنف نے جو فتح الباری شرح

صحیح بخاری کے بھی مصنف ہیں اپنی اس کتاب میں صرف اٹھین حدیثوں کو منتخب کیا ہے جو اپنے باب میں اصح اور اثبت ہیں چنانچہ مصنف مذکور نے ایک روایت بھی جہر بسم اللہ کی تائید میں نقل نہیں کی اور بعد تحریر حدیث انس کے جسکی روایت امام مسلم نے کی ہے تحریر کرتے ہیں،

وفی رواية لاحمد والنسائي وابن خزيمة | اور ایک روایت احمد و نسائی وابن خزيمة کی یہ ہے کہ ہر کے ساتھ

لا یجھرون ببسم الله الرحمن الرحيم | (نبی علیہ السلام اور ابوبکر و عمر و عثمان) بسم اللہ الرحمن الرحیم نہیں

آخری لابن خزيمة کا نوایسٹرون | پڑھتے تھے اور دوسری روایت ابن خزيمة سے یہ ہے کہ آہستہ پڑھتے

ان حدیثوں میں حضرت علی کا نام نہیں لیا گیا ہے لیکن طبرانی نے انس سے جو روایت کی ہے میں نبی علیہ السلام اور چاروں خلفائے راشدین کا نام موجود ہے اور یہ بھی تحریر کیا ہے کہ سفیان ثوری کا یہ مذہب ہے کہ تسمیہ کو بالسر پڑھنا چاہیے۔

عالمی قدر مصنف فتح القدیر نے دونوں فریق کی سندوں کو بیان کر کے نتیجہ موافق یہ

حنفی کے اخذ کیا ہے اور وہ ساتھ سند ابن عباس کے تحریر کرتے ہیں کہ بسم اللہ کا جواب (عرب

کے گنواروں) کی قرأت ہے اور یہ کہ جو حدیثیں بسند ہر کے پیش کی گئیں ان کی اسناد میں کچھ نہ کچھ

گفتگو بہت بڑی سند ہر کی تائید میں ایک ہی حدیث ہے جو ابن عباس سے روایت کی گئی

ہے اور حاکم و دارقطنی نے اسکی تصحیح کی ہے اس حدیث کا خلاصہ مضمون یہ ہے کہ نبی علیہ السلام

بسم اللہ کو ہر کے ساتھ پڑھتے تھے مگر اسکا جواب صاحب فتح القدیر نے حسب ذیل دیا ہے۔

اولاً ابن عباس سے ایک دوسری حدیث مشعر آہستہ پڑھتے تسمیہ کے روایت

کی گئی ہے اسلئے بوجہ تعارض کے معتقدین ہر ابن عباس کی روایت کا فائدہ نہیں اٹھا سکے۔

ثانیاً ممکن ہو کہ بغرض تعلیم کے کبھی کبھی نبی علیہ السلام نے بسم اللہ کو جہر کے ساتھ پڑھا ہو اور اُسی کا تذکرہ ابن عباس نے اس روایت میں کیا ہو۔

اجل بسم اللہ الرحمن الرحیم کے بالسر پڑھنے کی جتنی سندیں موجود ہیں انکے مساوی اور معتقدین جہر کی اسناد کا وجود پایا نہیں جاتا لیکن تعجب ہو کہ شافعیات کے جوش نے امام بخاری و رازی کو مجبور کر دیا کہ انھوں نے تفسیر میں پہلے چھ جہتیں اپنے مذہب کی تائید میں تحریر کیں اور بعد میں کرہ دلائل حنفیہ کے اُس جوش نے کچھ اور بھی ترقی کیا اور سات دلیلین دوسری ضافہ کر کے تیرہ جہتیں پوری کر دیں پھر موافق عادت سترہ کے امام ابو حنیفہ پر تعریض کرنے میں انکو پس و پیش نہیں ہوا اسلئے میں نے بھی مناسب سمجھا کہ انکے دلائل پر گہری نگاہ ڈالوں اور دیکھوں تو سہی کہ اس بہت بڑے شافعی عالم کی دلیلون میں کتنی قوت ہو۔ میں انکے دلائل کو تفصیل وار مگر بہت مختصر طور پر نقل کر دینا چاہتا ہوں کہ اس پر احتصار کا پورا لحاظ رکھا جائے گا کیونکہ لفاظی کو معرکہ استدلال میں حقیقت کوئی دخل نہیں ہے۔

تردید

تسمیہ کے جزو فاتحہ ہونے میں خود امام شافعی کے استاد کو اختلاف ہے عقلاً واسطے انظار اختلاف کے تسمیہ کا ہر پڑھنا مناسب ہے اور قوی نقول سندوں اس کے بالسر پڑھنے کی قطعی مانعت کر دی ہے۔

دلیل

۱۔ تسمیہ جزو فاتحہ ہے اسلئے اُسکا ایک جزو خلاق دیگر اجزاء کے کیوں بالسر پڑھا جائے۔

۲۔ خدا فرماتا ہے فاذا قرأ القرآن فاستمعوا له وانصتوا لعلکم تتقون خدا نے توہن بھی ارشاد کیا ہے ادعوا ربکم تضرعاً

دلیل

اواشد ذکر موقع افتخار میں باپ ادا کے
تذکرے بالجہر کیے جاتے ہیں اسلئے اس حیثیت
کو بھی بالجہر پڑھنا چاہیے۔

تردید

و حقیقہ لیکن بات یہ ہے کہ اعلان اخفا کے محل ہوا
کرتے ہیں آپ کی دلیل اگر دعا کو ثابت کر سکتی ہو
تو صلوة بالسر میں صرف تسمیہ کو نہیں بلکہ جملہ استعاذہ
کو بھی جنہیں خدا کا ذکر ہو بالجہر پڑھنا چاہیے وہا
قال بہ احد۔

۳۔ جہتوں اطہار افتخار کا ساتھ ذکر اللہ کے ہر
اور اخفا تو اس چیز کا کیا جاتا ہے جس میں عیب ہو
چنانچہ اسی بنیاد پر حضرت علی کا یہ مسلک تھا کہ
تسمیہ کو ہر نماز میں بالجہر پڑھتے تھے،

اگر یہ دلیل واقعی کوئی نتیجہ پیدا کرتی ہو تو شافعیہ کو
صلوة سری میں بھی تسمیہ کو بالجہر پڑھنا لازم کر
خفیون نے ثابت کر دیا کہ رسول علیہ السلام
تسمیہ کو بالسر کہتے تھے پس باوجود تمام عظیم
حضرت علی کے فعل سے سنت نبوی کی تردید
نہیں ہو سکتی پھر بروایت طبرانی ایسا ثبوت مل گیا
کہ جناب لایت مآب بھی تسمیہ کو بالسر کہتے تھے۔

۴۔ معاویہ نے مدینہ میں نماز پڑھائی اور
علاء شافعیہ انصاف کریں کہ اگر اس روایت کی
کچھ بھی صلیت ہو تو کیا امام مالک رحمۃ اللہ علیہ
جو عالم مدینہ کہے جاتے تھے اور امام شافعی کے
استاد بھی تھے ایسے اتفاق سے مہاجر و انصار
۵۔ معاویہ نے نماز میں سر کیا یعنی تسمیہ کو
عمد الرحمن الرحیم بالجہر نہیں پڑھا اسلئے جملہ
جرو انصار جو شریک جماعت تھے پکار اٹھے
لے معاویہ تم نے نماز میں سر کیا یعنی تسمیہ کو

دلیل

اُڑا لیا پس معاویہ نے نماز پھر سے پڑھی۔

تردید

اتنے بیخبر ہوئے کہ بالسر بھی نماز میں اُنکو تسمیہ کا کہنا ناگوار ہوتا۔ خود امام رازی کے بیان میں اختلاف ہر ایک مقام پر لکھتے ہیں کہ حضرت علی تسمیہ کے بالہ پر پڑھنے میں مبالغہ فرماتے تھے اسلئے بنی امیہ نے آثار علی کے مٹانے میں مبالغہ کیا اور شاید انس نے اُنھیں کے خون سے بالہ پر تسمیہ پڑھنے کے خلاف ایک روایت کی ہو میں کہتا ہوں کہ اولاً یہ تہمت بحق ایک صحابی خادم رسول اللہ کے بہت سخت ہتھیانیاں صاحب مہاجر و انصار اس قدر امور دینی میں دلیر تھے کہ برسر جماعت معاویہ پر اعتراض کیا اور اُن کو چور بنایا تو پھر کیونکر قیاس کیا جائے کہ انس خلفائے بنی امیہ سے ایسے ڈرے کہ اُنکی رائے کے موافق جھوٹ بیان نسبت عمل نبی علیہ السلام کے کر دیا۔ مثالاً اگر آثار علی کے مٹانے کا ارادہ ہوتا تو شاہان بنی امیہ کے سرگروہ معاویہ بن سفیان

دلیل

تردید

کیونکہ دوسروں کے بیان کو قبول کر کے نماز کو ہرگز
تعجب ہے کہ امام رازی انس کو مضطرب بیان
سکتے ہیں اور خود اپنے بیان کی حالت نہیں سمجھتے

پہلے اُن وایتوں کو ملاحظہ کیجئے جو کجاواک کتب
صحاح سے دیا گیا ہے۔ ابن تیمیہ نے دارقطنی سے
روایت کی ہے کہ دربارہ ہر تسمیہ کوئی حدیث صحیح
نبی علیہ السلام سے مروی نہیں ہے۔ دارقطنی نے
ایک کتاب اس خصوص میں تباہید لے شافعی تحریر
کی لیکن جب بعض لکھیہ نے قسم دلا کے پوچھا تو انکو
اقرار کرنا پڑا کہ دربارہ ہر تسمیہ کے کوئی حدیث صحیح
صحت کو نہیں پہنچی (فتح القدیر) ہمارا حکم عقیدہ
ہے کہ علی علیہ السلام کا عمل خلاف عمل رسول اللہ کے
نہیں ہو سکتا تھا ایسے جیسا کہ طبرانی نے روایت
کی ہے آپ بھی تسمیہ کو بالسر پڑھتے تھے ہاں اگر کبھی
بغرض تعلیم کے بھر پڑھا ہو تو اسکی دوسری بات
ہو امام رازی کو اقرار ہے کہ جناب علی تسمیہ کو صلوة پڑھی

۵۔ یہی نئے وایت کی ہے کہ عمر بن الخطاب بن عباس
ابن سیر اور ابن عمر تسمیہ کو بالسر پڑھتے تھے اور علی
سے تو تسمیہ کا ہر تواتر مروی ہے ایسے بہ دلیل
ارشاد نبوی جس نے علی کے دینی معاملہ میں تقلید
کی اسے ہدایت پائی و حقیقت شافعیہ کو راہ ہدایت
کی مل گئی ہے۔

دلیل

تردید

وہری دونوں میں بھر پڑھتے تھے یا نہ تھے
اُنکے پیشوا نماز سری میں تسمیہ کا بھر پڑھنا ناجائز
کہتے ہیں تو پھر امام موصوف کیوں فخر کرتے ہیں
کہ اُنکے گروہ کو تقلید علوی کی عزت حاصل ہے۔

عقلاً جس وجہ سے اخفا گوارا کیا گیا ہے وہ قبل ا
مفصل تحریر کی گئی اور اسناد منقولی کا بھی بیان
ہو چکا اب ناظرین انصاف کریں کہ بحایت اس
ناقص حجت کے بھر تسمیہ کو ہم لوگ کیوں بدعت کہیں
اور بے تسلیم امام رازی کی منطق کے اُسکو دھس
فی الشنن کر لیں۔

جن لوگوں کے نام نامی لیے گئے اُنکی عظمت ہم بھی
تسلیم کرتے ہیں لیکن عرض یہ ہے کہ اُن لوگوں سے
بسنہ صحیح کوئی حدیث تائید جہر کے مروی نہیں ہے
ارباب عقول و دلیلوں کا موازنہ کر کے ارشاد
کریں کہ کسکی رے کی کیا حالت ہے۔

بجائے ابن المغفل کے خود المغفل کا نام بیجیے کیونکہ

۶۔ چھٹی حجت کا یہ خلاصہ اخذ کیا جاتا ہے کہ جہر
تسمیہ سے رجوع الی اللہ کی رغبت سامعین کو
پیدا ہوتی ہے اسلئے اُسکو بدعت قرار دینا سچا ہے۔

۷۔ انس اور ابن المغفل سے راویان
جہر زیادہ باخبر تھے۔

۸۔ ابو حنیفہ کی رے عقل اور قیاس کے
خلاف ہے۔

۹۔ تسمیہ کو ضعیف آواز سے رسول علیہ السلام

دلیل

پڑھا ہوگا اسلئے ممکن ہو کہ انس اور ابن مغفل نے اُسکو نہیں سنا اور علی وابن عباس کی روایت کو صحیح مسلم میں اور ابن عباس کی روایت اور ابن عمر کے کان تک آواز پہنچ گئی۔

۱۰۔ امام شافعی نے فرمایا ہو کہ انس کے بیان کا یہ مطلب ہو کہ رسول علیہ السلام سورہ الحمد سے قرأت کو شروع کرتے تھے اور ہر گاہ اے بسم اللہ بھی جزو اس سورہ کا ہو اسلئے اُن کے بیان سے نفی قرأت تسمیہ لازم نہیں آتی۔

۱۱۔ ابن المغفل کی حدیث سے یہ مراد ہو کہ رسول اللہ جبرین بالغہ نہیں فرماتے تھے۔

۱۲۔ جہر کیفیت ثبوتیہ اور اخفا کیفیت عدلیہ ہو

تردید

ابن المغفل نے اپنے باپ سے روایت کی ہے یا عمر کی روایت کو صحیح مسلم میں اور ابن عباس کی روایت کو طحاوی میں بتائید اخفا ملاحظہ کیجیے۔ پھر اس

اگر زارش کو سن لیجیے کہ انس نے دس برس رسول اللہ کی خدمت کی تھی اور اُنکو ثقل سماعت کی بھی شک نہ تھی اُسکے بعد غور کیجیے کہ اکیلی ویل کتنی بوقت ہو

ہم مسلم کی حدیث پر استدلال کرتے ہیں جس میں یہ الفاظ موجود ہیں فلم اسمع احدا یقرأ بسم اللہ الرحمن الرحیم لہذا جوتنا ویل کیجاتی ہو دوسرے ساقط ہو۔

ہم نے ابن ماجہ سے اس حدیث کو بلفظ نقل کر دیا ہو اُسکو دیکھ لیجیے کہ اُس میں اس طرح کی تاویل کی گنجائش نہیں ہو کیونکہ اُس میں یہ تصریح موجود ہو کہ لفظ الحمد سے قرأت شروع کیجائے۔

بیان نفی جب بطور دعویٰ کے پیش ہو کے

دلیل

اور روایت اثبات کی روایت نفی پر لائق ترجیح کے ہے۔

۱۴۔ دلیل عقلی اور عمل علوی دونوں امام شافعی کے حامی ہیں اس لیے انکی رائے کو مرجع تسلیم کرنا چاہیے۔

تردید

ثابت کر دیا جائے تو پھر کوئی وجہ نہیں ہو کہ بیان وجودی خواہ مخواہ اسپر مزج ہو۔

دونوں کی تردید پورے طور پر قبل اسکے گذارش کی گئی اور حقیقت حال سے حقیقت پردہ اٹھا دیا گیا یعنی واجب طور پر ثابت کر دیا گیا کہ امام ابو حنیفہ کی رائے رزین اس باب میں معقول اور لائق قبول کے ہے۔

جیسا کہ میں نے تصریح کے ساتھ تحریر کیا فحول علما کا دوبارہ تسمیہ کے اختلاف ہے اور ہر قول کی تائید میں قرآن عقلی اور دلائل نقلی موجود ہیں کل حزب بما لدیہم فرعون نسکون باشتناے امام مالک رحمہ اللہ ایہ تلامذہ کسی نہ کسی نہج پر تسمیہ کو جزو قرآن قرار دیتے ہیں پس احتیاط کا یہی تقاضا ہے کہ اسکو بطور تلاوت جنب اور حائض اور نفاس نہ پڑھیں (درلحظہ) لیکن ہمیں سے یہ نتیجہ اخذ کیا جاتا ہے کہ بغرض توسل بنام باری تعالیٰ یہ لوگ بھی اگر اس کلمہ طیبہ کا استعمال کریں تو مضائقہ نہیں ہے اور فتاویٰ عالمگیری میں تو یہاں تک وسعت دی گئی ہے کہ بطور دعا کے جنب کو قرأت فاتحہ کی جائز ہے

جو لوگ تسمیہ کو بطور آیہ مستقل جزو قرآن خواہ جزو جملہ سور قرآنی کا نہیں کہتے ان سے پوچھا جاسکتا ہے کہ پھر صحت عثمانی میں یہ آیت مسلماً ہر سورہ کے پہلے کیوں لکھی گئی ہے امام

رازی نے اُن لوگوں کی طرف سے یہ توجیہ کی ہے کہ صرف بطور نشان فصل سورتوں کے یہ کلمہ طیبہ لکھا گیا تھا اور اب تک لکھا جاتا ہے لیکن اس توجیہ پر دو اعتراض وارد ہوتے ہیں۔
 اولاً۔ آسانی کے ساتھ خط فاصل کھینچ کے سورتوں کی جدائی کا ظاہر کرنا ممکن تھا
 اُسکو چھوٹے ایک پورے جملہ کی تحریر کیلئے گوارا کی گئی۔

ثانیاً۔ سورہ فاتحہ کے پہلے تو کوئی دوسری سورہ نہیں ہے اسلئے فرقہ مالکیہ پر بالخصوص یہ حرج ہو سکتی ہے کہ فاتحہ کے پہلے تحریر بمسد کی کیا ضرورت داعی تھی۔ میرے خیال میں اُن لوگوں کی طرف سے جو تسمیہ کو سورتوں کا جزو قرار نہیں دیتے مکمل جواب یوں دیا جاسکتا ہے کہ تسمیہ نشان شروع ہونے سورہ کا ہے اور زمانہ نزول وحی میں سورتوں کی ابتدا اسی نشان سے معلوم کی جاتی تھی لہذا کتابت قرآنی میں بھی وہ نشان تبرکاً محفوظ رکھا گیا ہے۔

امام رازی نے شافعی کی اس رائے کو ترجیح دی ہے کہ بسطح کتابت سے ظاہر ہوتا ہے اور بسطح بمسد کی آیت ہر سورہ کی جزو ہے لیکن جب اُنکے خیال میں اس واقعہ نے خطور کیا کہ موافق روایت ابوہریرہ کے سورہ الکوتر کی تین آیتیں اور سورہ الملک کی تیس آیتیں بیان کی گئی ہیں اور یہ تعداد بغیر بمسد کے پوری ہو جاتی ہے تو اسوقت یہ حجت پیش کی کہ باستثنائے سورہ فاتحہ ہر سورہ کی اول آیت کا تسمیہ جزو ہے یعنی بسم اللہ الرحمن الرحیم انا اعطیناک الکوتر سب مل کر ایک آیت ہے اسلئے تسمیہ کے شمول سے آیتوں کے شمار میں اضافہ نہیں ہوتا لیکن میں کہتا ہوں کہ بوجہ ذیل امام رازی کی یہ دلیل وقعت قبول حاصل نہیں کرتی۔

اولاً۔ احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ ابتدائے تنزیل لفظ اقرأ سے ہوئی پس کیا امام رازی تسلیم کریں گے کہ پوری آیت سے نزول قرآن شروع نہیں ہوا تھا؟
 ثانیاً۔ بادی النظر میں بھی ذوق تسلیم تسلیم نہیں کرتا کہ باوجود وحدت حالیکے بسم اللہ کو سورہ فاتحہ میں مستقل کہیں اور دوسری سورتوں میں اسکو جزو آیہ قرار دیں۔
 صاحب رد المحتار تحریر فرماتے ہیں کہ تلاوت خارج از صلوٰۃ میں اختلاف ہے کہ التسمیہ کو ابھر پڑھنا چاہیے یا باخفا اور صحیح یہ ہے کہ دونوں طریقے جائز ہیں لیکن قاری کو اپنے امام قرأت کی تبعیت مناسب ہے اور پھر فرماتے ہیں کہ جملہ قرأت التسمیہ کا بھر کرتے تھے مگر حمزہ کا معمول اختلاف تھا۔

حدیقہ (۷۱)

اندر نماز قرأت فاتحہ کے بیان میں

امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ رکعت اولیٰ و ثانیہ میں قرأت فاتحہ کی واجب ہے اور باقی رکعتوں میں اسکا پڑھ لینا افضل ہے لیکن امام شافعی سورۃ فاتحہ کی قرأت کو رکعتوں میں نماز قرار دیتے ہیں جسکا حاصل یہ نکلا کہ اگر اسکا پڑھنا ترک کیا جائے تو نماز باطل ہے۔ امام مالک اور اکثر علماء حدیث کی وہی رسلے ہے جسکو امام شافعی نے ظاہر کی ہے اسلئے عوام کو یہ خیال پیدا ہو گیا ہے کہ امام ابو حنیفہ کی رسلے بے بنیاد ہے لہذا میں نے ضروری سمجھا کہ واسطے رفع کرنے اس خیال فاسد کے دونوں فریق کی حجتوں کو بیان کروں تاکہ ناظرین حقیقت حال کھل جائے۔
 حنفیہ اُن احکام شرعیہ کو جسکا لازم العمل ہونا بدلیل قطعی ثابت ہو فرض کہتے ہیں اور جو

بشروت کو پہنچیں اُن کو واجب کے ساتھ تعبیر کرتے ہیں۔ شرعاً واجب فرض
 ہم ہر اور اُن دونوں کا تارک بدرجہ مساوی مستوجب ہے کہ فاسق سمجھا جا
 فرض کا فرہو جاتا ہے اور منکر واجب کے حق میں کفر کا فتویٰ صادر نہیں کیا جاتا
 اقرات فاتحہ کے معترف ہیں لیکن اُسکو فرض خواہ رکن صلوٰۃ ایسے نہیں
 بل ہونا دلیل قطعی سے ثابت نہیں ہر اب چند دلائل کو ملا خطہ کیجیے جو
 وضعیفہ کے نشان دیے جاتے ہیں۔

رما تا ہو فاقراً ما تيسر من القرآن ط (پارہ ۲۹۔ سورہ المزل کے ۴
 فی سے پڑھا جا سکے پڑھ لیا کرو۔ یہ فقرہ ہر چند سلسلہ نماز تہجد ارشاد
 ان عام ہے اور قرآن کے کسی آیہ سے اُسکی تخصیص ظاہر نہیں ہوتی پس
 فاتحہ کا پڑھنا نماز میں فرض ہے کتاب اس پر زیادتی کرنا ہے اور میں حلیقہ
 نہ کروں گا کہ ایسی زیادتی موافق معقول اصول خفیفہ کے بذریعہ احتیاط
 نہ ہو سکتی چنانچہ اُن حدیثوں سے جن پر شافعیہ کو استدلال ہے اگرچہ امام
 فی تغیر در بارہ فرضیت گوارا نہیں کرتے لیکن یہ لحاظ عظمت حدیث کے
 ب کہتے ہیں۔

نے ابو ہریرہ سے ایک طویلانی حدیث روایت کی ہے جس میں یہ فقرہ موجود ہے۔
 ۴ لم یقرأ فیہا بآل القرآن فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو شخص نماز میں سورہ فاتحہ
 نہ پڑھے اُسکی نماز ناقص ہے میں تہجد سکوار شاکیا اور بھی فرمایا کہ اتنا
 بی تمام۔

جیسا کہ اس حدیث سے مستنبط ہوتا ہے امام ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ نماز باطل نہیں بلکہ ناقص ہے۔
مثلاً بخاری اور مسلم دونوں نے ابو ہریرہ سے ایک حدیث روایت کی جس کا
خلاصہ یہ ہے کہ حضورؐ نے ایک شخص کو نماز کی تعلیم دی اور علاوہ گرامور کے یہ بھی
ارشاد فرمایا۔

اذا قمت الى الصلوة فكبّر ثم اقرأ | جب تو نماز کے لیے کھڑا ہو تو تکبیر کہ پھر قنّا قرآن
ما تيسر معك | تجھے پڑھا جائے پڑھے۔

اس حدیث سے پوری تائید ملے امام ابو حنیفہ کی اور توثیق اُس آیہ قرآنی کی ہوتی ہے
جس کا حوالہ دلیل اول میں دیا گیا۔

امام شافعی نے چند حدیثوں پر استدلال فرمایا ہے جن میں سب سے زیادہ قوی حدیث
ہو جس کو بخاری اور مسلم نے عباد بن الصامت سے روایت کی ہے۔

ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لا صلوة | فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز نہیں ہوتی
لمن لم يقرأ بفاتحة الكتاب | اُس شخص کی جو سورہ فاتحہ نہ پڑھے۔

حنفیہ اس دلیل کا یہ جواب دیتے ہیں کہ مراد حدیث کی یہ ہے کہ صلوٰۃ کامل بہ ترک فاتحہ نہیں
ہوتی اور کہتے ہیں کہ اس قید کا لگانا اس لیے ضروری ہے کہ اُن حدیثوں سے تطابق ہو جائے
جو ضمن ہماری دلیلوں کے نمبر ۲ و ۳ بیان کی گئی ہیں۔ ممکن ہے کہ اس قید کے اضافہ پر حجت

اس طرح کا اطلاق حدیثوں میں اور محاورات عرب میں بہت ہے جیسا کہ حدیث من سمع النداء فلم يجبه

فلا صلوة له الا من عن داور لا ايمان له ولا امانته له

کیجائے لیکن جب مخالف حدیثوں کا بھی وجود ہو تو کیا وجہ موجب ہو کہ اس حدیث کو ترجیح
دیجائے پھر احادیث مستدلہ حنفیہ کا اس قدر اثر و قیود و رلائق تسلیم کے ہو کہ احادیث
مستدلہ شافعی ظنی غیر قطعی الدلائل سمجھی جائیں اور ایسی دلیلوں سے وضاحت ثابت نہیں
ہوتی اور نہ کتاباں پر زیادتی بحکایت اُنکے گنجائش پذیر ہو۔

امام رازی نے اس بحث میں بھی دل کھول کے امام ابو حنیفہ پر اعتراض کیے
اور اٹھارہ دلیلیں اپنے مذہب کی تائید میں بیان کی ہیں۔ وہ بار بار ہائے امام کی لئے
پرتعجب کا اظہار کرتے ہیں مگر محکمو اُنکے اس تعجب پر تعجب ہو۔

جو دلیلیں اُنھوں نے بیان کی ہیں اُنکی بے وقعتی ناظرین پر بعد ملاحظہ حجت حنفیہ
کے مخفی نہیں رہ سکتی لیکن میں بطور مشتمل نمونہ از خروائے چند دلیلیں اُنکی تردید کے ساتھ
لکھ دینا مناسب سمجھتا ہوں۔

مثال

ما تيسر من القرآن سے مراد سورہ فاتحہ ہی یا غیر سورہ فاتحہ یا یہ کہ مصلیٰ کو
اختیار دیا گیا کہ سورہ فاتحہ پڑھے یا کوئی اور سورہ۔ پہلی صورت میں دعائے شافعی حاصل
ہو گیا دوسری صورت خلاف اجماع ہو تیسری صورت صحیح نہیں کیونکہ صلوٰۃ بلا فاتحہ کو ابو حنیفہ
ناقص اور مع الفاتحہ کو کامل کہتے ہیں اور تخمیر درمیان ناقص و کامل کے جائز نہیں ہو۔

اقول

اگر تخمیر سے آپ کا مطلب ہو کہ دونوں مساوی المرتبت ہیں تو آپ کی متقین جامع اور

مانع نہیں ہیں کیونکہ یہ ایک شق چھوٹ جاتی ہے کہ قرات بقا تہ و بغیر فاتحہ بھی جائز ہو لیکن بقا
افضل ہوا اور بغیر فاتحہ مفضل۔ اور اگر تخییر سے مراد حد جواز کا اظہار آپ لیتے ہوں تو کیون
تخییر درمیان کامل و ناقص کے ناجائز سمجھی جائے مین یہ بھی کہتا ہوں کہ اگر آپ کی تقریر
صحیح ہو تو پھر کسی حکم شرعی میں جواز و استحباب کے مختلف درجے پیدا ہو سکیں گے و فسادہ کا تحفظ

مثال

سورہ فاتحہ سب مسلمانوں کو محفوظ اور ان کے لیے اسکی قرات آسان ہوا اور
دوسری سورتیں عام طور پر مسلمانوں کو محفوظ نہیں ہیں اسلئے مائتیس سے مراد سورہ فاتحہ ہے

اقول

یہ آپ کا ادعا ہے محض ہر سورہ اخلاص بمقابلہ سورہ فاتحہ کے کم محفوظ و آسان
نہیں کہی جاسکتی پھر یاد کیجیے کہ اسی بحث کے شروع میں خود آپ نے لکھا ہے کہ امام شافعی کہتے
ہیں کہ جو شخص اچھی طرح سے سورہ فاتحہ پڑھ سکتا ہو اور ایک حرف اسکا ترک کرے تو نماز ناگی
صحیح نہیں ہے۔ مسلم نے بھی اپنی صحیح کے ایک باب میں شکل عنوان لکھا ہے کہ جو شخص قرات فاتحہ
نہ کر سکے اور نہ اسکو فاتحہ سیکھنا ممکن ہو تو وہ کوئی دوسری سورہ پڑھے جسکا پڑھنا اسکو آسان
معلوم ہو پس ان بیانات معتمد سے ظاہر ہوا کہ ایسے مسلمانوں کا وجود ہوا تھا جو ممکن ہے جو قرات
فاتحہ نہ کر سکتے ہوں لہذا آپ نے جو ادعا کیا اسکا ابطال سنداً ظاہر ہو گیا۔

مثال

اگر نماز ساتھ فاتحہ اور بغیر فاتحہ کے بھی جائز ہو تو صلوة ساتھ فاتحہ کے اولیٰ انہوگی

کیونکہ ہمیشگی سے اوپر قرات فاتحہ کے ترک دوسری سورتوں کا لازم آتا ہے جو غیر جائز ہے۔
لیکن علما کا اجماع اس امر پر ہے کہ قرات ساتھ فاتحہ کے اولیٰ ہی میں ثابت ہو گیا کہ قرات
بغیر فاتحہ کے ناجائز ہے۔

اقول

مولانا بحر العلوم فواتح الرجوح میں تحریر فرماتے ہیں کہ امام رازی کی عادت ہے کہ
امور ظاہر میں تشکیک سے بچ کر تے ہیں چنانچہ تائید اس رائے کی امام رازی کی اس دلیل سے
ہوتی ہے جو اوپر بیان کی گئی ہے۔ تاہم جو قرات فاتحہ کو صرف اولیٰ نہیں بلکہ واجب کہتے
ہیں لیکن یہ تو نہیں کہتے کہ سورہ فاتحہ کے ساتھ کوئی دوسری سورہ نہ پڑھی جائے پس حیرت
ہے کہ مواظبت سے اوپر قرات فاتحہ کے دوسری سورہ کا ہجران جیسا کہ امام رازی خیال کرتے
ہیں کیونکہ لازم آگیا اور کس طرح وہ نتیجہ پیدا ہوا جسکو انھوں نے پیدا کر لیا ہے۔

مثال

اقیموا الصلوٰۃ میں الف لام عہد کا اور لفظ الصلوٰۃ کے داخل ہوا و معہودہ نماز
مع الفاتحہ ہے جو نبی علیہ السلام پڑھا کرتے تھے یعنی اس طور پر قرآنی حکم مفید شافعی ہو گیا۔

اقول

معہود خدا کی وہ عبادت ہے جو رکوع و سجود پر شامل ہوا و اگر آپ کی رائے صحیح ہو، رصیفہ
امروا سطرے وجوب کے تسلیم کیا جائے تو پھر نماز کے اندر کسی سنت کا نشان نہیں دیا جاسکتا

۱۱۶ تفسیر کبیرہ ج ۱۰ ص ۱۰۵ امین یہ تقریر زیر بحث نمبری ۱۲ تحریر ہے

کیونکہ وہ سب اعمال اہل حلقہ فرض ہو جائیں گے۔

فَإِذَا

نبی علیہ السلام اور خلفائے راشدین نے اپنے زمانہ عمر میں اوپر قرأت فاتحہ کے مواظبت کی ہو اسلئے اُسکی قرأت نماز میں واجب ہو۔

اقول

مواظبت سے سنت الہدیٰ اور سنت موکدہ کا ثبوت ملتا ہو اور حنفیہ قرأت فاتحہ کو تو نہ صرف سنت بلکہ واجب کہتے ہیں اصل بحث یہ ہو کہ کیا فاتحہ کی قرأت اس طور پر کن صلوٰۃ ہو کہ بغیر اُسکے نماز فاسد ہو جائے؟ امام شافعی اس سوال کا جواب اثبات میں اور امام ابو حنیفہ نفی میں دیتے ہیں امام مسبق الذکر احادیث ظنی سے ہاتھ سے من القرآن میں ایک قید کا اضافہ کرتے ہیں اور ہمارے امام احکام قرآنی میں اس طرح کے پیوند کو ناجائز سمجھتے ہیں بات صرف اتنی ہو مگر آپ بنیاد بحث کو نشین نہیں کرتے اور غیر متجرب دلیلوں سے امام عظم کی رائے کی خواہ مخواہ تحقیق کرتے ہیں۔ اگر آپ کی یہ دلیل صحیح ہو تو پھر تعوذ کو جیسے بحکم قرآن نبی علیہ السلام مواظبت فرماتے تھے کیوں نہیں شافعیہ داخل ارکان صلوٰۃ کر لیتے

قَالَ

احادیث سے وجوب قرأت فاتحہ ثابت ہوتا ہو۔

اقول

آپ لفظ وجوب سے فرض مراد لیتے ہیں جسکے لیے موافق ہمارے اصول کے

دلیل قطعی کی ضرورت ہو ہم کب کہتے ہیں کہ احادیث سے تاکید قرات فاتحہ مستنبط نہیں ہوتی ہاں بوجہ ظنی ہونے احادیث کے قرات فاتحہ کو ہم صرف واجب کہتے ہیں جو اگرچہ اعتقاداً فرض کے برابر نہیں ہو لیکن عملاً اُسکے مساوی المرتبہ ہے پھر یوں سمجھیے کہ بوجہ ظنی ہونے دلیل کے خفیہ قرات فاتحہ کو رکن صلوٰۃ نہیں کہتے اور شافعیہ درمیان دلیل قطعی اور دلیل ظنی کے امتیاز نہیں کرتے اسلیے قرات فاتحہ کو رکن صلوٰۃ قرار دیتے ہیں۔

صاحب فتح القدیر کی ایک لپیذ تقریر کا خلاصہ یہ ہے کہ شافعیہ تسلیم کرتے ہیں کہ وجوہ قرات فاتحہ دلیل ظنی سے ثابت ہوتا ہے لیکن قطع نظر اس وجہ کے کہ وہ لوگ بحامیت دلیل ظنی زیادتی اور پر کتاب اللہ کے جائز دیکھتے ہیں انکی ایک حجت یہ بھی ہے کہ لفظ صلوٰۃ بہم ہے اسلیے اُسکے ارکان بھی دلیل ظنی سے ثابت کیے جاسکتے ہیں لیکن خفیہ کہتے ہیں کہ صلوٰۃ کے معنی عبادت کے ہیں اور عبادت نام ارکان کا ہے پس لفظ صلوٰۃ کے معنی قطعی ہیں اسلیے اُسکے ہر ایک رکن کو بھی دلیل قطعی ثابت ہونا چاہیے۔ میں کہتا ہوں کہ یہ اختلاف عالمانہ مباحث سے پیدا ہوا ہے اور سچ یہ ہے کہ اپنے اپنے طور پر دونوں فریق کے خیالات بنیاداً معتقل دیکھتے ہیں انصاف پسند و دشمنند کو یہ موقع حاصل نہیں ہے کہ انہیں کیسی رائے کی توہین کر سکے۔

فائن

قَالَ اللَّهُ تَعَالَىٰ وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ (پارہ ۸)

۱۲ جب قرآن پڑھا جائے تو کان لگا کے سنو اور خاموش رہو عجب نہیں کہ تم پر رحم کیا جائے

ابن عباس نے روایت کی ہے کہ رسول اللہ نماز فرض میں قرآن پڑھتے تھے مقتدیوں نے بھی بلند آواز سے قراءت شروع کی جس کے سبب خلط پیدا ہوا اور یہ آیت کریمہ نازل ہوئی امام ابو حنیفہ اسی روایت کے معتقد ہیں۔

سعید ابن جبیر نے روایت کی ہے کہ یہ آیت دربارہ سکوت وقت خطبہ کے نازل ہوئی امام شافعی کو اس روایت پر اعتماد ہے۔ امام رازی کے نزدیک پسندیدہ یہ ہے کہ آیہ مذکور میں کفار کی طرف خطاب ہوا ہے اور وہ اپنے خیال کی تائید میں چند منطقی جہتیں پیش کرتے ہیں جنہیں حقیقت و قی قوت نہیں ہے۔ فرقہ محدثین کا میلان اسی شان نزول کی طرف پایا جاتا ہے جو کہ ابن عباس سے مروی ہے چنانچہ امام نسائی نے زیر عنوان آویل اس آیہ کریمہ کے انھیں حدیثوں کو لکھا ہے جو ترک قراءت خلف الامام سے تعلق رکھتی ہیں پس بطحاظ اسی شان نزول کے امام ابو حنیفہ پیچھے امام کے مقتدی کو اجازت پڑھنے سورہ فاتحہ کی نہیں دیتے۔ مجتہدین شیعہ اثنا عشریہ بالاتفاق صلوة جہرہ مسموعہ میں قراءت مقتدیوں کو مکروہ یا حرام کہتے ہیں اور ایسی صورتوں میں کہ مقتدی قراءت جہر کو نہ سنے یا نماز جہرہ کی دیکھی گئی ہو یا یہ کہ نماز سرری ہو درمیان ان کے اختلاف ہے لیکن مصنف دوضۃ البیہ فی شرح الملعۃ الدمشقیہ لکھتے ہیں کہ ترک قراءت ان سب صورتوں میں واجب خواہ مستحب ہے کیونکہ زرارہ نے امام باقر سے روایت کی ہے کہ کان امیر المؤمنین یقول من قرأ ^{لہ} حضرت علی فرمایا کرتے تھے جو قراءت کرے پیچھے اپنے امام کے وہ اٹھایا جائے گا اور بغیر نظرت کے۔ امام طحاوی نے بھی ابن ابی لیلیٰ سے روایت کی ہے کہ قال علی رضی اللہ عنہ من قرأ خلف امام فلیس علی لفظ

خلف الامام یا ترمذیہ بعث علی غیر الفطر۔

امام مالک نماز جہری میں امام ابو حنیفہ کی رائے سے متفق ہیں لیکن نماز سری میں فرماتے ہیں کہ مقتدیوں پر بھی قرات فاتحہ لازم ہے امام شافعی پہلے اس تفریق کے معتقد تھے لیکن زمانہ مابعد میں اُسکی یہ رائے قرار پائی کہ نماز جہری و سری دونوں میں لازم ہے کہ مقتدی سورہ فاتحہ کی قرات کرے۔

ہر گاہ نماز جہری میں قرات فاتحہ سے صراحۃً خلاف ورزی حکم شرعی کی لازم آتی ہے اس لیے شافعیہ نے مفرکار استہ نکالنا چاہا لیکن سچ یہ ہے کہ وہ ناکام ہے۔

واحدی کہتے ہیں کہ انصہات کے معنی ترک جہر کے ہیں اور استماع کا مطلب یہ ہے کہ مستکران کے الفاظ کان میں پڑ جائیں پس کافی ہے کہ مقتدی قرات امام کو سنتا جائے اور خود بھی آہستہ آہستہ سورہ فاتحہ پڑھے مگر امام رازی باوجود تعصب شافعییت کے اس رائے کی تردید میں تحریر کرتے ہیں کہ قرآن میں استماع کا حکم ہے جس کے مطلب یہ ہیں کہ کلام مسموع کا احاطہ پورے طور پر کیا جائے اور بحالت قرات مقتدیوں کو اس طرح کا احاطہ کر لینا غیر ممکن ہے۔

بعد غور و فکر شافعیہ نے بچاؤ کی یہ تدبیر نکالی کہ امام فاتحہ پڑھ کے سکوت کرے اور دوران میں اس سکوت کے جماعت مقتدی سورہ فاتحہ پڑھے تدبیر تو اچھی تھی لیکن اولاً کسی حدیث سے اس کی کافی

سند نہیں ملتی اور دوسری خرابی یہ ہے کہ امام محکوم مقتدی ہو جاتا ہے یعنی اُسپر لازم ہوتا ہے کہ تاختم قراأت مقتدیان چُپ چاپ کھڑا ہے چنانچہ امام رازی اس تدبیر کو بھی پسند نہیں کرتے۔ نماز سرسی میں گنجائش قراأت کی ضرورت رکھ سکتی تھی لیکن اَنْصَتُوا کے لفظ نے اُسکی بھی تردید کر دی اور بظاہر آیہ کریمہ کا یہی مطلب نکلتا ہے کہ بحالت جہر قاری کے قرآن کو سننا اور بحالت اخفا چپ چاپ مودب کھڑے رہو۔ شافعیہ کہہ سکتے ہیں کہ اَنْصَتُوا سے مراد وہ سکوت ہے جو بغرض استماع نماز جہر میں کرنا چاہیے لیکن اُنکی تاویل کی معقول تردید یوں ہو جاتی ہے کہ ایسی صورت میں حسن نظم کا اقتضا تھا کہ لفظ اَنْصَتُوا لفظ اَسْتَمِعُوا پر مقدم لایا جاتا۔ موافق اصول شافعیہ کے انکا صحیح جواب جسکو امام رازی بھی پسند کرتے ہیں یہی ہو سکتا ہے کہ اُنکے نزدیک عموم قرآن کی تخصیص بذریعہ حدیث احاد کے جائز ہے اسیلے احکم سکوت کے عموم کو حدیث لاصلوٰۃ الا بفاتحۃ الکتاب نے محدود کر دیا ہے لیکن

۱۔ سمرہ نے روایت کی ہے کہ نبی علیہ السلام دو سکتہ فرمایا کرتے تھے ایک اُسوقت تکلم کرتے اور دوسرے اُسوقت کہ قراأت ختم کرتے شافعیہ اپنی تدبیر کا حوالہ اسی حدیث پر دیتے ہیں لیکن اُس سے تو یہ بات پیدا نہیں ہوتی کہ دو میان فاتحہ اور دوسری سورہ کے سکوت کیا جاتا تھا اور جب تک اس طرح کا سکوت ثابت نہ ہو شافعیہ کو کامیابی نہیں ہو سکتی۔ ہاں ترمذی روایت کرتے ہیں کہ قتادہ نے بعد ختم کرنے حدیث سمرہ کے کہا واذ قرأ ولا الضالین جس سے قیاس کیا جاتا ہے کہ اپنے خیال کے موافق لفظ قراۃ واقع شد سمرہ کی قتادہ نے تفسیر کی تھی لیکن ابوداؤد نے بطریق دیگر جو روایت اس حدیث کی قتادہ سے کی ہے اُس سے ظاہر ہوتا ہے کہ جو سمرہ نے کہا تھا کہ دوسرا سکتہ بعد قراۃ ولا الضالین کیا جاتا تھا ظاہر اہم موافق اپنی خیالی تفسیر کے سمرہ کی حدیث کو قتادہ نے اپنی اس شکل سے روایت کی ہوگی کیونکہ ابوداؤد نے دو مختلف طریقوں سے سمرہ کی حدیث کو حسن سے روایت کی ہے ایک کا مضمون یہ ہے کہ سکتہ ثانیہ بعد فراغت کل قراۃ کے فرماتے دوسری روایت کا صراحت یہ مفاد ہے کہ نبی علیہ السلام بعد قراۃ فاتحہ اور سورہ کے ہنگام رکوع دوسرا سکتہ فرمایا کرتے تھے۔ پھر بروایت ترمذی قتادہ کا بیان ہے کہ یہ سکتہ بقدر راست کرنے اوم کے ہوا کرتا تھا پس اُسکے دوران میں اتنی گنجائش کہاں تھی کہ مقتدی سورہ فاتحہ پڑھ لے ۱۲

اضاف پسند جو احادیث کی استناد پر نظر خامض التا ہو تسلیم کریگا کہ احادیث حاوی
یت سے صریح احکام قرآنی میں جو رُند لگانا احتیاط کے خلاف ہے۔ اب حنفیوں کی
توں کو سنئے اور بغور سنئے۔

الحجۃ الاولى

جیسا کہ ہم نے مفصل بیان کیا آیت قرآنی سے امام اعظم کے قول کی تائید ہوتی ہے ^{سلیب}
لے مقلدون کو وہ فخر حاصل ہے جسکے عاملان بالقرآن مستحق سمجھے جاتے ہیں۔

الحجۃ الثانية

مضمون حدیث من كان له امام فقرأه الامام له فتراعة طرق متعدده
عام روی ہے شافعی محدثین ان سب وایتوں کو ضعیف کہتے ہیں لیکن شکر ہے کہ خدا نے
قطنی و بہیقی اور ابن عدی کو اتنی توفیق دیدی کہ وہ اقرار کرتے ہیں کہ درحقیقت چھٹ صریح
برسک ہے کیونکہ سفیانین۔ ابوالاحوص۔ شعبہ۔ اسرائیل۔ شریک۔ ابوالدالدا لانی۔
یر۔ عبد الحمید۔ زائدہ۔ زہیر کے ایسے حفاظ حدیث نے عن موسیٰ بن ابی عائشہ
عن عبد اللہ بن شبل عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم اسکی روایت کی ہے لیکن حق یہ ہے
لے جسکے لیے امام ہو پس قرأت امام کی آگے واسطے قرات متصور ہے ۱۲ عرسل اس حدیث کو کہتے ہیں
بند میں نام راوی کا نزدیک ہو جیسے کوئی تابعی کہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو سمجھا جائے گا کہ اُسے ایک
۱۲ درسیانی راویوں کے نام نہیں لیے ہیں مرفوع اس حدیث کو کہتے ہیں جو نبی علیہ السلام کثرت منجائی گئی ہو ۱۲

کہ انھیں راویوں میں جبکہ نام لیا گیا سفیان شریک و عبد الحمید نے بطریق صحیح جابر تک و اسے
 کی سند پہنچائی ہے۔ بہت بڑی سند رفع کی موٹاے امام محمد میں موجود پائی جاتی ہے جو روای
 محمد بن الحسن اخبار ابو حنیفہ حدثنا ابو الحسن موسی بن ابی عائشہ عن عبد اللہ
 بن شداد عن جابر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان قال من صلی خلف امام فان قراۃ الامام
 له قراۃ (فتح القدر مجملہ)

صاحب نضب الرايہ فی تخریج الہدایہ لکھتے ہیں ^{۷۵} قال الدارقطنی ابن عدی لم یستہ
غیر ابی حنیفۃ و تابعہ الحسن بن عمارہ و ہما ضعیفان میں اس حدیقہ کے ذیل میں مختصر تذکرہ
امام ابو حنیفہ کا ہدیہ ناظرین کروں گا اس موقع میں صرف اس قدر کہنا کافی ہو کہ اتنے بڑے فاضل
اجل کو جسکی تقلید اسلامی دنیا کے مشارق و مغارب میں پھیلی ہوئی ہر ضعیف کہنا شرفناک
تقصیب ہو جسکی بدولت کہنے والوں کے دیگر بیانات تضعیف پر اعتماد مشکل ہو سکتا ہو۔

شب

شافعیہ اس مسئلہ کی تردید میں کہ عموماً قراۃ امام کی قراۃ مقتدی متصور ہی حدیثِ نبویؐ کو

۱۱۶

۱۱۶

پیش کرتے ہیں عن عبادۃ بن الصّامت رضی اللہ عنہ کہنا خلف النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی صلوۃ الفجر فقالت علیہ القراءۃ فلما فرغ قال انکم تقرعون وراء امامکم قلنا نعم یا رسول اللہ ای واللہ قال لا تفعلوا الا بامر القرآن فانہ لا صلوۃ لمن لم یقرأ بها اس حدیث کی روایت ترمذی نے کی ہے اور ابو داؤد نے بھی اپنی کتاب میں ساتھ تغیر الفاظ کے لکھا ہے لیکن ان دونوں کے طریقہ مروی میں محمد بن اسحاق ایک اوی ہیں جنکی تعریف ابن حجر نے تقریب التہذیب میں ساتھ ان الفاظ کے کی ہے صدوق من العاشق ورمی بالتشیع والقدر ابو داؤد نے اُسکی ہم مضامین عبادہ سے دوسری حدیث وایت کی ہے حسین یالفاظہین فلا تقرأ بشیء اذا جهرت الالبام القرآن مکررا ویون میں ایک صاحب نافع بن محمود ہیں جنکو ابن حجر مستدرک الحال لکھتے ہیں میں اہل انصاف انصاف کریں کہ حدیث مستدرک شافعیہ کی بلحاظ استناد کے کیا حالت ہے اور اُسپر یہ ہے کہ اُسکے ساتھ حدیث مستدرک حنفیہ کا مقابلہ کیا جاتا اور ان سب کو ضعیف کہا جاتا ہے اب بلحاظ معنی دیکھیے تو متن حدیث سے اور عمل سے عبادہ بن الصامت کے جیسا کہ نافع سے مروی ہے ثابت ہوتا ہے کہ اختلاف قرات امام کی بیروانیہ کیجائے اور عبادہ بن الصامت نے روایت کی ہے کہ ہم لوگ نماز فجر میں نبی علیہ السلام کے پیچھے تھے آپ نے قرات کی اور وہ آپ پر اگران گزری جب فارغ ہوئے تو فرمایا کہ میں دیکھتا ہوں کہ تم لوگ امام کے پیچھے قرات کرتے ہو ہم لوگوں نے عرض کیا کہ ہاں قسم خدا کی اے رسول اللہ حضور نے فرمایا کہ ایسا مت کرو مگر ساتھ ام القرآن (سورہ فاتحہ) کے بیشک اس شخص کی نماز نہیں ہوتی جو اُسکو نہ پڑھے ۱۲

۱۲ سچے تھے دسویں طبقہ میں اُنکا شمار ہے اور ساتھ شیعہ ہوئے اور قدری ہونے کے ستم تھے ۱۲

۱۳ مت پڑھو کچھ قرآن جبکہ میں باوا زہر پڑھوں مگر ام القرآن کو ۱۳

نازہرہ میں مقتدی بھی بلند آواز سے سورہ فاتحہ کو ساتھ امام کے پڑھے تعجب ہو کر شافعیہ اس حدیث پر استدلال کرتے ہیں مگر خود بھی امام کے ساتھ بلند آواز سے سورہ فاتحہ نہیں پڑھتے۔ بغرض ابوہریرہؓ اس روایت کی بالاتفاق غیر مشروع ہے۔

صحیح مسلم میں روایت کی گئی ہے کہ ابوہریرہؓ سے پوچھا گیا کہ تیچھے امام کے قرات کیونکر کیجائے انھوں نے فرمایا اقرأ فی نفسک شافعیہ اس روایت سے بھی ہمتاں کرتے ہیں میں کہتا ہوں کہ حضرت ابوہریرہؓ جلیل القدر صحابی رسول اللہ اور کثیر الروایت بھی تھے لیکن جیسا کہ صاحب منار نے تصریح کی ہے انکا شمار فقہائے صحابہ میں نہ تھا اور ممکن ہے کہ انھوں نے لفظ قرات کا استعمال مجازاً کیا ہو اور مراد یہ ہو کہ مقتدی سورہ فاتحہ کے مضمون کو صرف دل نشین کرے اب ہو کو دیکھنا چاہیے کہ انکی دلیل وہ نتیجہ جسکو انھوں نے پیدا کیا ہے حقیقت پیدا کرتی ہے یا نہیں وہ فرماتے ہیں فاتی سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول قال اللہ تعالیٰ قسمت الصلوۃ بینی و بین عبدی نصفین بعدی عا سال فاذا قال العبد الحمد لله رب العالمین قال اللہ تعالیٰ حمدی عبدی واذا قال الرحمن الرحیم

اپنے جی میں پڑھو ۱۲

۱۳ میں نے سنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے تھے کہ کہا اللہ تعالیٰ نے بالمناصفہ تقسیم کی میں نے ناز کو درمیان بنے اور اپنے بندے کے میرے بندہ کو ملیگا جو وہ سوال کرے پس جب کہتا ہے بندہ الحمد لله رب العالمین تو خدا فرماتا ہے کہ حمد کی یہ میری بندہ نے اور جب کہتا ہے الرحمن الرحیم تو فرماتا ہے میری تعریف کی میرے بندے نے جب کہتا ہے ملائک یوم الدین تو فرماتا ہے کہ میری بزرگی کی میرے بندے نے جب کہتا ہے کہ ایا الذنوب والاعمال تستعین تو فرماتا ہے کہ یہ درمیان میرے اور میرے بندے کے ہے اور میرے بندہ کو وہ ملیگا جسکا اسنے سوال کیا اور جب کہتا ہے اھلنا الصراط الخ تو فرماتا ہے کہ یہ واسطے میرے بندے کے ہے اور اسکو ملیگا جو اسنے سوال کیا ۱۲

قال الله تعالى اني على عبدى واذا قال مالك يوم الدين قال عجدنى عبدى واذا
 قال اياك نعبد واياك نستعين قال هذا بيكى وبين عبدى ولعبدى ما سال
 فاذا قال هدا الصراط المستقيم صراط الذين انعمت عليهم غير المغضوب عليهم
 ولا الضالين قال هذا العبدى ولعبدى ما سال سبحان الله رب ودا
 كى كسى رحمت اور سورہ فاتحہ كى كتنى بڑى شان ہى ليكن اس سے تو نيچي نہيں كھلتا كہ مقصدى
 بھى اپنى زبان سے ان آيات كو پڑھے درحاليكہ قرات امام خود اسكى قرات متصور ہى البتہ اس
 تقرير سے يتيجہ پيدا ہوتا ہى كہ ابو ہريرہ ؓ كے ذخيرہ معلومات ميں كوئى حديث نبوى دربارہ قرات
 خلف الامام موجود نہ تھى ورنہ بجائے اس دليل كے وہ اُسى حديث كا حوالہ ديتے ہوتے۔
 اب ميں جماعت شافعيہ كو توجہ دلاتا ہوں كہ يہ رسلے عبادہ بن الصامت كى حديث اور اس كے
 عمل كے مخالف ہى كہ لا يَخْفَعُ عَلَى اللِّبِيبِ

الحجۃ الثالثة

شيخ عبدالحق محدث دہلوى مقدمہ مشکوٰۃ ميں تحریر کرتے ہيں عندہ ابو حنیفہ و مالک
 المرسل مقبول مطلقا وہم يقولون انما آؤسلہ لکمال الوثوق ولا اعتماد لان الکلام
 له نزدیک ابو حنیفہ و مالک كے حديث مرسل مطلقا مقبول ہى اور وہ کہتے ہيں كہ ارسال محض بوجہ کمال وثوق اور اعتماد كے کیا ہى كہ
 کلام تقدرا و یوں كى بابت ہى اگر اس كے نزدیک حديث صحیح نہيں ہوتى تو ارسال نہ كرتا اور نہ ہستا كہ فرمايا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 اور نزدیک شافعى كے اگر دوسرى حديث مرسل مستند اگرچہ وہ ضعیف ہوتا كہ كہے تو مقبول ہى اور احمد سے وہ قول مروى ہيں
 یہ سب اُس صورت ميں ہى كہ معلوم ہو كہ عادت تابعى كى یہ ہى كہ صرف ثقات سے ارسال كرتا ہى اور اگر ثقات و غیر ثقات سے
 ارسال كرنے كا عاوى ہو تو اس حديث كے قبول كرنے ميں توقف كرنا چاہیے ۱۲

فی الثقة ولو لم یکن عن صحیحہ لم یقل قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
وعند الشافعی ان اعتضد بوجه اخر مرسل ومسنن ان کان ضعیفا قبل وعن احمد
قولان وهذا کله اذا علم ان عادة ذلك التابعی ان لا یرسل الا عن الثقات
وان کان عادته ان یرسل عن الثقات وعن غیر الثقات فحکمه التوقف بالاتفاق
دارقطنی وغیرہ تسلیم کرتے ہیں کہ اس حدیث کو بڑے بڑے اکابر نے بطور مرسل روایت کیا ہے
و دیگر طرق سے بھی اسکی تائید ہوتی ہے پس میں برسیل تزل فرض کر لیتا ہوں کہ حقیقت حال
ایسی ہی ہے لیکن پھر بھی بوجہ اعتضاد ایک دیگر حدیث مرسل بالاتفاق مقبول اور حجت ہے یہ
رے کہ یہ سب راوی جنکی عظمت و ارقطنی وغیرہ بھی کرتے ہیں ثقات وغیر ثقات دونوں سے
روایت کرنے کے عادی تھے کسی نے ظاہر نہیں کی اور اگر کوئی اسطرح کی رے ظاہر کرے
تو اسکو فسطہ سمجھنا چاہیے۔

الحجة الرابعة

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انما جعل الامام لیومئذ بہ
فاذا کبر فکبروا و اذا قرأ انصتوا اس حدیث کی روایت نسائی اور ابن ماجہ نے ساتھ
لسی قدر زائد مضمون کے (جو زیر بحث نہیں ہیں) کی ہے ابو داؤد نے بھی ایسی ہی روایت مگر بطحا
ابو ہریرہ نے روایت کی ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ امام ایسے بنایا گیا ہے کہ اسکی تقلید کی جائے
پس جب تکبر کرے تم بھی تکبر کرو اور جب قزات کرے تو چپ رہو ۱۲

اپنی اس رے کے کی ہر کہ ابو خالد کو وہم ہوا اور اُسے الفاظ و اذا قرأ خافستوا متن حدیث
 میں بڑھا دیے لیکن وہ کوئی بنیاد اپنی رے کی نہیں لکھتے شاید یہ فقرہ اُنکے ذاتی خیال کے
 خلاف تھا اسلئے ناقابل اعتماد قرار پایا۔ اب ناظرین انصاف کریں کہ کیا یہ حدیث کتاب اللہ
 کے موافق نہیں ہے اور کیا اس سے پوری تائید مسلک خفیہ کی نہیں ہوتی؟
 شافعیہ کہہ سکتے ہیں کہ راوی حدیث حضرت ابو ہریرہؓ ہیں جنکو قرات خلف الامام پر
 اصرار تھا اور حدیث کا راوی اعلم بالمراد قیاس کیا جاتا ہے اسلئے سمجھنا چاہیے کہ قرات
 سے قرات بالجہ اور وہ بھی امام کے ساتھ ساتھ مراد ہے لیکن اس تقریر کا معقول جواب خفیہ
 یہ دین گے کہ ہر حافظ قرآن کو وقت مفسر کی حاصل نہیں ہوتی اور ہر گاہ لفظ قرات عام ہے
 تو ہم راوی کے ذاتی خیال کے موافق اُسکو پابند قید جہر کا کیوں کریں۔

الحجة الخامسة

نسائی نے باب ترك القراءة خلف الامام فيما لا يحضر فيه من عمران بن حصين
 سے روایت کی ہے کہ نماز ظہر خواہ عصر میں کسی شخص نے پیچھے نبی علیہ السلام کے قرات کی
 آپ نے (برسبیل انکار) فرمایا کہ مجھ کو معلوم ہوا کہ تم لوگوں میں بعض نے مجھ سے نزاع فی القراءۃ
 کی ہے شافعیہ کہتے یا کہہ سکتے ہیں کہ اُس شخص نے یا از بلند قرات کی تھی کیونکہ اس طرح کی
 صلۃ انصاف کیجیے کہ اگر قرات جہر سے یہ حدیث متعلق ہوتی تو ہمارے حضور بجائے فانصتوا کے واسطے ارشاد کر لیتیں
 ہر گاہ جہر یہ میرے دونوں میں مانعت قرات امامم مقصود تھی اسلئے فانصتوا کا جامع لفظ ارشاد ہوا ۱۲

منازعت صرف بصورت ہر ممکن ہو اور ہم تو بالسر قرات فاتحہ کے معتقد ہیں علاوہ برین
یہ ارشاد و بارہ قرات ایک دوسری سورہ کے ہوا تھا نہ دربارہ قرات فاتحہ کے۔

میں کہتا ہوں کہ متن حدیث میں تو قرات کی ساتھ ہر کے تخصیص نہیں کی گئی ہے
آپ لوگ اپنی حالت پر قیاس کر کے اُس قرات کو مقید بالجہ کرتے ہیں لیکن نبی علیہ السلام
کے حاسہ کی قوت اور اُنکے قلب مبارک کی نورانیت دوسری تھی اس لیے کیوں نہ کہا جائے
کہ مقتدی نے قرات بالسر کی تھی یا اینہما اُسکی وجہ سے حضور کی قرات میں خلل پڑا تھا
چنانچہ اس رسلے کی تائید الفاظ علمت اور عرف سے ہوتی ہے جو حدیث میں واقع
ہیں کیونکہ اگر قرات بالجہ کی گئی ہوتی تو آپ ارشاد فرماتے قد سمعت ان بعضہم قد
خالجہا یعنی میں نے ایسا کرتے ہوئے ٹکڑے کر دیے۔ یہ بھی سچ ہے کہ اُس مقتدی نے
سورہ بسم اللہ رب العالمین پڑھی تھی لیکن انصاف کیجیے کہ سورہ فاتحہ کی قرات
میں بھی تو وہی شکل منا زعت پیدا ہوتی ہے جو دیگر سورتوں کی قرات میں پیدا ہو سکتی ہے۔

الحجۃ السادسة

جو شخص رکوع میں شریک جماعت ہو وہ بالاتفاق پانیوالا اُس رکعت کا سمجھا جاتا ہے

۱۔ یہ بات خلاف قیاس ہے کہ نماز سر یہ تھی نبی علیہ السلام بالاتفاق قرات کرتے تھے یا اینہم مقتدی قرات بالجہ شرعی کی ۱۲
۲۔ امام طحاوی نے شرح معانی الآثار میں ایسے اتفاق کا تذکرہ کیا ہے لیکن امام بخاری نے رسالہ الفراءۃ خلاصہ الامام میں
بہرہ سے روایت کی ہے کہ جو شخص رکوع میں شامل ہو وہ اُس رکعت کا پانیوالا سمجھا جائیگا ابن عبد البر فرماتے ہیں کہ اس حدیث کی بنا
ن گشتگو ہوا اور میں کسی فقہ کو نہیں جانتا جو اس رسلے کا پیرو ہو ۱۲

اپس ظاہر ہو گیا کہ قراءت فاسخہ اور پر مقتدی کے فرض نہیں ہو ورنہ اُسکا تارک پانے والا رکعت کا کیون سمجھا جاتا۔

الحجۃ السابعة

نسائی نے ابوالدرداء اور ترمذی نے جابر بن عبد اللہ سے ترک قراءت خلف اللام کی روایت کی ہے۔ مسلم اور نسائی نے باب سجود التلاوة میں روایت کی ہے کہ زید بن ثابت سے دوبارہ قراءت خلف الامام تفسار کیا گیا انھوں نے فرمایا لا قراءۃ مع الامام فی شیء امام مالک نے موطا میں روایت کی ہے کہ ابن عمر نے ایک سوال کے جواب میں ارشاد فرمایا کہ مقتدی کو امام کی قراءت کافی ہے منفرد کو البتہ قراءت کرنی چاہیے اور نافع کا یہ بیان بھی لکھا ہے کہ خود ابن عمر امام کے پیچھے قراءت نہیں کرتے تھے۔ ان بیانات میں قراءت فاسخہ وغیرہ نماز خیرہ و سریہ کی کوئی تفریق نہیں ہے ہاں یہ دوسری بات ہے کہ امام مالک تقلید دیگر صحابہ کے عبد اللہ بن عمر کے فتویٰ وطریق عمل سے نماز سریہ میں اختلاف کرتے تھے۔

ابن حجر عسقلانی نصب الراية فی تخریج الہدایہ میں لکھتے ہیں کہ سئلہ ترک قراءت خلف اللام ابن عمر و جابر و زید بن ثابت اور عبد اللہ بن مسعود سے ثابت ہے اور سعید و عمرو بن عباس بھی اسکی روایت آئی ہے۔ یوں تو خفیہ نے بہت آثار کا نشان دیا ہے یہاں تک کہ عینی شرح میں لکھتے ہیں کہ اسی صحابی سے منع قراءت خلف الامام مروی ہے لیکن آپ صرف اپنے ہی

۱۱ کسی قسم کی نماز میں ساتھ امام کے قراءت نہیں ہے ۱۲

معتقد علیہ مصنفون کی روایت کو دیکھیے بلکہ صرف ابن عمر و زید بن ثابت کے ایسے جلیل القدر صحابہ کے فتوے پر غور کیجیے تو کیا آپ کے قیاس میں یہ بات اتنی ہر کہ اُنھوں نے بلا سند معاملہ صلوة میں ایسی قطعی رسلے ظاہر فرمائی ہوگی۔

دوستو صرف اجتہاد پر امام عظم کے کیون طعن کرتے ہو اگر حجت نہ ہی اجازت
دیتی ہو تو سیدھے ابوالدرداء۔ جابر۔ زید بن ثابت۔ ابن عمر۔ ابن مسعود
سعید۔ عمر۔ ابن عباس کو نشانہ بلامت بناؤ۔

اب ہم اسناد منقولی سے قطع نظر کر کے عقلاً جانتے ہیں تو شافعیہ کی یہ رے
دلچسپی سے خالی نہیں ہے کہ علاوہ کلام ربانی ہونے کے سورۃ فاتحہ بلیغ دعا پر بھی شامل
ہو اسلئے مثل دیگر ادعیہ کے جسکے پڑھنے کی مقتدی کو بالاتفاق اجازت دی گئی ہے اسکو
سورۃ فاتحہ بھی پیچھے امام کے پڑھنا چاہیے دوسری جانب خفییہ کا یہ بیان محقول نظر آتا ہے
کہ امور مہتمم بالشان کو جیسی کہ قراءت قرآن ہے صرف بذریعہ اپنے پیشوا کے بارگاہ جلال
میں پیش کرنا مقتضای حسن ادب ہے اور بوجہ اشتمال دعا کے اگر کوئی تفریق گوارا کیجا
تو پھر مقتدیوں کو عام اجازت دینی چاہیے کہ جب امام کسی قرآنی مسئلہ پر دعا کی قراءت کرے
تو وہ بھی اسکو دہرایا کریں و ما قال بہ اچھ

قول فصیل

قَالَ مُحَمَّدٌ أَخْبَرَنَا إِسْمَاعِيلُ بْنُ زَيْدٍ لَمَّا دَفِنَا سَلَامَ بْنَ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عُمَرَ
عَلَيْهِمَا السَّلَامُ سَأَلْتُهُ عَنْ رِوَايَاتِهِ كَمَا بَيَّنَّحْتُ أَسْأَلُكَ عَنْ رِوَايَاتِهِ مِنْ قَوْمٍ مِمَّنْ يَرْوُونَهُ

قال كان ابن عمر لا يقرأ خلف الامام قال فسالت القاسم بن محمد عن ابي فقال
ان تركته فقد تركت ناساً يقتلهم وان قرأته فقد قرأ ناساً يقتلهم
وكان القاسم ممن لا يقرأ۔

قاسم بن محمد کا شمار فقہائے مدینہ میں ہوا اور ابن حجر نے ایوب سے روایت کی ہے
کہ میں نے اُسے فضل کسی کو نہیں دیکھا یہ رے جو انھوں نے ظاہر کی بلا کسی اشتباہ کے
سچ اور تعصب خالی ہر بات صرف اتنی ہے کہ زمانہ میں صحابہ کرام کے یہ مسئلہ مختلف تھے
اور اسی اختلاف کا اثر فقہ پر بھی پڑا ہوا سیلے اہل سنت کو جائز نہیں ہے کہ اختلاف کر لیں
میں کسی کا تخطیہ اہانت کے ساتھ کریں۔

تذکرہ امام ہمام ابو حنیفہ نعمان بن ثابت

آپ کے اجداد کے تسمیہ میں اختلاف ہے اکثر مورخ ثابت کو ابن زوطی بن ابی لکھتے
ہیں لیکن خود امام کے نبیرہ اسمعیل بن حماد نے جو بصرہ کے قاضی تھے اپنا نسب نامہ یوں
بیان کیا تھا انا اسمعیل بن حماد بن نعمان بن الثابت بن النعمان بن المرزبان
من ابناء فارس من الاحرار والله ما وقع علينا اللوث قط قیاس غالب ہے

۱ امام مالک نے ربعہ سے روایت کی ہے کہ قاسم بن محمد خلف الامام قرأت کرتے تھے ممکن ہے کہ انھوں نے کبھی ایسا بھی کیا ہو
۲ بعض رے نے جو فتح طائے مملہ اور بعضوں نے فتحین بھی کہا ہے (تعالیق الاثر علی الدر المنثور) صاحب تاریخ
نجس ثابت کو پس زوطی لکھتے ہیں ۱۲
۳ میں اسمعیل بن حماد کا ابن نعمان بن زبیر بن ابی فارس ہونے کا قسم ہاے خاندان پر دروغ غلامی کبھی نہیں لگاؤ

اصلی نام زوطے تھا لیکن جب مشرف باسلام ہوئے تو اسوقت جیسا کہ اکثر معمول ہے مذہب کے ساتھ نام بھی بدلا گیا اور نغان کے ساتھ موسوم ہوئے۔

ماہ اور مرزبان کے اختلاف کی یہ وجہ معلوم ہوتی ہے کہ ایک ہی آدمی کے دو نام یا یہ کہ انہیں سے ایک علم رہا ہوا اور دوسرا لقب۔ زوطا کو مورخین مولانا بنی تیم کہتے ہیں لیکن یہاں مولاسے دوست یا ہم سوگند مراد ہے کیونکہ دوسرے مغے (غلام آزاد) کی دینیان سے اسمعیل قاضی کے ہوتی ہے اور اگر تسلیم کر لیا جائے کہ زوطا کی آزادی کچھ دنوں کے لیے چھن گئی تھی تو بھی کوئی تعجب کا مقام خواہ قنارت کا محل نہیں ہے ان دنوں نور اسلام عجم کی اعتقادوی اور اخلاقی تیرگی کے دور کرنے میں مصروف تھا گاویانی درفش پر غرور سر جھکائے عربوں کے نقش قدم چومتا اور اپنی قسمت پر رورہا تھا۔ یزدجر کی بیٹیان غلامی کے طوق زیب گلو کیے دربار خلافت میں منتظر کھڑی تھیں کہ اب بختی اٹکو کیا دوسرا سین دکھاتی ہے ایسی انقلابی حالت میں اگر اعیان فارس گرفتار ہوئے غلام بنائے گئے تو تعجب یا نسبی قنارت کی کیا بات ہے ان دنوں کا غیر متوقع انقلاب دنیا کے لیے سخت عبرت انگیز تھا لیکن جیسا کہ واقعات مابعد سے ثابت ہو ا قدرت الہی کو یہ منظور تھا کہ عجائز الوقت اہل عجم کے ہائے غرور کو توڑے اور پھر مشرف باسلام کر کے اُنکا قومی اعزاز روحانی برکات کے ساتھ واپس کر دے۔ مسبب الاسباب کی تدبیریں دنیا کو بڑے بڑے تماشے قدرت کے دکھاتی ہیں

غالباً زوطا نے کسی تہی کے ہاتھ پر اسلام قبول کیا اور وہی ذریعہ حصولِ ملا سے بنی تیم ہوا تھا جیسا کہ مغیرہ ماہ بنی کے پردادا ایمان جعفی کے ہاتھ پر مسلمان ہوئے اور تعلق دلا کے جعفی کہلائے ۱۲

اُسی نے یوسف علیہ السلام کو ایک من غلام بنایا جسکی بدولت آخر کار عزیز مصر بننے کے زوطا
 کو دیکھیے کہ کس حالت میں کوفہ پہنچے اور تیسری پشت میں اُنکے صلیب ایسا آفتاب ملت
 طالع ہوا کہ دین و دنیا کے بڑے بڑے نامور اُسکے حلقہ بگوش ہوئے اور اب تک کبارہ سو برس
 زیادہ گزرے ہیں اسلامی دنیا اُسکے نقش قدم پر چلنا ذریعہ سعادت سمجھ رہی ہے۔ امام ہمام شہ
 ہجری میں بعد خلافت عبدالملک بن مروان کوفہ میں پیدا ہوئے وہیں نشوونما پائی حماد بن
 ابی سلیمان سے فن فقہ کو سیکھا اور شہ ہجری میں بعد خلافت ابو جعفر منصور عباسی بمقام
 بغداد انتقال فرمایا قبر شریف اُسی شہر میں زیر قبہ عالی واقع اور زیارت گاہ خلّاق ہے۔ آپ
 متوسط القامت خوشرو اور بڑے خوش بیان تھے تجارت ذریعہ معاش تھی پاکیزہ لباس
 کا ہمیشہ استعمال فرماتے اور ملنے والوں سے شفقت اور اخلاق کے ساتھ جو بزرگان دین کا
 شمار ہر پیش آتے تھے۔ ولادت با سعادت ایسے مقدس دور میں ہوئی کہ صحابہ کرام کے جوجو
 سے دنیا بہرہ مند تھی حنفیہ کو اصرار ہے کہ اُنہیں سے چند بزرگواروں کی زیارت کی اور حنفیہ
 بھی سین و سر فریق ان واقعات سے منکر ہے لیکن اُنہیں میں کبار مصنفوں نے تسلیم کیا ہے کہ
 آپ نے ایام طفلی میں انس بن مالک کی زیارت کی تھی اور ابن حجر عسقلانی شافعی فرماتے ہیں
 انہ ادراك جماعة من الصحابة كانوا بالكوفة بعد مولده بما سئتم ثمانين
 ولم يثبت ذلك لاحد من ائمة الامصار المعاصرين له

ابو حنیفہ نے پایا ایک جماعت کو صحابہ کے جو کوفہ میں تھے بعد اپنی پیدائش کے جو شہ ہجری میں ہوئی تھی اور یہ فخر
 ثابت نہیں ہوا کہ کسی کو ان اماموں سے جو ان کے ہم عصر تھے حاصل ہوا ہو ۱۲

اب میں چند محامد شریف کا انتخاب معتدروایتوں سے کر کے تفصیل وار لکھتا ہوں۔

علم و درایت عقل و ذہانت کا بیان

خطیب بغدادی کہتے ہیں کہ ابوحنیفہ تیمی اہل عراق کے فقیہ تھے انس بن مالک کی زیارت کی تھی اور عطاء بن رباح۔ ابوسعحاق لسبعی۔ محارب بن ڈثار۔ الہیثم بن حبیب اصواف۔ قیس بن مسلم۔ محمد بن المنکدر۔ نافع مولائے ابن عمر۔ ہشام بن عروہ۔ یزید الفقیر۔ سماک بن حرب۔ علقمہ بن مرثد۔ عطیہ العوفی۔ عبد العزیز بن رفیع۔ عبد الکریم ابو امیہ وغیرہ سے حدیثیں سنی تھیں اور خود ابوحنیفہ ابویحییٰ الحکامی۔ ہشیم بن بشر۔ عباد بن العوام۔ عبد اللہ بن المبارک وکیع بن الجراح۔ یزید بن ہارون۔ علی بن عامر کجی بن نصر۔ ابو یوسف قاضی۔ محمد بن الحسن عمرو بن محمد الحنفی۔ ہروذہ بن خلیفہ۔ ابو عبد الرحمن لمقری۔ عبد الرزاق بن ہمام وغیرہ نے حدیثوں کی روایت کی ہے (تہذیب الاسماء واللغات مصنفہ امام نووی) امام کو دوست و دشمن بالاتفاق وہی طبع تسلیم کرتے ہیں پس ایسے طالب نے جب اتنے بڑے بڑے کاملان فن سے تربیت پائی تو اسکو عقل سلیم کب ناقص علم فی الحدیث تسلیم کر سکتی ہے دوسرا ثبوت اُنکے کامل الفہم ہونے کا یہ ہے کہ اُنکو بڑے بڑے عالیمقدرو دانشمندوں نے اپنا اُستاد بنایا محمد بن محمد خوارزمی نے اپنے مسند میں مفصل تحریر کیا ہے کہ ابو بکر احمد بن علی بن ثابت الخطیب کا شمار معاندین میں امام ابوحنیفہ کے ہونے سے مطاعن امام میں بڑا اہتمام اور سخت مبالغہ کیا اور سلطان عیسیٰ بن ابی بکر والی شام نے اُسکے ذہان شکن جواب پس مہجودگی ایسے عناد کے خطیب کا بیان متذکرہ بالا آپ کی

علمی عظمت کی عمدہ سند متصور ہو۔

خوارزمی بسند اپنے مسند میں تحریر کرتے ہیں کہ امام کو چار ہزار مشائخ تابعین سعادت
آئندہ کی حاصل تھی اور اسی قدر طالبان علم آپ کے تفقہ سے فیضیاب ہوئے تھے اس بڑی
جماعت میں شاگردوں کے چالیس بزرگ مرتبہ اجتہاد تک صعود کر گئے تھے معمول یہ تھا کہ جب
کسی مسئلہ کی تفتیح مقصود ہوتی تو آپ جامع مسجد کو ذہین اپنے تلامذہ کی مجلس منعقد کرتے یا ایک
مہینہ اور کبھی اُس سے زیادہ سلسلہ بحث قائم رہتا بعد رد و مکہ کے آخر کار جو اے قرار پاتی ہوگی
یادداشت امام ابو یوسف قلبن کر لیتے۔

خطیب نے ساتھ اپنے اسناد کے لکھا ہے کہ کسی نے مجلس میں وکیع بن الجراح کے بیان کیا
کہ ابو حنیفہ نے خطا کی وکیع نے فرمایا کہ ابو حنیفہ کیونکر خطا کر سکتے ہیں جبکہ مثل ابو یوسف محمد زفر
کے صاحبان قیاس و اجتہاد اور مثل یحییٰ بن زکریا و حفص بن غیاث و حبان و مندل پسران علم
حافظان عارفان حدیث و مثل قاسم بن معن نبیرہ عبدالمد بن مسعود و عارف لغت و عربیت اور مثل
داؤد طائی و فضیل عیاض اہل ان متورع انکے ساتھ موجود ہیں اور جسکے صحابہ مجلس ایسے لوگ
ہوں وہ خطا نہیں کر سکتا کیونکہ اگر وہ غلطی کرے تو اُسکے ساتھ حق کی طرف پھیر لین جس علمائے عصر
کی ایسی مجلس اور اس طرح کے مجلس ہوں اُسکے فضل و کمال کا اندازہ وہی بزرگوار کر سکتے ہیں جو
خود بھی صاحب مرتبہ ہوں۔ چنانچہ حرمہ بن ابی یحییٰ نے امام شافعی سے روایت کی ہے کہ انھوں نے
فرمایا کہ سب آدمی دال علم یا پنج شخص کے عیال ہیں جو تجھ فی الفقہ کا ارادہ کرے وہ عیال ابو حنیفہ
اور جو تجھ فی التفسیر کا ارادہ کرے وہ عیال مقاتل بن سلیمان اور جو تجھ فی النحویہ کا ارادہ کرے وہ

عیال کسان اور جو جعفری اشعر کا ارادہ کرے وہ عیال نہ میر بن سلمیٰ اور جو جعفری المغازی کا ارادہ کرے وہ عیال علی بن اسحق کا ہے (حیوة الحیوان) صاحب بیع الابراہیم لکھتے ہیں کہ چار ماہر فن کی نسبت کہا جاتا ہے کہ نہ انکا مثل اگلون میں پایا گیا نہ پھلون میں ابو حنیفہ کا فقیہ میں خلیل کا نحو میں جاحظ کا تالیف میں اور ابو تمام کا شعر میں۔ چہل و میری بہت بڑے محقق شافعی المذہب تھے وہ فرماتے ہیں کہ لیث بن سعد بن عبد الرحمن حنفی مذہب اور مصر کے قاضی تھے امام شافعی کا قول ہے کہ وہ امام مالک سے زیادہ فقیہ تھے لیکن انکے شاگردوں نے انہیں ہوئے پس جس امام کے مقلد امام شافعی کے استاد سے بھی فائق فی الفقہ ہے ہوں ان پر کسی قسم کی تعریض کرنا حاسدانہ تعصب ہے یا عامیانہ جہالت۔

مروی ہے کہ امام ابو حنیفہ ابو جعفر منصور عباسی کے دربار میں طلب کیے گئے عیسیٰ بن موسیٰ عباسی بھی حاضر دربار تھا اسنے خلیفہ سے عرض کیا یا امیر المومنین ہذا عالم الدنیا الیوم منصور نے پوچھا کہ اے نعمان تم نے علم کس سے حاصل کیا ہے آپ نے فرمایا کہ صحاب عمر بن الخطاب علی بن ابی طالب عبد اللہ بن مسعود و عبد اللہ بن عباس سے و ماکان فی وقت ابی عباس علی وجہ الارض اعلم صنف منصور نے کہا کہ آپ نے موثق طور پر تحصیل علم کیا ہے۔ میزان شعرانی میں تحریر ہے کہ شقیق بنی کتے تھے کہ ابو حنیفہ سب آدمیوں سے زیادہ پرہیزگار صاحب علم زیادہ عبادت کرنے والے زیادہ بزرگ اور زیادہ احتیاط کرنے والے اور قول ابی الیاس

جلال الدین سیوطی لکھتے ہیں کہ صولی نے کہا کہ منصور اعلم الناس بالحیث الانساب و طلب علم کے لیے شہر تھا پس

مکی مجلس میں ابو حنیفہ کو عالم الدنیا کہا جاتا اور پھر اسکی توثیق کیونکہ دلیل عظمت سمجھی جائے ۱۲

اعداد کو نعمان لنا ان ذکره هو المسک ما کرر تریتضوع

تنبیہ

لفظ فقہ کے لغوی معنی علم کے ہیں لیکن عرفاً وہ علم شریعت کے ساتھ مخصوص ہو گیا ہے۔
صہلاً کا علم اصول کہتے ہیں فقہ نام ہی علم احکام شرعیہ کا جو اولہ تفصیلیہ سے اخذ کیے گئے
ہوں اور فقہ کی اصطلاح میں حفظ فروع شرعیہ کا نام فقہ ہے جس فقہ کا ذکر اقوال محولہ بالا میں
ہوا اُس سے مراد وہی علم ہے جسکو اصولی علما فقہ کہتے ہیں۔ اولہ شرعیہ جنکی تعبیر ساتھ اصول
شرع کے کیجاتی ہے چار قسموں میں محدود ہیں کتاب، سنت، اجماع امت اور قیاس صلی چہار
یعنی قیاس دلائل ثلثہ مقدم الذکر سے پیدا کیا جاتا ہے اور صرف اُسی صورت میں کہ اصول مذکورہ
میں حکم صریح غیر محتمل غیر متعارض موجود نہ ہو صلی چہارم سے کام لیا جاتا ہے پس جب تک
اصول ثلثہ کا ذخیرہ معلومات محفوظ نہ ہو کوئی شخص فقیہ (مجتہد) نہیں ہو سکتا چند افراد ان
دقائق نظریہ کے ادراک سے جنکو قدرت نے حصہ میں امام ابو حنیفہ اور انکے اصحاب کے
دیدیا تھا اگلے زمانے میں بھی قاصر پائے گئے اور بعض اہل نظر کی آنکھیں عیاں حسد سے مکدر
ہو گئی تھیں ایسے ان دونوں قسم کے افراد الزام لگاتے تھے کہ ابو حنیفہ نے محض اپنی ذاتی
رے سے مسائل شرعیہ کی ایجاد کی ہے چنانچہ امامون الرشید عباسی کی طبیعت کو جدت پسند
پاکے معاندوں نے اطلاع کی کہ اصحاب ابو حنیفہ جنکی دربار خلافت میں عظمت کیجاتی ہے حدیثوں

لے اعادہ کرو ذکر نعمان کا کیونکہ انکا ذکر مشک ہے جتنا اگر وہ خوشبو سے ۱۲

عمل نہیں کرتے اُن لوگوں کے جو
 جسمین خفی جتوں کا تذکرہ تھا تالیہ
 کی طبیعت کبھی کبھی شامانہ ہوتی ہے
 میں موجود تھا کتاب کو پڑھ کے اما
 المبارک کے یہ اشعار پڑھے۔

حسد والفتی اذالمینالوا
 کضرأیذالحسناءقلن لو
 شاید قدسی صفات امام کے بدگویوں کا
 بھی نہیں سمجھ سکتے کہ اگر ابوحنیفہ مثل مقد
 تجویز محض اپنی رے سے کرتے۔
 کی تقلید اختیار کی اور آج بھی تمام دنیا
 ایک ثلث میں شافعی مالکی حنبلی اور حنہ
 آخر ایسی اشاعت دیر پامسا
 خلافت مروانیہ و عباسیہ دونوں میں

لہ حسد کیا لوگوں نے جو ائمہ کا جبکہ اُسکی پوشہ
 کے چھوڑنے کے لئے کھڑے ہوئے۔ حسد اور بغض سے کہا کہ
 کی اشاعت ہوئی لیکن حیرت ہے کہ ایک مسئلہ کو خلق قرآن
 فقہ خفی ایک قاضی کے دباؤ سے کیونکر مقبول عام

کس دباؤ سے اختیار کیا تھا اور اب بھی شاہان عظام حامیان لوے اسلام کیون امام ابوحنیفہ کے حلقہ مگوش ہیں۔ خفیہ کو ہمیشہ قرار تھا اور اب بھی اقرار ہے کہ ائمہ دیگر کی تبعیت میں بہت سے اکابر ملت نے اپنی مقدس عمریں بسر کیں لیکن تذکروں کے پڑھنے سے بہت بڑی جماعت علما نامدار اور صوفیہ کبار کی خفیہ کے حلقہ میں دیکھی جاتی ہے اور حسب حالت زمانہ اب بھی علما ماہر و فقرائے کامل کا ہجوم ماضی اسد اسی سرکار میں نظر آتا ہے۔ حقیقت حال یہ ہے کہ امام ابوحنیفہ کا زمانہ عہد سے صحابہ کرام کے بہت قریب تھا ان کے عصر میں مقدس تابعین کثرت کے ساتھ موجود تھے جنھوں نے بزرگان صحابہ کی صحبتیں اٹھائیں اور براہ راست ان سے علمی و علمی استفادہ کیا تھا بسبب نزاع خلافت و مصالح ملکی باب نیہ لعلم مولائی علی بن ابی طالب کی خلافت کا تقریباً پورا دور کو فہم ختم ہو منتخب اصحاب رسول بحاکمیت طریقتہ مستقیمہ مقتضی اسی سرزمین پر جلوہ افکن تھے اسلئے آخر زمانہ خلافت راشدہ میں وہی خطہ فضل و کمال کا خیمہ گاہ بن گیا تھا جہاں امام ابوحنیفہ نے نشو و نما پائی الغرض جو موقع تنقیح مسائل شرعیہ کا امام ابوحنیفہ کو حاصل تھا وہ برون کو مشکل حاصل ہو سکتا تھا فطرۃ طبیعت میں بے نظیر جود و باغ میں ہمیشہ قوت خیالات میں خداداد پاکیزگی موجود تھی اسلئے جب تحصیل علم کی طرف متوجہ ہوئے تو تھوڑے ہی دنوں میں سائزہ عصر کے استاد بن گئے اور جب مسند اجتہاد پر جلوہ افروزی کی نوبت پہنچی تو اسلامی دنیا میں مسائل حنفیہ کی ایسی دھوم مچ گئی کہ ایک عالم آپ کی تبعیت پر جھکا بڑا قبولیت عام بعض اصحاب کے عاصم امام القراءت امام ابوحنیفہ کے شیخ فی القراءت تھے لیکن آخر کار امام صاحب سے مسئلہ پوچھتے اور اس پر عمل کرتے اور یہ بھی فرمایا کرتے تھے اتینا صغیرا و اتینا کبیرا یعنی تم لوگوں میں ہمارے یہاں اور ہم بڑھاپے میں تمھارے پاس آئے۔ (دعواتِ زمی ۱۲)

اگر ان گزری اور بھلی جنگی آزاد طبیعتیں بند تعصب میں پھنس گئیں اخلاقی حدیثوں پر جو شہسین
 عمل کرنا و شوار تھا اسلئے جو کچھ زبان پر آیا قہر سے نفس محسوس کے حق میں کہہ دیا اور جو کچھ قلم میں
 آیا لکھ ڈالا لیکن وہ لوگ کہتے ہی اور لکھتے ہی رہ گئے اور فقہ حنفی کے انوار نے اکناف
 عالم کا احاطہ کر لیا یہ تو معاصران امام کی کارروائیاں تھیں زمانہ مابعد میں بھی بعض عجالت پند
 تند مزاجوں نے طبقہ اول کی ریس کی مگر مجد السد انکی مخاصمت بھی بے اثر رہی حیرت تو یہ ہے
 کہ اس زمانے کے چند مجاہد اہل اپنی نافہمی سے امام ابو حنیفہ کو اسی طرح غاصب مرتبہ اجتہاد
 کہتے ہیں جیسا کہ فرقہ شیعہ شیخین کو غاصب خلافت قرار دیتا ہے مجاہد اہل ایک طرف اس دور
 میں بلجوق سودے نمود بعض اہل علم مدعیان عل بالحدیث کی حالت زیادہ تر افسوسناک ہو گئی
 ہے چنانچہ میں ایک نمونہ ان لوگوں کی نفسانیت کا ناظرین کو دکھاتا ہوں۔ ایک صاحب نے
 بفرایاش صدیق حسن خان بھوپالی صحیح مسلم کا ترجمہ کیا اور اسکا نام علم رکھا ہے جو صرف ترجمہ
 نہیں بلکہ مترجم نے شرح مضامین کی طرف بھی اپنی توجہ مبذول کی ہے۔ اس کتاب کی جلد اول صفحہ
 (۱۶۳) میں مترجم صاحب نے حدیث غلطۃ القلوب والجفاء فی المشرق والایمان
 فی اہل الحجاز تحریر کرتے ہیں مترجم نے مولانا بشیر الدین صاحب مرحوم قنوجی سے سنا
 فرماتے تھے کہ مشرق سے مراد بدایون کا قصبہ ہے جو مدینہ منورہ سے پورب جانب واقع ہے اور
 وہاں سے قرن شیطان نکلا جس نے دنیا میں بدعت کا رواج دیا اور موصدین کو کافر و فاسق قرار
 دیا اللہ تعالیٰ اُسکے شر سے تمام مسلمانوں کو بچائے آمین یا رب العالمین۔ قرن شیطان کا اشارہ
 طرف مولانا افضل رسول حنفی اعلیٰ المقامہ فی اعلیٰ علیین کے ہے اور حیرت ہے کہ موجودگی ایسی قیامت

اور دیانت فی الدین کے فتوحی کو اجتہاد کا دعوے تھا اور تحقیق میں امام ابو حنیفہ کے ہمیشہ ساعی کا
 ووتو بدایون وہ قصبہ ہر جہان محبوب الہی مرشدنا حضرت نظام الدین اولیا پیدا ہو
 اور اُس مقدس زمین پر سیکڑوں مقبولان بارگاہ گوشہ طہین خدا کی رحمتوں کا استفادہ کر رہے
 ہیں چنانچہ امیر خسرو فرماتے ہیں۔

زبس کز مرقد اہل بصیرت منع جو دست بجائے سرمہ درویدہ کشم خاک بدایون
 قائل نے صرف اس شریف قصبہ کے ساتھ گستاخی نہیں کی بلکہ محض جوش تعصب میں طریقہ تفسیر
 حدیث کو بھی بذا نام کیا ہے نعوذ باللہ من شر وراقسہ سہد گوئی حنفیہ کا شعار نہیں ہے لیکن
 محض بطور تذکرہ ایک حکایت اور بھی حوالہ ظلم کی جاتی ہے۔

حکایت

داقطنی کی خدمت میں مسافت بعیدہ طر کر کے ایک طالب حدیث حاضر ہوا اور اپنے
 بحیلہ عظیم الفصاحتی اسکی تعلیم سے انکار کیا لیکن جب ایک معزز ذی رتبہ نے سفارش کی تب
 تعلیم شروع کی اور سب سے پہلے بحوالہ بیس سندون کے اس حدیث کی روایت کی دفعہ الشیخ
 الطہر یتہ اصام الحاجۃ اچھی چیز تحفہ ہر قبل پیشی غرض کے دوسرے دن وہ غریب پریناسب
 لایا تب آپ نے بحوالہ سترہ سندون کے اس حدیث کی روایت کی اذا تاکہ کر یث قوم فاکرموہ
 جب کوئی بزرگ قوم تھا ہے پاس آئے تو اسکی بزرگی کرو (بستان المحنثین)
 امام ابو حنیفہ کے حضور میں بھی ایک طالب علم سفارشی خط لایا تھا آپ نے فرمایا کہ سفارش کی

کیا ضرورت ہو عالم کا منصبی فرض ہو کہ جو کچھ اُسے آتا ہو دوسروں کو بتائے پھر آپ خلیفہ منصوبہ
کے روبرو ایک مسئلہ بتایا تھا جو اُسکی بی بی کو پسند آیا اور اُسنے پچاس ہزار درہم بطور شکر
نذر بھیجے مگر یہ چاندی کے کھلوئے تقوے کی نگاہ میں خذف ریزون سے بھی کم وقعت تھے
چنانچہ امام نے اُنکو واپس کیا اور کہلا بھیجا کہ میں تو اپنا فرض کیا تھا اُسکا معاوضہ کیوں لوں
ببین تفاوت رہ از کجاست تا کجا

ایسے بزرگ پر دار قطنی ضعف کی تہمت لگاتے ہیں غالباً فرقہ خفیہ بھی بلاتامل تسلیم کر گیا
کہ باقتضای احتیاط جسکا تذکرہ آئندہ ضبط تحریر میں آئے گا باوجود کثرت معلومات کے
امام ابو حنیفہ کثیر الروایت بننا پسند نہیں فرماتے تھے اور ایسے مواقع میں کہ اپنی ذاتی اور
دنیوی غرض کا لگاؤ ہو روایت کے مصلحت میں طبعی جودت دکھانا تو انہی شان کے حقیقت خلاف
تھا لیکن سطح کی احتیاطی کارروائی کی تعبیر ساتھ ضعف کے سخت بیدردی اور خود دار قطنی
کے ضعف و رایت کی نشانی ہو۔

دوسری صدی میں مسلمانوں کے تمدن میں بہت بڑی وسعت ظاہر ہوئی غیر قوم اور غیر
مذہب افراد کے اختلاط نے اسلامی دنیا میں شورش پیدا کی باہمی فتنہ و فساد نے بھی دراندیشوں
کو طرح طرح کے اندیشے دلائے الغرض عقلاے ملت جو سچے حامی دین متین تھے چونک پرہیز
اور اپنی طبیعتوں کا اندازہ کر کے ہر ایک نے کسی نہ کسی سمت اسلامی کے لیے اپنے وقت عزیز
کو وقف لوجہ اسد کر دیا امام ابو حنیفہ کی طبیعت آخذ اور مکتہ سنج تھی ایسے یگانہ روزگار کا تعلیم قرآن
خواہ روایت حدیث میں مصروف ہونا ضرورت وقت کے مناسب نہ تھا اسیلئے آپ اُس میدان کو

دوسروں کی دھڑ دھوپ کے لیے چھوڑ دیا اور خود ہمہ تن اخذ مسائل فقہیہ و کلامیہ کی طرف متوجہ ہو گئے۔ حضرت امام کی ذہانت اور ان کے استقلال کا ثبوت ہم اس موقع میں امام ازی کی تحریر سے پیش کرتے ہیں جنہوں نے باوجود نقص شافعییت آپ کو سیف علی الدہریہ (قاطع عقائد دہریت) کے لقب سے یاد کیا اور سورہ فاتحہ کی تفسیر میں یہ حکایت لکھی ہے۔

حکایت

ابو حنیفہ رحمہ اللہ دہریوں کے حق میں سیف تھے اس لیے فرقہ دہریہ ان کے قتل کی فکر میں رہا کرتا تھا ایک دن آپ مسجد میں بیٹھے تھے دشمن تلواریں سونتے ہوئے پہنچے اور تیغ آزمائی کا ارادہ کیا آپ نے فرمایا کہ ایک بات کا جواب دو پھر چوچا ہو کرو ان لوگوں نے کہا کہ کہڑا لوانگم پوچھا کہ ہوا کا طوفان بپا ہوا اور لدی ہوئی کشتی دریا میں موج کا تھپیڑا کھاتی ہوئی بغیر ملح کے سیدھے راستے پر چلے کیا یہ بات تمہاری عقل میں سماتی ہے جسبھون نے نفی میں جواب دیا تب آپ نے فرمایا کہ پھر اتنی بڑی دنیا کا قیام ساتھ اختلاف آراء و تغیر اعمال و صوت اطراف و تبائن اکناف کے بے صانع کیونکر ممکن ہے اس تقریر پذیر کو سن کے سب دپٹے اور اقرار کیا کہ آپ سچ کہتے ہیں تلواریں میان میں رکھ لیں اور اپنے عقیدہ باطل سے تائب ہو گئے انتہی اس استقلال کو دیکھیے کہ کیسی خطرناک حالت میں بر جا رہا ذہانت کو دیکھیے کہ وہ

صفحہ ۲۲۳ (جلد اول تفسیر کبیر چھاپہ ۱۲۷۵ ہجری) اور جلد مذکور کے صفحہ ۲۸۶ (اور ان کے بعد صفحہ ۲۸۷) میں متعذر حکایتیں دکاوت و ترجمہ امام ابو حنیفہ کی تحریر کی ہیں جن میں ایک کا نتیجہ یہ ہے کہ سفیان نے بالمشافہ امام موصوف کے فتویٰ کی تحسین ساتھ اقرار اپنی غلطی کے فرمایا تھا ۱۲

تلواروں کے سایہ میں بھی بدستور جولانی کرتی رہی اثر کو دیکھیے کہ اُسے ایسے دشمنوں کو
 اتنا جلد جادہ مستقیم پر لاڈ الاحق یہ ہے کہ یہ سب باتیں منجانب اللہ تھیں اور خداوند عالم نے
 ایسے قدسی نفس بلند خیال کو محض واسطے تائید دین متین کے پیدا کیا تھا رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 تنزل کے دور میں اقوام دنیا کی یہ معمولی روش ہے کہ خود غرضی بڑھاتی ہے طالبان
 نمود اکابر قوم سے آمادہ اختلاف ہو جاتے ہیں اور شیرازہ اتفاق کے توڑنے میں اپنا وقت
 برباد کرتے ہیں لیکن عروج کے زمانے میں حالت بالعکس پائی جاتی ہے تمام قوم کے کصغیر کیہ
 اپنی اپنی قوت کے موافق قومی فلاح میں مساعی جمیلہ سے کوتاہی نہیں کرتے چنانچہ جب
 اسلام دولت اقبال سے بہرہ مند تھا تو ایسی ہی کارروائیاں ہوا کین اور آج نویں کی
 اقبال مند قوین اسی راستہ پر چل رہی ہیں ایک دن وہ تھا کہ عالی دماغ شیخین مکرین عقلاے
 صحابہ کی مجلس شوریٰ منعقد کیے ہوئے نظم ممالک و دفع اعدا کی تدبیریں سوچتے تھے خالد
 ابو عبیدہ و دیگر صاحبان فتوت میدان رزم میں جان بازی کے جوہر دکھاتے تھے ان ضروری
 خدمتوں سے جو بزرگوار سبکدوش تھے انھیں کا ایک گروہ قرآن پڑھاتا اور صوم و صلوة
 کے مسائل بتاتا اور پیغمبر علیہ السلام کے قول و فعل کی حکایتیں سناتا تھا اسی تقسیم خدمت
 کا ہم یہ نتیجہ موجود پاتے ہیں کہ ابوہریرہ سے پانچ ہزار تین سو چھیالیس حدیثیں مروی ہیں لیکن
 خلفائے راشدین کی حدیثیں ذیل کے اعداد میں محدود ہیں۔

ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ ایک سو بیالیس حدیثیں

عمر الفاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ پانچ سو اٹھالیس۔
عثمان ذوالنورین رضی اللہ تعالیٰ عنہ ایک سو چھیالیس۔
علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ پانچ سو چھیاسی۔

اب وہ دن آگیا ہوا کہ شکل طرز امام ابو حنیفہ (جس نے بذریعہ ترتیب فقہ اہم خدمت اسلامی کو انجام دیا) اصحاب ائمہ میں شمار کیے جاتے ہیں اور اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ وہ قلیل الروایہ اور مجمع میں محدثین کے گننام تھے حیرت ہو کہ بسطیچ امام ابو حنیفہ پر یہ لوگ منہ آتے ہیں حضرت صدیق اکبر اور باب مدینۃ العلم کے حق میں کیوں یہ اعتراضات رے ظاہر نہیں کرتے کہ وہ اقوال و اعمال نبوی سے مثل ابو ہریرہ کے باخبر تھے افسوس ہو کہ خود نہیں سمجھتے اور دوسروں کے سمجھانے سے بھی اس حکیمانہ شعر کا مضمون ان کے دل نشین نہیں ہوتا۔

ہر کسے را ہر کائے ساختند میل آن اندر دشن انداختند

علاوہ مشغولی کا رہا ہے دیگر کے ایک دوسری وجہ قوی موجود تھی جسکی بنیاد پر اکابر صحابہ کثرت روایت سے پرہیز کرتے تھے اور اس وجہ کا پتا ہم کو عبد اللہ بن زبیر کی اس حکایت سے ملتا ہے کہ انھوں نے اپنے باپ زبیر بن العوام سے کہا کہ میں آپ کو مثل فلان فلان اشخاص کے پیغمبر علیہ السلام سے روایت کرتے نہیں سنتا انھوں نے جواب دیا کہ میں حضور و فرشتوں کے حضور سے جدا نہیں رہا ہوں لیکن میں نے انکو فرماتے سنا ہوں کہ علی فلیتبعوا متعده من الناس (رواہ البخاری) حاصل جواب یہ ہے کہ میرے معلومات بوجہ حضوری دائمی بہت ہیں لیکن روایت کرتے ہوئے ڈرتا ہوں کہ کہیں سہواً کوئی بات غلط منہ سے نکل جائے

اور مستوجب وعید کا ہو جائے، پس امام ابو حنیفہ کے ایسے محتاط مجتہد کا قلیل الروایت ہونا دلیل قلت معلومات نہیں ہے بلکہ نشانی احتیاط کی ہے۔ روایت نہ کرنا ایک طرف امت کے سداوتوں کا دوراندیش خلیفہ عمر الفاروق تو روایت حدیث میں دوسروں پر بھی تشدد کرتے تھے چنانچہ ابو موسیٰ کو ایک حدیث روایت کر کے جو وقت اٹھانی پڑی اُسکو میں حدیقہ (۲۲) میں بیان کروں گا اور یہ بھی روایت کی جاتی ہے کہ ابو سلمہ نے ابو ہریرہ سے پوچھا کہ کیا آپ عہدین عمر کے اس طرح روایتیں کیا کرتے تھے اُنھوں نے فرمایا کہ اُس وقت اگر ایسا کرتا تو عمرؓ سے خبر لیتے۔ یہ روک ٹوک آخر حضرت عمر کیوں کرتے تھے؟ یقیناً اس لیے کہ شوق میں کثیر الروایت ہونے کے جھوٹی حدیثیں نہ بنائی جائیں بلا امتیاز نسخ و منسوخ اور بغیر تنقیح محل بیان اور موقع گفتگو کے لوگ حدیثوں کی روایتیں کر کے امت محمدیہ کو گمراہی خواہد میں نہ ڈالیں یہ خیالات فاروقی روشن ضمیر امام پر بھی مخفی نہ تھے جنکی بنیاد پر اُنھوں نے باوجود کثرت معلومات کے کثیر الروایت بننا گوارا نہیں کیا بلکہ اُنھیں حدیثوں کی بضرورت و تین کین جو اخذ مسائل میں کار آمد تھیں تائید اس بیان کی قرائن ذیل سے ہوتی ہے۔

اولاً اُن دنوں روایتوں کا جمع کر لینا دشوار نہ تھا کیونکہ بڑے بڑے ماہرین حدیث جنکی جامعیت مسلم ہی موجود تھے۔

ثانیاً آپ کی ذہانت کو فریق مخالفت بھی تسلیم کرتا ہے ہم فرض کر لیں کہ حافظہ کمزور تھا تو بھی تحریری یادداشتوں کا مرتب کر لینا کیا دشوار تھا۔

ثالثاً ایسا شخص جو مسند اجتہاد پر جاگزین اور مرجع خلائق رہا عقل تسلیم نہیں کرتی

کہ اُس کے دل میں واقفیت حدیث کا شوق نہ تھا یا علم اور چیز ہو اور اس کا افادہ (روایت حدیث) دوسری چیز ہو اس لیے اگر افادہ میں بوجہ مذکورہ بالا کمی ہوئی ہو تو ممکن ہو لیکن اُن کے عالم بالی ریت ہونے میں گفتگو کرنا توصاف و صیرج تعصب ہو۔

اجتہاد میں احتیاط اور دقت نظر کا بیان

حنفیہ کے کتب اصول میں جو ضوابط بیان کیے گئے اکثر اسی چشمہ فیض سے مستفاد ہیں اور غیر متعصب دانشمند اُن کو دیکھ کے سمجھ سکتا ہو کہ اخذ مسائل میں کس قدر ضروری احتیاط مرقعی تھی اس مختصر میں ہر چند معتد بضوابط کا بیان کرنا غیر ممکن ہو لیکن پھر بھی سادہ طور پر میں چند ضوابط کو عرض کرتا ہوں۔

- (۱) بحایت حدیث احاد زیادتی اوپر قرآن اور حدیث مشہور خواہ متواتر کے جائز نہیں۔
- (۲) احادیث متواتر اور مشہور بلا عذر مقبول ہیں لیکن متواتر حدیثین (الکرکھا و جودہ) ملیل الوجود ہیں اور مشہور حدیثین بھی تھوڑی ہیں کثرت کے ساتھ کتب حدیث میں ہی دقتیں وجود پائی جاتی ہیں جو حسب تعریف اہل اصول حلقہ احاد میں داخل ہیں ایسی حدیثوں کی سند میسی ہی قوی ہوا اور کیسے ہی عارف بالحدیث نے اُسکی توثیق کی ہو جب تک موافق مجتہدانہ اصول کے کامل اعیانہ سمجھی جائیں غیر مقبول ہیں کیونکہ معتبر راوی بھی معصوم عن الخطا نہ تھا مگر اُسکی قوت حافظہ نے لغزش کی یا یہ کہ مطلب نہ سمجھ سکا اور موافق اپنے خیال کے یک نیتی کے ساتھ بمعنی روایت کر دی میرا خیال یہ ہو کہ بوجہ اسی احتیاط کے جو دشمنان ہیں

زیادہ تر اباب ظواہر کو حوصلہ نکتہ چینی کا اور پرفقہ حنفیہ کے پیدا ہوا ہے۔

(۳۳) احاد روایتیں راوی فقہ کی بلا عذر مقبول ہیں لیکن تفقہ کی صفت ایسی اگر ان وزن ہو کہ جماعت صحابہ میں صرف خلفائے راشدین و عبداللہ بن عباس و ابن عمر و ابن مسعود و ابن زبیر و عائشہ و معاذ بن جبل و ابو موسیٰ اشعری فقہ تسلیم کیے جاتے ہیں علاوہ راویان فقہ کے اگر روایت کرنے والا حدیث کا عدالت و ضبط و حفظ میں معروف ہو تو اسکی روایت بھی مقبول ہے مگر قیاس کی کسوٹی پر جانچ لی جاتی ہے ان دونوں جماعت کے علاوہ جو راوی عدالت و ضبط و حفظ میں غیر معروف ہوں انکی روایتیں اگرچہ مقبول ہیں مگر قبولیت کے چند شرائط دیگر کی پابندی میں من شاء فلینظر فی کتاب الاصول۔

(۳۴) ائمہ صحابہ (فقہائے صحابہ) نے اگر ان معاملات میں جو اکثر پیش آتے تھے میں حدیث احاد کے خلاف عمل کیا ہو تو وہ حدیث ساقط العمل ہوگی اور قیاس کیا جائے گا کہ زمانہ مابعد میں حکم نبوی منسوخ ہو گئی۔

(۳۵) اگر حدیثوں میں تعارض ہو تو قیاس پر عمل کرنا چاہیے یا صحابہ کے اقوال پر درمیان علما کے اختلاف ہے کہ ان دونوں میں کون طریقہ مرجح ہے۔

مجتہدوں نے ان مشکل مراحل کو طے کر کے مسائل فقہیہ کو مرتب کیا ہے کہ علم عوام کی فہم کا تصور ہے جو ان لوگوں کو حدیث سے ناواقف خواہ بلا وجہ موجب حدیث کا تارک سمجھتے ہیں یہ ضابطہ اور ضابطہ ابجد بڑی دراندیشی سے وضع کیا گیا ہے ہر نئی ہوش اخبار کی حالت سے اور خاص کر جبکہ گزشتہ قیاسان موجود ہو گیا ہو واقف ہے پس اگر عادلانہ احتیاط سے بے پردائی کی جائے تو کیا شک ہے کہ سیدھا راستہ ملنا دشوار ہوگا افسوس ہے کہ محدثین اس کو دلنشین نہیں کرتے اور محض رفع حدیث پر سادگی کیا تھ بھروسہ کر لیتے ہیں ۱۲

حق یہ ہے کہ عموماً اکابر علمائے امت باخصوص مجتہدان اربعہ نے بہ تقاضائے ضرورت اپنی
توجہ طرقت ترتیب مسائل شرعیہ کے مبذول کی اور نیک نیتی کے ساتھ ہمیشہ انکی ہی متفتہ
کوشش یہی کہ سنداً و قیاساً شارع علیہ السلام کے طریقہ سننیہ کی پیروی کریں لیکن اختلافات
فطرت انسانی میں داخل ہوا سیلے مختلف احادیث مرویہ میں کسی نے ایک کو قوی الرویت
حسن الدرایت سمجھا اور کسی نے دوسری کو۔ اُن دنوں متعارض حدیثیں موجود ہو گئی تھیں
جسکا سبب یہ تھا کہ راوی نے جھوٹ کہلایا اُسے تعبیر میں غلطی کی یا یہ کہ ابتدائی زمانے میں
مبطلت وقت نبی علیہ السلام نے کوئی حکم صادر کیا یا خود کسی طریقہ پر عمل کیا اور زمانہ مابین
قولی یا فعلی سنت سے اسکی تفسیر خواہ ترمیم عمل میں آئی لیکن راوی کو قول و فعل مابعد کی خبر نہیں
ملی اسلئے جو کچھ اُسے سنایا دیکھا تھا آخر دم تک اُسی کی وایت کرتا آیا۔ موقع اور محل بیان کو
تعبیر مقصود میں بہت بڑا دخل ہوا کثرت اسکے سمجھنے اور بیان کرنے میں کوتاہی یا غلطی ہوئی بعض
وجود متذکرہ بالا کی بدولت سلسلہ مراد بہت الجھ گیا تابعین کے دور میں سلجھانے کا کام شروع
ہوا اور انکے بعد کچھ اور بھی ترقی ہوئی لیکن ہر ایک قرن میں سود اتفاق سے اختلاف پڑھتا ہی گیا
چنانچہ مختلف الاعتقاد فرقے معرکہ آرائی کے لیے کھڑے ہو گئے متحد الاعتقاد گروہ نے بھی
نوعی مسائل میں اس تشدد کے ساتھ اپنی جدا گانہ رائے ظاہر کی کہ باہم جنگ و جدال کی
ذمت پہنچی خیریت یہ ہوئی کہ محدثین رضوان اللہ علیہم اجمعین نے مناسب وقت پر جانکا ہی
کے ساتھ حدیثوں کے مجموعے تالیف کیے اسماء الرجال کی فہرست بھی باندا زہ اپنے دسترس
کے مرتب کردی جسکا اقل درجہ یہ اثر پیدا ہوا کہ بڑھتا ہوا سیلاب وایتوں کا رک گیا دوسری نظر

مفسرون اور فقہاء نے تعبیر مقصود میں قابلیت کے جوہر دکھائے جس کی بدولت دوسرا میدان اختلاف کا کسی قدر محدود ہو گیا مگر جو اختلاف پہلی اور دوسری صدی میں پیدا ہو گئے تھے وہ نہ مٹ سکے اور اب بھی جدت پسند طبیعتیں کمترین نکتی سے اور زیادہ بشوق نمودار گئے اختلاف کے ریزے جمع کرتی ہیں اور کسی قدر اپنی طباعی کاسفوف چھڑک کے ایک قسم کا معجون مرکب طیار کر لیتی ہیں۔ بمقتضائے کل جدید لذید ایک ایک جماعت ایسی ایجاد کو دلچسپی سے دیکھتی ہے کہ گھبراہٹ کے تجربے نے ثابت کر دیا کہ یہ عارضی شورشِ افروز چند روز قائم رہے گا معدوم ہو جاتی ہے اور آخر کار اُٹنا اُٹنا ہوا پانی پھر اپنے مرکز پر جا کے ٹھہر جاتا ہے۔

بات یہ ہے کہ علماء متقدم علاوہ تاجر علی کے خلوص فی الدین کی صفت سے بہرہ مند تھے انھوں نے محض لوجہ اند اسلام کی خدمتیں کیں جو شوق نمود سے بالکل بے لوث تھیں یہی وجہ ہے کہ تباہی الٰہی اُنکے آفتابِ ہدایت کے روبرو دوسروں کے ایجاد کا چرلغ فروغ حاصل نہیں کر سکتا اور تھوڑے ہی دنوں میں جھللا جھللا کے بجھ جاتا ہے۔ وہ بزرگوار بھی انسان تھے یہ کہنا کہ اُنسے کسی قسم کی غلطی یا فروگزاشت نہیں ہوئی ایک ایسی خوش عقائد کا بیان ہے جس کو انصاف پسند ہٹ نہری کے ساتھ تعبیر کرتے ہیں لیکن یہ صحیح ہے کہ کل یہی مگر تقریباً کل مسائل شرعی جو انھوں نے بیان کیے مستند ہیں اور کوئی نہ کوئی پہلو و جانبیت کا اُن کی رائے کی حمایت کرتا ہے۔ امام ابو حنیفہ نے مرحلہ اجتہاد میں جو رائے قائم کی وہ مثل رائے دیگر مجتہدین کے مستند ہے لیکن اُنکے اجتہاد میں ایک خاص خوبی یہ پائی جاتی ہے کہ عام طبائع کے دلپذیر ہیرو یا نیک کہ غیر اسلامی فرقے بھی معاملات میں اُنکی رائے کو پسند

کرتے اور قرین انصاف سمجھتے ہیں چنانچہ چند مسائل کا اس موقع میں حوالہ دیا جاتا ہے۔

مسئلہ (۱)

مسئلہ قصاص کی بنیاد اوپر مماثلت کے ہے لیکن ہم فرض کریں کہ ایک شخص ساتھ انواع تعذیب کے قتل کیا گیا تو صورت مفروضہ میں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ کیا قاضی قاتل کی جان اُسی طریقہ سے لے یا یہ کہ سادہ قتل پر اکتفا کرے امام شافعی اور محدثین پہلے طریقہ کی تائید کرتے ہیں اور امام ابو حنیفہ دوسرے طریقہ کے حامی ہیں۔ مخالفون کو دوسری روایت کے بھروسہ ہے کہ ایک یہودی پتھر مار کے قتل ہوا اور نبی علیہ السلام کے حکم سے وہ بھی پتھروں سے مارا گیا (رواہ مسلم) حنفیہ کہتے ہیں کہ یہ خاص کارروائی بمقتضا سیاست اور مصلحت وقت کی گئی تھی مگر عام حکم یہ ہے کہ لا قود الا بالسیف (رواہ ابن ماجہ) اس حدیث کی نسبت ایک محدث فرماتے ہیں کہ میرے خیال میں راوی نے مخصوص رفع حدیث غلطی کی کیونکہ اوروں نے شکل مسل وایت کی ہے اور یہی کہتے ہیں کہ قصاص بالسیف کی سب حدیثیں ضعیف ہیں ہر چند اسطرح کی تعریضیں اوپر اسناد مفید حنفیہ کے محدثوں کے جمولات سے ہو گئی ہیں لیکن ہر انصاف پسند سمجھ سکتا ہے کہ جس روایت کی توثیق امام ہمام نے کی ہے وہ کشف اصول انصاف کے موافق اور شایستہ طریقہ کی بتانے والی ہے۔ ہم نے لیا کہ قاتل بے رحم اور سخت ستمگار تھا لیکن یہ تو نامناسب ہے کہ مہذب قاضی بھی اسطرح کا

(۱) اگر حبندی مقصود ہوتی تو جملہ اشکال ممکنہ کا بیان ہوتا حالانکہ مختلف مجس قاتلون کا کوئی تذکرہ نہیں ہے یعنی غلام قاتل آزاد- آزاد قاتل غلام- عورت قاتل مرد- مرد قاتل عورت (۲) مرد و عورت میں غلام اور آزاد کی تفریق ہوئی ہے بصورت حبندی عورت و عورت میں بی بی اور لونڈی کی بھی بالضرورت تفریق کی جاتی۔

(۳) تم بھی کہتے ہو کہ عورت قاتل مرد اور مرد قاتل عورت مستوجب قصاص ہے اس لیے خود تمھارے ہی قول سے حبندی کی تردید ہوتی ہے اور یہ گنجائش باقی نہیں رہتی کہ بحوالہ حبندی آزاد قاتل بمعاضہ غلام مقتول کے مارا جائے۔

الحاصل خفیہ کے نزدیک ہی حکم حکم جو تورات میں لکھا گیا تھا مسلمانوں پر بھی واجب التعمیل ہے قال اللہ تعالیٰ وَكَتَبْنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنَّ النَّفْسَ بِالنَّفْسِ (پارہ ۶- سورہ مائدہ کو ع) یہ تو تعبیر اسناد کے اختلافات ہیں اب اُسکے ساتھ یہ بھی دیکھیے کہ امام ابوحنیفہ کی رائے کس قدر طریقہ انصاف کی حامی ہے اور میرا تو یہ خیال ہے کہ کوئی انصاف پسند آزاد و طبیعت باور نہ کرے گا کہ اسلام نے (بشرطیکہ مرحلہ معدلت میں اُسکا دعویٰ تفوق صحیح ہے) وہ ناجواب تفریق جائز رکھی ہو جسکی حمایت فرقہ شافعیہ کرتا ہے۔

مسئلہ (۳)

سوال یہ ہے کہ اگر مسلمان کسی ذمی (رعیت حکومت اسلامی) کو مار ڈالے تو قاتل صرف

۱۷ ہم نے تورات میں یہود کو حکم تحریری دیا کہ جان کے بدلے جان ۱۲

دیت کا ذمہ دار ہو گیا مستحب قصاص کا مختار اور امام شافعی شکل اول پر اور حقیقت آگاہ ابوحنیفہ شکل ثانی پر فٹے دیتے ہیں۔

شافعیہ کو اوپر اس بیان ابوحنیفہ کے استدلال ہو کہ صحیفہ میں حضرت علی کے تحریر تھا لا یقتل مسلم بکافر (رواہ مسلم) حنفیہ کہتے ہیں کہ مراد کافر سے کافر حربی ہو کیونکہ لام فاعلیٰ نے قیس بن عباد سے روایت کی ہو کہ صحیفہ علی میں یہ الفاظ تھے کہ لا یقتل مؤمن بکافر ولا ذو عہد بعہدہ جس کے ظاہر مطلب یہ ہیں کہ مسلمان اور وہ کافر جس کے ساتھ معاہدہ ہوا ہو بغیر کافر کے قتل نہ کیا جائے۔

ذمی کا بغیر قتل ذمی کے مارا جاتا مسلمہ فریقین ہو اس لیے ثابت ہو گیا کہ کافر سے مراد کافر حربی ہو۔ یہ تو تردید حجت مخالف کا بیان تھا اور خود حنفیہ کو اوپر عمل نبی علیہ السلام و علی و عمر ابن الخطاب و عمر بن عبدالعزیز کے استدلال ہو انکی اسناد کا تذکرہ ابن حجر شافعی نے نصب الراية فی تخریج احادیث الطحاوی میں کیا ہے لیکن حیرت ہو کہ ان آثارات مفیدہ حنفیہ کی تضعیف میں حسب عادت متمرد و اقطنی وغیرہ محدثوں کو پس پیش نہیں ہوا اور نہ انھوں نے مرحلہ میں قبول روایت کے درایت کو موقع مداخلت کا دیا

پوچھنے والے اُس گروہ سے جو ہائے عصر میں علی الحدیث کا دعویدار ہو کہہ سکتے ہیں کہ ہم فرض کر لیں کہ معدلت پڑوہ اسلام کا وہی مسلک ہو جس کو آپ ظاہر کرتے ہیں لیکن آجکل کروڑوں مسلمان عیسائی گورنمنٹ کے رعیت ہیں اگر وہ گورنمنٹیں اپنے قانون میں ایک دفعہ اس مضمون کا بھی داخل کرویں کہ بصورت قتل مسلمان کے عیسائی قاتل صرف ادا لے تاوان کا

مستوجب ہوگا تو کیا آپ اس حکم کو منصفانہ تسلیم کریں گے اور کیا اس حکم قانونی ہے مسلمانوں کی جان عزیز محفوظ رہے گی؟ مشکل یہ ہے کہ کوئی ذی شعور ان سوالات کا جواب اثبات میں نہیں دے سکتا نفی میں جواب دینا شرمناک ہے کیونکہ آپ نے تو خود آسمانی شریعت کا معاملہ اقصا میں عمومی طرفدار ہونا تسلیم کیا ہے فتدبروا ولا تعجلوا

مسئلہ (۴)

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى لَا تَنْكِحُوا مَا نَكَهَ آبَاؤُكُمْ مِنَ النِّسَاءِ (پارہ ۴- سورہ نسا رکوع ۳)
درمیان امام ابوحنیفہ اور امام شافعی کے معنی میں لفظ نکاح کے اختلاف ہوا میں ہا میں کے مقلدون نے جن حجتوں سے اپنے اپنے امام کی تائید کی ہے اسکو ابو بکر رازی حنفی اور خلیل رازی شافعی نے اپنی تفسیر میں لکھا ہے مگر اس مختصر میں لائل فریقین کی توثیق خواہ ترویج کا موقع نہیں ہوا ان خلاصہ مطلب اس قدر اخذ کیا جاتا ہے کہ شافعیہ لفظ نکاح سے عقد نکاح مراد لیتے ہیں اور حنفیہ کے نزدیک لفظ بمعنی وطی جائز و ناجائز مقاربت پر مرد اور عورت کے حاوی ہے اس اختلاف تبصر سے اہم صورتیں پیدا ہوتی ہیں مثلاً زید کی زوجہ مدخولہ سے بیٹی اور اس عورت کے بطن سے جسکے ساتھ عقد ہوا تھا بیٹی پیدا ہوا جسکا نام خالد رکھا گیا اب سوال یہ ہے کہ خالد اپنے باپ کی زوجہ مدخولہ خواہ اسکی بیٹی کو زوجہ بنا سکتا ہے یا نہیں شافعیہ جواب اثبات میں دین گے اور حنفیہ نفی میں۔ قطع نظر علمی حجتوں کے اپنے دل میں سوچیے کہ کیا

مسئلہ ۱۲ مت کرو نکاح ان عورتوں کے ساتھ جن سے تمہارے باپ نے نکاح کیا ہو ۱۲

مسئلہ ۱۳ شافعیہ و حنفیہ دونوں فرماتے اس شخص میں مختلف حدیثوں پر بھی تائید اپنی رے کے استدلال کرتے ہیں ۱۳

غیر مذہب کا بھی کوئی حیا و ارجمند و نون کی تقلید سے آزاد ہو گوارا کر گیا کہ باپ کی زن منجولہ
خواہ اسکی صلیبی بیٹی سے اسطرح کا تعلق پیدا کرے؟ پس دشمنان کو سخت حیرت ہوگی اگر
وہ پہلو تعبیر کا پسند کیا جائے جسکو عام طبائع انسانی نفرت کے ساتھ دیکھتی ہیں اور کہا جائے
کہ اسلامی شریعت کا یہ مسئلہ ہے۔

مسئلہ (۵)

آمین بعد و قصر سم فعل مبنی علی الفتح ہے اور اُسکے معنی میں قبول کر یا یہ کہ ایسی ہی ہو سو وہ ناکم
کے بعد اس کلمہ کا استعمال بغرض توثیق اُس دعا کے کیا جاتا ہے جسپر یہ سورہ شامل ہے۔ امام شافعی
کتبے میں کہ امام اور مقتدی کو نماز ستری اور جہری دونوں میں یہ کلمہ بہر کہنا چاہیے۔ امام مالک
سے مختلف اقوال مروی ہیں بروایت وہ صلوٰۃ جہریہ میں امام کو اجازت بالجہر خواہ بالاختفا کہنے
آمین کی نہیں دیتے دیگر صورتوں میں بقولے اُنکو امام ابو حنیفہ کی رائے سے نسبت اختفا
آمین و بقولے شافعی کی رائے سے نسبت جہر کے پورا اتفاق ہے۔ امام محمد نے موطا میں
لکھا ہے کہ امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ مقتدیوں کو آمین کہنا چاہیے اور امام کو نہیں لیکن اب آثار
میں لکھتے ہیں اخبرنا ابو حنیفہ عن حماد عن ابراہیم اربع یخافت بحسن الامام سبحانک
اللہم محمدک والتعوذ من الشیطن وبسم اللہ الرحمن الرحیم آمین بہ ناخذ و هو
لے خبر دی تجھکو ابو حنیفہ نے حماد سے اور انھوں نے ابراہیم سے کہ چار چیزوں کو چاہیے کہ امام آہستہ پڑھے سبحانک
اللہم محمدک والتعوذ من الشیطن و بسم اللہ الرحمن الرحیم آمین اور اسی پر ہم عمل کرتے ہیں اور دوسری
قول ہے ابو حنیفہ کا ۱۲

قول ابو حنیفہ اسیلے ظاہر ہوتا ہے کہ امام ابو حنیفہ سے اس خصوص میں کہ امام کو آئین کہنا چاہیے یا نہیں؟ و قول مروی ہیں لیکن مشہور اور مختار یہی روایت ہے کہ امام اور اماموں اور منفرد سب کو آئین بالا خفا کہنا لازم ہے حنفیہ اور شافعیہ دونوں کے مسلک میں آئین کا کہنا سنت ہے لیکن بعض علما نے اُسکو واجب بھی کہا ہے۔ ابراہیم نخعی بڑے فقہ تابعی اور اہل کوفہ کے مفتی تھے کتاب آثار میں ہر چند اخفاے آئین کا مسئلہ اُنسے نقل کیا گیا ہے لیکن یہ نہیں لکھا ہے کہ وہ کس بنیاد پر اخفا کے قائل تھے ممکن ہے کہ اُنکے روبرو اور بھی اسناد موجود رہی ہو مگر ہر کو تو بعد تجسس بنیاد اُنکے بیان کی وہی حدیث معلوم ہوئی جسکو احمد و ابویعلیٰ و حاکم و طبرانی و ارقطبی نے بذریعہ شعبہ کے ابوالوائل سے روایت کی ہے کہ نبی علیہ السلام نے بعد منہ راء **اَلَا الضَّالِّیْنَ** کے آواز خفی سے آئین کہا تھا مگر اسی حدیث کو ابودوائل کے ترمذی اور داؤد نے بذریعہ سفیان کے روایت کی جس میں بدصوت کا اظہار کیا گیا ہے بعض محدثین ایت کو سفیان کے ترجیح دیتے ہیں اور قائلین ہجر نے دیگر احادیث پر بھی استدلال کیا ہے، ظاہر ہوتا ہے کہ نبی علیہ السلام نماز میں بعد قرات فاتحہ آئین کو یہ جہر کہتے تھے پس اگر اسے روایت کے دیکھا جائے تو آئین بالجہر کی سند قوی ہے لیکن روایت بھی ایک ایسی کسوٹی سے روایتوں کی وقعت کھل جاتی ہے اسیلے دانشمندان کو مناسب نہیں ہے کہ بحالت

۱۲ نماز تہیین ماموم کو موقع تہیین معلوم نہیں ہو سکتا لیکن اگر کسی اشارہ سے معلوم ہو یا اس کا امام تہیین باجہ کرے م کو بھی بالاختیار تہیین کرنا چاہیے ۱۲

۱۲۔ مہم جوئی بالاحسان میں لکھا چاہیے

۱۳۔ ترمذی نے امام بخاری سے ذیل کے اعتراض پر حدیث شیعہ کے نقل کیے ہیں (۱) سچا ابن عباس کے ابو العنبر کے (۲) علقمہ کو اس میں بڑھا دیا

۱۴۔ ابرو کے اختصا صحت کا محقق عینی نے حوالہ پا کر انٹرنیشنل کی ایک کنیت ابو العنبر بھی تھی قتی دوا اعتراض بخاری اعلیٰ میں

اختلاف روایتوں کے درایت سے بے پروائی کرین اور محض تعدد روایت پر قطعاً بھروسہ کر لیں۔ خفیہ از روے درایت حدیث شعبہ کو ترجیح دیتے ہیں اور نسبت دیگر احادیث مستدلہ شافعیہ کے اُنکایہ خیال ہو کہ نبی علیہ السلام نے کبھی کبھی بغرض تعلیم کے آئین کو بالظہر کہا تھا اور یہ روایتیں اُسی تعلیمی جہر کا اظہار کرتی ہیں بنیاد اس خیال کی وجوہ ذیل کو سمجھنا چاہیے۔

(۱) منجملہ احادیث مستدلہ شافعیہ کے ایک ہی حدیث ہو جسکو ابن ماجہ نے ابو ہریرہ سے بالفاظ ذیل روایت کی ہو تِلْكَ النَّاسُ الثَّامِنُونَ وَكَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا قَالَ غَيْرَ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ قَالَ آمِينَ حَتَّى يَمُوتَ أَهْلُ الصَّفَةِ

اول فیترجہ بھا المسیحی نفس حدیث سے تو پتا نہیں چلتا کہ اُسکی روایت کس زمانہ میں کی گئی لیکن حضرت ابو ہریرہ نے ۳۵ ہجری میں دنیا سے رحلت کی اسلئے ظاہر ہو کہ انتہا درجہ دورین خلافت امیر معاویہ کے ابو ہریرہ نے دیکھا ہو گا کہ لوگوں نے آمین کا یہ جہر کہنا چھوڑ دیا ہو۔ ایسے ترک میں کوئی فائدہ مالی یا غرض ملکی نہ تھی اور اُسوقت تک معقول جماعت صحابہ کرام کی برقرار تھی پس حیرت ہو کہ یہ عمل خیر ایسے مقدس دور میں بلا وجہ کیوں متروک ہوا۔ امام طحاوی نے ساتھ اپنی اسناد کے ابو داؤد سے روایت کی ہو کہ حضرت عمرؓ اور حضرت علیؓ آمین بالظہر نہیں کہتے تھے (شرح معانی الآثار) پس کیا شک ہو کہ ابو ہریرہ کی شکایت نہ صرف زمانہ حکومت امیر معاویہ بلکہ دور سے خلفائے راشدین کے بھی تعلق رکھتی تھی اسلئے لوگوں نے آمین کہنا چھوڑ دیا حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب غیر المغضوب علیہم ولا الضالین کہتے تھے آمین کہتے کہ مردمان صفت اول اُسکو سنتے اور پھر مسجد اوازہ آمین سے گونج جاتی ۱۲

۱۳ سندین اس حدیث کے ایک ادوی بشر بن رافع ہیں جنکو تقریب التہذیب میں ضعیف الحدیث لکھا ہو ۱۲

ظاہر ہوتا ہے کہ نبی علیہ السلام کے عہد میں یا تو جہر بالآمین کا حکم منسوخ ہو گیا تھا یا وہ محض تعلیم تھا جس کے روز کو ابو ہریرہ معلوم نہ کر سکے ورنہ کب ممکن تھا کہ ایسے عمل ظاہر کو جس سے سجدہ گونج جاتی تھی خلیفہ ناطق بالصواب اور وہ خلیفہ جو باب مدینہ العلم تھے متروک کر دیتے خواہ متروک ہونے دیتے۔

(۲) اصل عامین اخفاہو قال اللہ تعالیٰ اَدْعُوا لَكُمْ تَضَوُّعًا وَخُفْيَةً آمین بھی ایک دعا ہے اور سننے والا دعا کا سماع ازلی ہے پس کیا وجہ ہے کہ خلاف دیگر ادعیہ کے جو نمازیں بالاختفا پڑھی جاتی ہیں خاص کر آمین کے لیے غیر معمولی شورا و رعل مچایا جائے۔ حق یہ ہے ہر گاہ جہر بالآمین روایت اور اسکا اختلاف رائے قوت کے ساتھ ثابت ہو اسلئے اسکے قبول بن اتنا اصرار کہ ایک فریق دوسرے فریق کو سبب تم کرے یا سجدہ سے خارج کر لے سخت بجا ہے۔ اکابر متقدمین رضوان اللہ علیہم اجمعین کی یہ روش تھی کہ اختلاف کو منجر بغنا و ہونا پسند میں کرتے تھے بلکہ شایستگی کے ساتھ انھی کو شش رہا کی کہ اختلاف کو دور کرین اور ماضی اسناد کے رفع کرنے میں ایسی سلسلے ظاہر کرین جو معقول ہو چنانچہ یگانہ زائجہ الاسلام نالہام خفی فتح القدیر میں اپنی ذاتی رسلے نسبت اس مسئلہ کے یوں ظاہر کرتے ہیں کہ روایت غاصہ مرویہ ہے کہ سخت شورا مچایا جائے اور روایات جہر سے مراد صرف ایک صحت خفی ہے۔

۱۔ متعدد حدیثوں سے خود نبی علیہ السلام کا آمین بالہر گاہ ثابت ہوتا ہے اور ممکن ہے کہ امام کا جہر بالآمین کرنا اسلئے اختیار باہر کہ مقتدیوں کو موقع آمین معلوم ہو جائے مگر یہ واقعہ کہ نبی علیہ السلام کے ساتھ مقتدی بھی آمین بالہر گاہ تھے اسکی سند ابو ہریرہ مدیث سے ملتی ہے جسکو ابن ماجہ نے بنیادی قیصر تھے ابوالحسنی روایت کی ہے لیکن ابو داؤد نے تو اسی حدیث کو بغیر اس بنیاد کی تکلیف ہی۔ تبیان میں تحریر ہے کہ ایک گروہ شافعیہ کا مقتدی کے لیے جہر بالآمین جائز نہیں رکھتا ۱۲

فائدہ

اگر سوال کیا جائے کہ صحت حدیث کا کیا ثبوت ہے تو اس کا جواب صرف یہی ہوگا کہ معتد مولفوں نے اپنے مجموعہ میں اُسکی روایت کی ہو اور اسماء الرجال کی کتابوں کے راویوں کا لائق اعتماد ہونا یا اجائے لیکن سائل پھر کہیگا کہ مجموعہ حدیث و کتب اسماء الرجال کے مولفوں کا لائق اعتماد ہونا ثابت کیجیے اور اُسکے جواب میں آخر کار کہنا پڑیگا کہ توثیق کرنے والوں کے ہکوا اعتقاد ابدگمانی نہیں ہوتی۔ خلاصہ یہ کہ غیر متواتر روایتوں کا اعتماد محض خوش اعتقاد پر مبنی ہے ہر خفیہ ہر چند محدثین متحرک الاعتقاد کا ادب کرتے ہیں لیکن باعتبار علم فضل و ایت و تراجم میں کسی کو اوپر امام ابو حنیفہ کے مرجع تسلیم نہیں کرتے اس لیے جس حدیث کی امام ابو حنیفہ نے قولاً خواہ علماً توثیق کی ہو وہ اُنکے خیال میں دیگر حدیثوں سے (اگرچہ اُنکی روایت امام بخاری نے کیوں نہ کی ہو) فائق الاعتبار تصور ہے اب اُنکے مقابلہ میں یہ حجت کہ فلاں محدث نے حدیث مستدرک کو ضعیف لکھا ہے بزم مناظرہ میں ناقابل قبول ہے کیونکہ خفیہ تضعیف کرنے والے کو کب اپنے امام سے فائق خواہ اُنکے مساوی المرتبت تسلیم کرتے ہیں۔ ممکن ہے کہ تضعیف کی بنیاد

۱۔ امام عظیم کی کتب خاص تصنیف موجود پائی نہیں جاتی لیکن اُنکے شاگردوں کی مصنفہ کتابیں اور خفیون کے مولف مساندین موجود ہیں جس میں حضرت امام کی مروی حدیثوں کا اور اُن سائل کا جنکو خود اُنھوں نے اخذ کیا تھا پتا ملتا ہے۔ یوں تو ایسے مساندین کی تعداد بہت بیان کی جاتی ہے لیکن زبدۃ المحققین مولانا شاہ عبدالغفر تجریدی فرماتے ہیں کہ ان میں صرف تین مسند و ترقی رواج پایا اور اب تک متداول ہیں اور میں نے ہی اپنے شیوخ سے اُنکی اجازت حاصل کی ہے۔ مسند قاضی القضاۃ ابو المود محمد بن محمود بن محمد الطحاوی۔ مسند حافظ ابوالحسن بن یعقوب بن الحارثی۔ مسند حافظ ابوالوقت حسین بن محمد بن خسر د۱۲

اور ضعف کسی آدمی مابعد کے رکھی جائے لیکن ہر گاہ امام کے عہد تک وہ راوی متوسطہ تھا
اسی لیے بیان تضعیف اس کے اجتہاد پر کیونکر موثر ہو سکتا ہے۔ گستاخ طاعنون کی زبان سے
خود رسول مقبول اور خلفائے راشدین محفوظ نہ رہے پس اگر چند متعصبوں نے امام ابو حنیفہ کو
بڑا کہا تو سولے اسکے بڑا کیا اور کیا کر لیا آخر امام مالک کو بھی تو ابن ابی ذؤبے امام احمد بن حنبل
کو خطیب بنے اور امام شافعی کو ابن معین نے نشانہ مطاعن بنایا اور خود ابن معین کی بلکہ دیگر محدثوں
کی بھی کبرا بن حاد شاعر نے یون چٹکی لی ہے۔

أرى الخير في الدنيا يقل كثيرا وينقص نقصا والمحدث يند

ولا ين معين في الرجال مقالة سيسئل عنها والمليك شهيد

لیکن کیا ایسی تفریضوں سے ان بزرگوں کے دامن عصمت پر کوئی دھبا لگایا اس طرح
کے مطاعن سے ان کے آفتاب جلالت پر غبار آیا؟ نہیں ہرگز نہیں۔

عبادت و ریاضت کا بیان

فطرۃ انسان اپنے ہمجنسوں کے معائب کو سہولت کے ساتھ تسلیم کر لیتا لیکن مجاہد کے
بیان پر مشرک اعتماد کرتا ہے وجہ یہ ہے کہ پچھلی صورت میں وہ اپنی طبیعت کے پیمانے سے صداقت کی

۱۰ فن فقہ عصا رہا حادثہ کا ہر کسی ایجاد نے محدثوں کی گرم بازاری کو سرد کر دیا اور یہی خاص بنیاد رنجش کی ساتھ فقہاء

ہوئی ہر گاہ امام ابو حنیفہ ابو الفتحا ہیں اس لیے ان کے ساتھ اکثر غیر فقہ محدثوں کا سلوک زیادہ تر متعصبانہ رہا ۱۲

۱۱ میں دیکھتا ہوں کہ نیکی دنیا میں بہت گھٹ رہی ہے۔ اور نقصان پذیر ہے لیکن حدیثیں بڑھتی جاتی ہیں۔

ابن معین رجال میں گفتگو کرتے ہیں۔ اس گفتگو کی بابت خدا کے رد و رد اوں سے سوال کیا جائے گا ۱۲

جانچ شروع کرتا ہوا اور جب مطابقت نہیں ہوتی تو اپنی ناقابلیت سے قطع نظر کر کے روایت کو چھوڑتا
 آیا اسکو مبالغہ پر محمول کر لیتا ہے۔ حق یہ ہے کہ مقبولان بارگاہ آسمی کی ہمتیں اور تھمتیں ان کے دل و دماغ
 دوسرے تھے عام طبائع پر انکی حالتوں کا قیاس بجا ہوا انصاف کیجیے کہ ہم مبتلائے شرف نفسانی
 اداسے فرائض میں بھی کوتاہی کرتے ہیں مگر اکابر ملت نے تو اولے نوافل میں اپنے سنیٹا دیا
 اور پھر بھی یہ حسرت باقی رہ گئی کہ حق عبادت ادا نہیں ہوا۔ متحد النوع افراد میں اتنا عملی تفاوت
 و حقیقت تفاوت عرفان سے پیدا ہوا ہے کیونکہ یہی عرفانی کیفیت یہ اثر رکھتی ہے کہ دنیا کی حرمت
 اور اسکی تمام نعمتیں دوبرین نگاہوں کے سامنے حقیر کر کے خدا پرستی کا ولولہ عبادت کا جوش
 طبیعت میں پیدا کرنے چنانچہ ابو ہریرہ روایت کرتے ہیں قَالَ ابوالقاسم صلی اللہ علیہ
 وسلم وَالَّذِي نَفْسِي بِيَدِهِ لَوْ تَعْلَمُونَ مَا اعْلَمَ لَبَكَيْتُمْ كَثِيرًا وَافْعَلْتُمْ قَلِيلًا (رواہ البخاری)
 امام ابو حنیفہ کی ریاضت فی العبادت کی نظیر اگلے قرون میں بھی بہت کم ملتی ہے اس سلسلے میں ولایتوں
 کوٹنے سننے والوں کو حیرت ہوتی ہے لیکن ہر گاہ یہ روایتیں درجہ شہرت تک پہنچ گئی ہیں
 اچھی تکذیب کی جرأت معاندوں کو نہیں ہوتی ہاں تعصب کا بڑا ہودہ حالت مجبوری میں بھی
 کوئی نہ کوئی شبکہ تاک جھانک کے لیے پیدا ہے کر لیتا ہے چنانچہ ایسے معاندوں نے حضرت امام
 کی تحسیر عبادت پر یہ تہمت لگائی ہے کہ اتنی محنت شاقہ داخل بعثت ضالہ تھی جسکا ارتکاب
 ابو حنیفہ کرتے تھے ایسی تہمتوں کا مناسب جواب خموشی ہی رہا یہ کہ

چشم باندیش کہ بر کند باد عیب نسا یہ ہر شش در نظر

لے فرمایا ابوالقاسم صلی اللہ علیہ وسلم نے قسم ہے انہی کی جسکے قبضہ میں یہ جان ہوا اگر تم جانتے جو میں جانتا ہوں ہرگز نہ دیتے بہت سے کہ

معتدروایتوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ امام ہمام نے عمر شریف کے تین سو شنبہ اری
 بن سہریکے اور اکثر ایک رکعت میں ختم قرآن کرتے تھے باوجود اس محنت شاقہ کے اس قدر
 یہ بجا فرماتے کہ پڑوسیوں کا دل درد مند ہوتا اور سب کے سب آپ کی حالت پر رحم کرتے
 ضی القضاۃ حسن بن عمارہ نے بڑی جماعت کے ساتھ آپ کے جنازہ کی نماز پڑھائی تھی اور
 سلمیت بھی انھیں نے دیا تھا بروقت دینے غسل کے فرماتے تھے رحمہ اللہ وغفرلک
 ففطر من ثلثین سنۃ ولم یتوسل عینک فی اللیل منذ اربعین سنۃ معمول تھا
 رمی کے دنوں میں مابین ظہر و عصر اور جاڑے کے موسم میں جبکہ رات بڑی ہوتی ہو اوائل
 ب میں صرف تھوڑی دیر سو لیتے زمانہ عمر میں بچپن مرتبہ حج بیت اللہ کیا تھا اور چالیس
 عشا کے وضو سے نماز فجر ادا کی تھی۔ علی بن یزید الصدائے کہتے ہیں کہ میں نے خود دیکھا کہ
 عینفہ نے ماہ رمضان میں ساٹھ ختم شب کو اور اسی قدر دن میں کیے حیوۃ الحیوان میں لکھا ہے
 پ نے جس موقع پر انتقال فرمایا وہاں سات ہزار ختم قرآن پاک کے کیے تھے صاحب بیع الابرار
 تے ہیں کہ چار اماموں نے ایک رکعت میں پورا قرآن پڑھا ہے عثمان بن عفان۔ تیم الداری
 بد بن جبیر۔ ابو حنیفہ اسی کثرت بعد کا یہ اثر ہم لوگ دیکھتے ہیں کہ بڑا حصہ اسلامی دنیا کا
 ابو حنیفہ کو اپنا پیشوا تسلیم کرتا ہے اور بڑے بڑے مورخ انکی عظمت کے معترف ہیں یہ بھی ایک
 ہے کہ خود نماز گویان امام کی ستاخیان جب اعتدال سے تجاوز کرتی ہیں تو قدرت الہی
 دنیا میں انکے ادعائے تقویٰ کی قلعی کھول دیتی ہے چنانچہ میں نے خود اپنے عہد میں ایسے
 رحمت کرے تپا اور مغفرت کرے تھے تیس سال وزہ رکھا اور پھر اپنے پلوں چالیس سال کو تکبہ کا سہارا حاصل نہیں کیا

چند واقعات دیکھے و سنے ہیں جن سے بدگو یوں عبرت حاصل کرنی چاہیے مولانا سے روم
بہت سچ فرماتے ہیں۔

چون خدا خواہد کہ پردہ کس درو میلش اندر طغنے پاکان بدو

زہد و تقویٰ کا بیان

مروان حمار آخر خلیفہ مروانی کی طرف سے ابن ہشیرہ فزاری عراق کا حاکم تھا بلحاظ
شہرہ فضل کمال حضرت امام کے اُسے قصہ کیا کہ آپ کو کوفہ کا قاضی مقرر کر کے اپنے وطن
میں ایسی جلیل القدر حکومت کا بلانا شک نہیں کہ دنیا داروں کے لیے فوز عظیم تھا لیکن یہ
پاکباز خدا کے بندے تو ایسی خدمتوں کو خلاف شان بلکہ وبال جان خیال کرتے تھے
اس لیے آپ نے اس عہدہ کے قبول کرنے سے انکار کیا پھر تو ابن زیاد کا جانشین کو ذکا
حاکم بن گیا اور اُس کے حکم سے ایک سو دس کوٹے امام کو اس طور پر لگائے گئے کہ دس کوٹے
ہر روز مالے جاتے تھے۔ اس ترتیب سے ایذا رسانی کی سختی مقصود تھی یا یہ خیال کیا گیا ہو کہ وہ
تعمیل سزائیں حکم کی تعمیل کی جاگی لیکن امام کے استقلال میں لغزش نہیں ہوئی اور بدستور
اپنے انکار پر ثابت قدم رہے آخر کار ابن ہشیرہ نے مجبور ہو کر چھوڑ دیا۔ یہ کوٹے حسبِ
صاحبِ بیع الا براسر پر لائے گئے تھے جسکی وجہ سے سر اور رے مبارک سوچ گیا مگر اس

بیکسی کی حالت میں بھی آپ کا یہی مقولہ تھا الضَّوْبُ وَالسَّيَاطُ فِي الدُّنْيَا اَهْوَنُ مِنْ
۱۲ اس بد بخت کا نام بعضوں نے فرید اور بعضوں نے عمر لکھا ہے ۱۲

۱۳ دنیا میں ضربِ ساجھ کوڑوں کے آسان جزا آخرت کی میخماے آہنی سے ۱۳

مقامع الحدید فی الآخرۃ بعد اس آزمائش کے خدائے بے نیاز نے اپنے بندہ صالح کی دوسری آزمائش کی۔ ابو جعفر منصور عباسی نے بھی آپ سے استدعا سے قبول عہدہ قضا ظاہر کی اور دھر سے انکار اُدھر سے اصرار بڑھا اور نتیجہ انکار میں امام علیہ الرحمہ کو حکیم خلیفہ سو کوٹے مائے گئے اور قید خانہ میں جانا پڑا جہاں آپ نے جیل کو لبیک کہا رضی اللہ تعالیٰ عنہ وارضاه یہ روایت یافعی کی اور زیادہ تر مشہور ہو مگر بعضوں نے کہا ہو کہ ابو جعفر نے حیر ہموم سوین پلایا جس کے اثر سے آپ درجہ شہادت پر فائز ہوئے۔ سلسلہ ہجری میں امام احمد حنبل کو بھی حکیم معصم باس عباسی اس الزام میں کہ قرآن کو مخلوق نہیں کہتے تھے کوٹے مائے گئے اور وہ بڑے استقلال کے ساتھ اپنی رائے پر قائم رہے لیکن امام ابو حنیفہ کی مصیبت اُن سے بہت زیادہ سخت تھی کیونکہ اُن کو کمر بارستم اٹھانا پڑا پھر امام احمد حنبل بعد اٹھانے مصیبت کے مدتوں زندہ رہے اور اُس کے ہجری میں انتقال فرمایا لیکن امام ابو حنیفہ نے تو اُسی سلسلہ بے جبر و جفائیں اپنی جان بھی نذر تقویٰ کر دی بعد اپنے مضروب ہونے کے خود امام احمد حنبل اندازہ مصیبت امام عظم فرماتے اور جب تذکرہ اس واقعہ کا ہوتا تو روتے اور امام شہید کے ساتھ درد مندی کا اظہار کرتے۔ امام ابو حنیفہ کو عہدہ قضا سے انکار محض اس وجہ سے تھا کہ وہ مروان اور ابو جعفر دونوں کو طریقہ مستقیمہ شریعہ سے منحرف پاتے تھے اور اُن کو گوارا نہ تھا کہ غیر شرعی بادشاہوں کے اعوان و انصار میں پائے تین داخل کریں۔ تقویٰ پر اس طرح کی استقامت حیرت انگیز ہوا اگر تلاش کی جائے تو دنیا میں کسی نظیر بہت کم ملے گی۔

حفص بن عبد الرحمن اپنے شریک فی التجارت کے پاس حضرت امام نے کچھ تجارتی کپڑے بھیجے اور کہہ دیا کہ ان میں فلان فلان عیب ہے خریداروں کو عیوب موجودہ سے پہلے مطلع کر کے پیچھے مال بچیا حفص کو خیال نہ رہا اور کپڑے بلا اظہار عیب کے فروخت کر ڈالے امام کو جب خبر ملی تو آپ نے کل زرٹمن اُن کپڑوں کا صدقہ کر دیا۔ یہ کارروائی بحضرت اعلیٰ تھی ورنہ بالغ پر لازم نہیں ہے کہ مشتری کو متاع مبیعہ کے عیوب سے اطلاع دیا کرے۔ ہاں ایسی صورتوں میں مشتری کو صرف خیار العیب استفادہ کا موقع شرعاً دیا گیا ہے یعنی اذا اطلع المشتري على عيب في المبيع فهو بالخيار ان شاء اخذہ بجميع الشئمن وان شاء ردّه۔

ابن المبارک نے سفیان ثوری سے تذکرہ کیا کہ ابو حنیفہ کسی کی غیبت نہیں کرتے یہاں تک کہ میں نے ان کو دشمنوں کی بھی غیبت کرتے نہیں سنا ہے سفیان ثوری نے فرمایا کہ وہ دشمنی کے ساتھ اپنے حسنت کی حفاظت کرتے ہیں اور اُس چیز کو غالب بنے نہیں دیتے جو اُسکے ذخیرے کو اڑا لیجائے۔ غیبت سے کف لسان بہت بڑی بات ہے اور کمتر افراد انسانی دنیا میں ایسے نشان دیے جاسکتے ہیں جو اس بلا کے شکار نہ ہوئے ہوں۔

اُن حدیثوں کا بیان جن سے امام کی فضیلت ثابت ہوتی ہے

جو شیخ حنفی متعدد حدیثوں کا نشان دیتے ہیں جن سے حضرت امام کی عظمت کا تصریح کننت ہے جب مطلع ہو خریدار اور عیب خریدی ہوئی چیز کے تو اُسکو اختیار ہو کہ بعد وقتہ کل زرٹمن کے اُسکو لے لے یا یہ کہ پھر دے

بلکہ نام کے بھی ثابت ہوتی ہیں لیکن بعض معتدل المزاج علماء خفی اور وہ محدثین بھی جو حضرت امام سے غنا و نہیں رکھتے ایسی حدیثوں کی صحت سے منکر ہیں پس کیا ضرورت ہے کہ مشتبہ روایتوں کی صحت پر خواہ مخواہ اصرار کیا جائے لہذا ذیل میں صرف وہ حدیثیں ایسی نشان دہجائی ہیں جنکی صحت مسلم اور قرین قیاس بھی ہے۔

حدیث

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لو کان الدین عند الثریا لذهب بہ رجل من فارس او قال من ابناء فارس حتی تناولہ (رد اہ سلم) فخل سیوطی فرماتے ہیں کہ یہ حدیث نبیاً صحیح ہے جس سے اشارہ طرف ابو حنیفہ کے ظاہر ہوتا ہے اور کوئی ضرورت باقی نہیں بچاتی کہ ان حدیثوں کی سند پیش کی جائے جنکو بے واریت مضامین و کذابین نے روایت کی ہے علامہ شامیؒ نے تلمیذ کہتے ہیں کہ یہاں شیخ نے صحیح رائے قائم کی ہے اور کوئی شک نہیں کہ اس حدیث سے ابو حنیفہ مراد ہیں کیونکہ فارسیوں نے کوئی دوسرا اس مبلغ علم تک نہیں پہنچا (رد المحتار)

حدیث

یرفع زینت الدنیا لسنۃ حسنین وھاہ خیرات الحسان بن ابن حجر مکی نے ابو ہریرہؓ کہتے ہیں کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ اگر دین ثریا پر ہوتا تو بھی اسکو ایک آدمی فارس کا پاجانا ۱۱۷ لے لیتا۔
نیا کی زینت شلہ ہجری سنہ ہجری کی اصطلاح حضرت عمرؓ کی خلافت میں مقرر ہوئی لیکن اس بات پر گویہ صفات پر جسے اتنی دور کی پیشین گوئی نہ ہو واقعہ بھی محض نہ تھا کہ جس سال میں زینت نیا سلب کی جائیگی وہ سنہ حسنین وھاہ کے ساتھ اصطلاح امت موسوم ہوگا ۱۱۷

اس حدیث کو صحیح تسلیم کر کے عظم و شان پر امام ابو حنیفہ کے استدلال کیا ہو کیونکہ آپ نے
 ۱۵۰ ہجری میں دنیا سے رحلت کی اور مسلمانوں کی علمی دنیا تاریک ہو گئی چنانچہ شعبہ کوجب
 رحلت امام کی خبر پہنچی تو افسوس کیا اور فرمایا کہ بہت بڑی روشنی نور علم کی اہل کو فہم چھ گئی
 اور سمر نے جب خبر وفات کی سنی تو کہ اٹھ کے مسلمانوں کا سب سے بڑا فقیہ مر گیا۔ مروی ہے کہ
 ثابت کو انکے باپ نے عہد طفلی میں بحضور جناب ولایت آب علی بن ابی طالب کرم اللہ وجہہ
 کیا حضور نے انکے اور انکی ذریات کے حق میں دعائے برکت فرمائی چنانچہ اس دعا کی مقبولیت
 دوسری ہی پشت میں نسل سپیدہ صبح کے ظاہر ہوئی یعنی امام لفظہ انکی صلیب پیدا ہوئے
 جو ستر یا دنیا کے لیے خیر و برکت تھے اور انکی وفات کے بعد حدیث شریف کی پیشین گوئی
 پوری ہو گئی کہ دنیا کی زینت یا یوں کہو کہ اسکی برکت ۱۵۰ ہجری میں جاتی رہیگی۔

۱۵۰ مولف ہر چند فاروقی نسل ہے لیکن میری جدہ مرحومہ نعمانی اور نوین پشت میں مخدوم ابراہیم ہانسوی متوطن موضع
 کھراٹھی کی تھیں اسلئے خدا کا شکر ہے کہ میں بھی اس دعائے برکت میں شامل ہوں مخدوم ابراہیم کا تذکرہ مرآۃ الاشراف
 میں اس طور پر تحریر ہے ۱۲

احوال حضرت مخدوم شیخ ابراہیم دانشمند سیرہ شیخ اسمعیل کلان

از مہر زندان شیخ جمال الدین ہانسوی شیخ بہار الدین جد شیخ اسمعیل از سند ہالہ وقت سلطان شہرتی
 در قصبہ محمد آباد گونہ استقامت نمودہ اور اخلاق عادات بہ شمار دوران دیار معروف ست رحمتہ اللہ علیہ
 روحہ متبرکہ کہ شیخ ابراہیم در موضع کھراٹھی سدا و قصبہ مذکور ست و تاریخ ہشتم صفر روز عرس اوست
 اکبر بادشاہ در وقت تسخیر بنگالہ در خدمت ادرفتہ بود وقت اول از زبان ادرفتہ۔ حضرت مخدوم شیخ بوٹھن
 ساکن ایچولی از کمل غلغلے اوست ۱۲

حدیقہ (۱۸)

بیان میں تعوذ کے

نعت میں تعوذ کے معنی التجا و پناہ مانگنے کے ہیں اور ضمیر استعاذہ شرعی کے کلمہ اَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيْمِ کا متکلم باعتراف اپنے عجز اور قوت و وسوسہ شیطانی کے قادر مطلق سے اپنی حفاظت کی استدعا کرتا ہے عوام الناس کا کیا شمار انبیاء و مرسل نے بھی ایسے وسوسوں سے اندیشہ کیا اور خدا سے طالب مدد ہوئے ہیں۔ اندازہ چشم ضرورت اس واقعہ سے کیا جاسکتا ہے کہ نبی علیہ السلام معصوم عن الخطا اور سید المرسلین تھے با این ہمہ انکو متواتر ہدایتیں ہوئیں کہ بغرض حفاظت اس طرح کے وسوسوں کے عافیت الہی کا سایہ طلب کرتے رہیں قَالَ اللّٰهُ تَعَالٰی وَاِنَّا نُرْغَمُكَ مِنَ الشَّيْطَانِ نَزَعٌ فَاَسْتَعِذْ بِاللّٰهِ ط اِنَّهُ سَمِيعٌ عَلِيْمٌ پارہ ۹۔ سورہ الاعراف رکوع ۲۴

پھر یہی آیت مجنبہا پارہ ۲۴ سورہ حم السجدہ رکوع ۵ میں دوبارہ ارشاد ہوئی ہے قرآن کی قرأت طبقہ عباد کے لیے بہت بڑی دولت ہے لہذا اسکی حفاظت کے لیے خاص کر یہ حکم صادر ہوا اِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ فَاسْتَعِذْ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيْمِ پارہ ۱۴۔ سورہ النحل رکوع ۱۱۳

۱۔ اور اگر شیطان کے گدگانے سے تمھارے دل میں گدگی پیدا ہو تو خدا سے پناہ طلب کرو کیونکہ وہ سمیع و علیم ہے ۱۲

۲۔ پس جب تم قرآن پڑھنے لگو تو شیطان مردود سے خدا کی پناہ مانگو ۱۲

ہر سہ آیتوں میں نبی علیہ السلام کی طرف خطاب ہوا ہے لیکن انھی ذاتی عظمت کا لحاظ کر کے کوئی شک باقی نہیں رہ جاتا کہ عام عباد کی حالت سخت خطرے میں ہے اور وہ سفینہ اعمال کو بغیر خدا کی مدد کے وسوسوں کے طوفان میں تباہی سے خود بچا نہیں سکتے۔ بعض عالموں کی رے ہے کہ قبل قرات قرآنی عام ازمین کہ وہ نماز کے اندر کیجا یا اُسکے باہر استعاذہ واجب ہے لیکن جمہور علمائے اہل سنت اور اثنا عشری بھی اُسکو صرف سنت قرار دیتے ہیں۔ شرعی احکام جو کچھ ہوں لیکن بہ لحاظ اپنی حالت کے ہم لوگوں کو یہی اعتقاد رکھنا قرین مصلحت ہے کہ ایسی موثر تدبیر حفاظت کا ترک کرنا جسکو خود حکیم علی الاطلاق نے واسطے حفاظت کے تجویز کر دیا ہے سخت خطرناک ہے۔ ہر گاہ اس تدبیر پر عمل کرنا مسلمانوں کے لیے عمدہ ذریعہ کتاب سعادت کا ہے ایسے میں اُسکے استعمال کے طریقے بتصریح اختلاف علمائے ملت حسب ذیل بیان کرتا ہوں۔

اولاً انھی اور اصفہانی اور بروایت ابن سیرین نے یہ رے ظاہر کی ہے کہ ہر زارتہ بعد از شرط وقوع پذیر ہوتی ہے ایسے سورہ النحل کی آیت کا یہی منشا ہے کہ استعاذہ بعد ختم قرات کے کیا جائے چنانچہ یہ لوگ بحایت اپنی اسناد کے کہتے ہیں کہ نماز میں بعد قرات فاتحہ اور تائین کے اَعُوْذُ بِاللّٰهِ کہنا چاہیے لیکن جمہور علمائے یہ رے ہے کہ ابتدائے قرات میں استعاذہ محکوم ہے اور اِذَا قَرَأْتَ الْقُرْآنَ کی تفسیر کرتے ہیں اِذَا اَدَدْتَ قِرَاءَةَ الْقُرْآنِ جیسا کہ اِذَا قُمْتَ اِلَى الصَّلَاةِ کی بالاتفاق تفسیر کیجاتی ہے اور اِذَا اَدَدْتَ الْقِيَامَ اِلَى الصَّلَاةِ ان علماء نے جو تفسیر کی ہے اُسکی تائید ان حدیثوں سے ہوتی ہے جن میں بیان کیا گیا ہے کہ نبی علیہ السلام

قبل قرات کے نماز میں استعاذہ کرتے تھے۔ امام رازی نے بعض عالموں کی یہ رائے بیان کی ہے کہ قبل قرات اور اس کے بعد بھی استعاذہ کیا جائے اور شک نہیں کہ اس رائے میں احتیاط کا پہلو زیادہ تر محفوظ ہے۔

ثانیاً امام ابو حنیفہ اور امام محمد فرماتے ہیں کہ استعاذہ تابع قرات ہے اس لیے مقتدی کو تعوذ کی ضرورت نہیں اور عیدین میں بعد بحیرات کے متصل قرات تعوذ کرنا چاہیے ان بزرگوں کی تائید قرآن کے الفاظ سے ہوتی ہے لیکن امام ابو یوسف کہتے ہیں کہ تعوذ تابع صلوٰۃ کے ہے اس لیے مقتدی کو بھی استعاذہ کی ضرورت ہے اور یہ کہ استعاذہ قبل بحیرات عیدین کے کرنا چاہیے۔

ثالثاً بعض عالموں کی یہ رائے ہے کہ تعوذ قبل از قرات ہر رکعت میں نماز کے ضروری ہے لیکن جمہور علماء صرف رکعت اولیٰ میں اس کی ضرورت کے قائل ہیں اور انکی دلیل یہ ہے کہ نماز کی کل قراتیں ایک ہی سلسلہ میں اور بمنزلہ قرات واحد کے ہیں۔

رابعاً قبل قرات قرآن کے اگرچہ وہ بقدر ایک ہی آیہ کے کیونکہ استعاذہ محکوم قرآن ہے اور جب سلسلہ قرات قطع ہو مثلاً اثنائے قرات میں گفتگو کی جائے یا سلام کا جواب دیا جائے تو پھر قبل شروع کرنے قرات کے اعادہ استعاذہ لازم ہے۔ نووی نے لہا ہے کہ اگر قاری کسی گروہ کے پاس سے گزے اور اُن پر سلام کرے تو صرف مستحب ہے

سبق یعنی ایسا شخص جسے پوری نماز ساتھ امام کے نہ پڑھی ہو جب باقی رکعات کا پڑھنا شروع کرے تو گلو

کہ استعاذہ کا اعادہ کر لے۔

خامساً تلاوت قرآن کے وقت تعوذ کا نزدیک اکثر قاریوں کے بہر کہنا پسند ہے اور شاطبی فرماتے ہیں کہ نافع اور حمزہ اخفا کرتے تھے لیکن صاحب تیسیر نے یہ روایت کی ہے کہ نافع جملہ قرآن کی قرات میں اخفا تعوذ کرتے تھے اور حمزہ صرف بوقت قرات سورہ فاتحہ تعوذ کو بہر کہتے تھے (نفائس الفنون) علامہ سیوطی نے ابوشامہ کی یہ رائے بیان کی ہے کہ جب کسی جماعت کے سامنے قرآن پڑھا جائے تو قاری کو استعاذہ بالہر کہنا چاہیے تاکہ وہ لوگ متنبہ ہوں اور سکوت کے ساتھ اوپر سماعت کے متوجہ ہو جائیں۔ بالفتاق امام ابوحنیفہ اور شافعی کے تعوذ کو نماز کے اندر عام ازین کہ وہ نماز بہری ہو یا سری بالاخفا کہنا چاہیے۔

سادساً بجاالت اخفاء تعوذ بعض کی یہ رائے ہے کہ صرف اپنے دل میں استعاذہ کا خیال کر لینا کافی ہے لیکن جمہور کی یہ رائے ہے کہ اُسکے ساتھ تلفظ اور خود اپنے کان میں اُسکی آواز ڈالنا بھی ضروری ہے۔

سابعاً الفاظ استعاذہ میں اختلاف کثیرہ کا نشان لگیا ہے امام ابوحنیفہ و شافعی کے نزدیک مختار اَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيْمِ کا کہنا ہے کیونکہ یہ نظم سورہ النحل کی آیت کے موافق ہے۔ علمائے شیعہ بھی اسی طرح استعاذہ کرتے ہیں۔ امام احمد حنبل کہتے ہیں کہ اولیٰ یہ ہے کہ اَعُوْذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيْمِ اِنَّكَ هُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيْمُ کہا جائے تاکہ آیات سورۃ الاعراف و سورہ حم السجدہ کی مناسبت بھی متروک نہ ہو۔ بیہقی نے ابوسعید خدریؓ

روایت کی ہے کہ رسول اللہ ﷺ ان الفاظ کے ساتھ تَعُوذُ فرماتے تھے اَعُوذُ بِاللّٰهِ السَّمِيعِ الْعَلِيمِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ جملہ قرا کے نزدیک مختار اَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ ہو اگرچہ بعض اُن میں الفاظ تعظیمی کا اضافہ خدا کی شان میں یا لفظ امانت کا اضافہ شیطان کے حق میں کرتے ہیں۔ حلوانی نے اپنی کتاب جامع میں لکھا ہے کہ الفاظ استعاذہ کی حد معین نہیں ہو استعاذہ کرنے والے کو اختیار اضافہ و کمی کا حاصل ہے۔ صاحب ہدایہ کہتے ہیں کہ بجائے اَعُوذُ کے اَسْتَعِيذُ کہنا اولیٰ ہے تاکہ اس کلمہ میں بھی توافق آید قرآنی کا محفوظ ہے۔

ثامناً تمہید کو جو اپنے استاد سے تعلم کرتا ہوا استعاذہ کرنا مشروع ہے مگر مسنون نہیں ہے (کذا فی الشامی نقلًا عن النہر)

حقیقہ (۱۹)

اس بیان میں کہ قرآن کے اندر کن لوگوں کا تذکرہ شخصی ہو ہے جن لوگوں کا تذکرہ شخصی کتاب مقدس میں ہوا ہے اُن کو میں چھ طبقوں پر تقسیم کرتا ہوں

طبقات اول

انبیاء و رسولوں کا

نمبر شمار	نام	مختصر حال
۱	آدم	بعض مسلمان جو خون انکی عمر نو سو چھیاسٹھ اور بعض نے

نمبر شمار	نام	مختصر حال
		<p>پوئے ایک سزار برس کی لکھی ہو لیکن تپا نہیں چلتا کہ اعمار انبیا کی تعداد ان لوگوں نے کہا ان سے اخذ کی ہو اگر اس خصوص میں کوئی صحیح حدیث نبی علیہ السلام سے مروی ہو تو کچھ شک نہیں کہ وہ بڑی با وقعت سند تصور ہو ورنہ میرے خیال میں تورات کی سند بخصوص ایسے واقعات کے زیادہ لائق اعتماد سمجھی جاسکتی ہو چنانچہ تورت موجودہ میں صان تحریر یہ کہ آدم نے نوسو برس عمر پائی تھی۔</p> <p>غالب روایت یہ ہے کہ نوح ادریس سے پہلے گزرے ہیں لیکن بعض مورخان اسلام کی یہ رائے ہے کہ نوح کے ادا خنخ تھے جبکہ دوسرا نام ادریس ہے۔ تورت میں نوح کے واد اکا نام حنوک لکھا ہے اور یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ حنوک خدا کے ساتھ چلتا تھا اور غائب ہو گیا اسیلئے کہ خدا نے اسکو لے لیا قرآن میں بھی نسبت ادریس کے ارشاد ہوا ہے وَرَفَعْنَاهُ بِكَاثًا عَلٰی حَنُوكَ اور خنخ میں تھوڑا فرق ہے اور اٹھایے لےنے کا تذکرہ قرآن و تورت دونوں میں ملتا جلتا ہے اسیلئے قیاس</p>
<p>۷۔ ہنئے اٹکواٹھا کے بڑی اونچی جگہ پہنچا دیا ۱۲</p>		

نمبر شمار	نام	مختصر حال
۳۳	ادریس	مقتضیٰ ہے کہ ادریسؑ ہی حنوک جرنوح تھے۔ نوح ایک سو چھ بیس برس بعد آدم کے پیدا ہوئے اور بعض نے کہا کہ دس قرن کے بعد چالیس برس کی عمر میں مامور برسالت ہوئے نوسو پانچ برس اپنی قوم کی دعوت میں لبر کی پھر طوفان آیا اور بعد طوفان کے ساٹھ برس زندہ رہے۔ تورات کے حساب سے نوح ایک ہزار چھ بیس برس بعد آدم کے پیدا ہوئے آٹھ پشتیں درمیان میں گزری تھیں۔ تورات میں عمر نوح ساٹھ نوسو برس بیان کی گئی ہے اور یہ بھی لکھا ہے کہ بعد طوفان کے وہ ساٹھ تین سو برس زندہ رہے تھے۔ کہا جاتا ہے کہ وہی موجد فن کتابت کے ہیں ساٹھ تین سو برس دنیا میں رہے اور پھر چھٹے آسمان پر یا بہشت برین میں اُنکو جگہ مل گئی لیکن اگر یہ وہی حنوک متذکرہ بالا ہے ہوں تو اُنکی عمر حسب بیان تورات میں سینسٹھ برس کی پائی جاتی ہے۔
۳۴	ابراہیم	قرآن کی ظاہر عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ آزر کے بیٹے تھے مگر بعض کہتے ہیں کہ یہ آزر بھائی تارخ پدر ابراہیم کے تھے اور قرآن میں چچا کی تعبیر باپ کے ساتھ مجازاً کی گئی ہے۔ واقعہ کی

۱۔ مدت ایک قرن کی بعض نے تین سو بعض نے ستر اور بعض آٹھ سو برس بیان کی ہے ۱۲

نمبر شمار	نام	مختصر حال
۵	اسمعیل	<p>رہے ہیں کہ وہ دو ہزار برس بعد خلقت آدم کے پیدا ہوئے تھے لیکن جو حساب اعمار کا اوپر لکھا گیا اُس سے اس لئے کی تردید ہوتی ہے۔ سو اسو برس کی عمر میں ابراہیم نے اپنا ختنہ کیا اور دو سو و بروائتے پچھنے دو سو برس زندہ رہے تو ریت میں لکھا ہے کہ وقت ختنہ ابراہیم کی عمر ننانوے برس اور اسمعیل کی عمر تیرہ برس کی تھی اور موافق ایک روایت سلامی کے تو ریت میں بھی عمر ابراہیمی پونے دو سو برس تحریر ہے۔ ابراہیم کے ولد اکبر بن جو بطن ہاجرہ مصری سے پیدا ہوئے تھے اور چودہ برس اسحاق سے موافق روایت تو ریت و روایت مورخان اسلام بڑے تھے۔ عدنان سلماً اولاد اسمعیل سے تھے اور قحطان کو بھی بعض مورخ اولاد اسمعیل میں شمار کرتے ہیں علامہ ابن خلدون کہتے ہیں کہ اگر قحطان بھی اولاد اسمعیل سے تسلیم کیے جائیں تو کل عرب اولاد اسمعیل ہیں کیونکہ انکی سب شاخیں قحطان و عدنان تک منتہی ہوتی ہیں۔ ایک سو برس زندہ رہے عموماً اہل کتاب اور بعض علماء اسلام بھی انھیں کو ذبیحہ سمجھتے ہیں یعنی وہ عزیز و فرزند</p>
۶	اسحاق	

نمبر شمار	نام	مختصر حال
		حضرت ابراہیم کے جنکی قربانی کا اشارہ خداوندی باپ نے ارادہ کیا تھا۔
۷	یعقوب	ایک سو نینتالیس برس بروایت توریت ایک سو انسی برس زندہ رہے انھیں کا لقب اسرائیل ہوا اور انکی اولاد کو بنی اسرائیل کہتے ہیں عربی ترجمہ لفظ اسرائیل کا عبد اللہ کیا جاتا ہے۔
۸	یوسف	حدیث شریف میں وہ الکریم ابن الکریم ابن الکریم کہے گئے ہیں بارہ برس کی عمر میں بھائیوں نے کنوئین میں گرایا غلام بنے پھر عزیز مصر ہوئے الغرض انسی برس کے بعد مصیبت زدہ باپ یعنی یعقوب نے انکے دیدار سے اپنی آنکھوں کو روشن کیا۔ یوسف کی عمر ایک سو بیس برس بروایت توریت کل ایک سو دس برس کی تھی۔
۹	لوط	ابراہیم کے بھتیجے اور ہاران بن آذر کے بیٹے تھے انھوں نے دولونڈیان پالی تھیں جن سے انکی اولاد کا سلسلہ قائم ہوا مترجمین توریت نے اپنی غلط فہمی سے اس لفظ کا جسکا ترجمہ چھو کری کے ساتھ کرنا چاہیے ساتھ لفظ بیٹی کے ترجمہ کیا ہو جسکی وجہ سے سخت الزام خدا کے نبی پر عائد ہوتا ہے اور

نمبر شمار	نام	مختصر حال
۱۰	ہود	جواب اس الزام کا معتقدان توریت یون دیتے ہیں کہ اُن چھوڑ کر یون نے شراب پلا کے تعلق ہمبستری حاصل کیا نعوذ باللہ من ذلک درمیان ان کے اور نوح کے بقول راجح دس پشتین درمیانی گذری ہیں۔
۱۱	صلح	درمیان ان کے اور نوح کے بقول شعبی دس پشتین درمیانی گذریں چالیس برس اپنی قوم کی دعوت میں مصروف رہے اور اٹھاون برس کی عمر میں انتقال فرمایا۔
۱۲	شعیب	بروایت ابن اسحاق یعقوب کے اور بروایت نووی مدین ابن ابراہیم کی اخلاص سے تھے وہ خطیب الانبیاء کے لقب سے بھی ملقب کیے جاتے تھے صحاب مدین و صحاب ایکہ و مختلف قوموں کے لیے مختلف وقتوں میں انکا مبعوث ہوا بیان کیا گیا ہے یہ بڑے اولوالعزم رسول تھے درمیان ان کے اور ابراہیم کے چھ پشتین گذری تھیں مورخان اسلام ایک سو بیس برس کی عمر ظاہر کرتے ہیں اور توریت کتاب استنسا سے بھی یہی تعداد ظاہر ہوتی ہے کتاب استنسا باب امین ہمارے نبی علیہ السلام کی اُسے تشبیہ دی گئی ہے اور حقیقت میں ان دونوں رنگوں کی

نمبر شمار	نام	مختصر حال
		<p>کارروایان بالمقابل ایک دوسرے کے بہت مشابہ پائی جاتی ہیں قرآن میں موسیٰ کا تذکرہ بہت مقام پر ہوا ہے اور اکثر ایک ہی مضمون کر راکھا ہے جس کی خاص وجہ یہ ہے کہ زمانہ تنزیل میں ورنہ شائستہ امت یعنی یہود و نصاریٰ شریعت موسوی کا اپنے تئیں مقلد ظاہر کرتی تھیں اور عرب کے مشرکوں کے کان بھی حضرت موسیٰ اور ان کے قصص سے بوجہ اختلاط یہود کے آگیا تھے اس لیے مصلح خداوندی کا یہی اقتضا ہوا کہ انھیں کے قصص سے لوگوں کو عبرت دلائی جائے۔</p>
۱۴	ہارون	<p>موسیٰ کے حقیقی یا اعلیٰ یا اخانی بھائی تھے ایک سال ضرر بھی سے بڑے تھے اور انھیں کے سامنے وفات پائی۔</p>
۱۵	داؤد	<p>ایک سو برس زندہ رہے چالیس برس سلطنت کی ان کے صلب سے بارہ فرزند زریہ پیدا ہوئے۔ بروایت کتاب سلاطین داؤد نے سات برس جبرون میں اور تینتیس برس یروشلم میں سلطنت کی۔</p>
۱۶	سلیمان	<p>بہت بڑے نامور بادشاہ تھے بیت المقدس کی تعمیر ان کے عہد میں انجام کو پہنچی تیرہ برس کی عمر میں بقائم مقامی اپنے باپ کے مالک تاج و تخت ہوئے اور صرف تین برس کی عمر میں انتقال کیا</p>

ایوب

۱۷

کتاب سلاطین میں بھی مدت سلطنت سلیمان چالیس برس لکھی ہے۔
ان کے زمانہ بعثت میں سلیمان موزعون نے اختلاف کیا ہے
بعض کہتے ہیں کہ قبل موسیٰ اور بعض کہتے ہیں کہ بعد سلیمان
مبعوث ہوئے تھے ستر برس کی عمر میں خدائے عوارض سخت
میں مبتلا کر کے تین برس و بروایت سات برس و بروایت
تیرہ برس اُن کے صبر کی آزمائش کی۔ طبرانی روایت کرتے
ہیں کہ وہ ترانے برس زندہ رہے تھے۔

ذوالکفل

۱۸

کہا جاتا ہے کہ وہ ایوب کے بیٹے تھے اور بشر اُن کا نام تھا اور
بعض نے کہا ہے کہ الیاس کا اور بعض نے کہا ہے کہ یوشع بن نون
کا اور بعض نے کہا ہے کہ الیسع کا لقب تھا ملک شام میں وہ
قیام پذیر تھے پچھتر برس کی عمر پائی ایک قول ضعیف یہ بھی ہے
کہ وہ نبی نہ تھے۔ واسطیٰ علم بالصواب۔

یونس

۱۹

وہ بروایت تین و بروایت سات و بروایت چالیس دن مچھلی کے
پیٹ میں رہے اور اسکی بعثت بزمانہ ایرانی ملوک طوائف کے
بیان کی گئی ہے۔

الیاس

۲۰

بعض نے انکو اولاد ہارون سے اور بعض نے اولاد یوشع بن نون سے

نمبر شمار	نام	مختصر حال
۲۱	ایسع	کہا ہوا اور بعض نے انکو مثل خضر کے زندہ جاوید بیان کیا ہے۔ ابن اخطوب ابن لہجوز۔
۲۲	زکریا	حضرت سلیمان کی احفاد سے تھے نوٹے یا ننانوے یا ایک سو تیس برس کی عمر میں علی اختلاف الروایہ انکو ولادت یحییٰ کی بشارت دی گئی تھی۔
۲۳	یحییٰ	پچھ مہینے عیسے سے پہلے پیدا ہوئے اور انکے خالہ زاد بھائی تھے قبل اپنے باپ کے مظلوم ماے گئے۔
۲۴	عیسیٰ	بے باپ کے مریم کے بطن سے پیدا ہوئے وقت ولادت انکی مان کی عمر دس برس و بروایتے پندرہ برس کی تھی تینتیس برس و بقول ساٹھ تینتیس برس و بقول ابن خلدون صرف تیس برس کی عمر میں آسمان پر صعد کیا اور لوقا کی انجیل بابت سے ظاہر ہوتا ہے کہ آپ نے تیس برس کی عمر میں منادی کلمہ حق کی شروع کی تھی۔
۲۵	محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم	خاتم الانبیاء سید المرسلین شافع محشر رحمۃ اللعالمین ہیں ولادت علیہ علی سائر الانبیاء باسعادت الفیل میں وقت صبح روز و شنبہ بجا برج الاول میں تھی
۱۶ صاحب عرائس البیان لکھتے ہیں کہ خداوند عالم نے عیسیٰ علیہ السلام کو صفات ملکوتی عطا کی اور انھوں نے بیعت ملائکہ کو انی عرش کو صعد کیا۔ محی الدین عربی اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ کو چوتھے آسمان پر جگہ ملی اور ایسا ہی مشہور بھی ہے احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ شب معراج میں نبی علیہ السلام کو حضرت عیسیٰ دو سرے آسمان پر ملے تھے ۱۲		

نمبر شمار	نام	مختصر حال
		<p>چالیس برس کی عمر میں درج نبوت پر فائز ہوئے تیسرہ برس مکہ میں اور دس برس مدینہ میں خدمت رسالت کو انجام دیا اور پھر بمصر تشریف لائے ۱۲-۱۳ ہجری الاوّل السّہ ہجری میں وہاں کے وقت اس عالم سے رحلت فرمائی۔</p>
		<p>بشمول عمیر و لقمان و ذوالقرنین کے اٹھائیس انبیاء کی تعداد پوری ہو جاتی ہے لیکن ہر گاہ ان بزرگوں کی نبوت میں اختلاف ہو اسیلئے ان کو میں طبقہ ثانیہ میں شمار کروں گا جیسا کہ علامہ سیوطی نے بھی کیا ہے۔</p>
		<p style="text-align: center;">طبقات دوم مقبولان بارگاہ</p>
۱	عمیر	<p>موجودہ فرقہ یہود ان کو ابن السّہیل کہتا ہے سورہ التّوبہ رکوع ۵ میں خدا نے ایسے عقیدہ کی نسبت یہود کی طرف منسوب فرمائی ہے امام رازی اپنی تفسیر میں لکھتے ہیں کہ فتیاح بن عازور ایک یہودی نے نبوت ابن عباس سلام بن شکم اور اسکے دو ہم خیال یہودیوں نے ایسا اعتقاد نبی علیہ السلام کے رد پر ظاہر کیا اور محاورہ عرب کے موافق کہ اسم جماعت کا اطلاق شخص واحد پر بھی</p>

نمبر شمار	نام	مختصر حال
	۲ ذولستین	<p>کرتے ہیں اعتقاد مذکور کی نسبت یہود کی طرف کی گئی اور پھر یہ بھی فرماتے ہیں کہ شاید اُس زمانے میں یہود کا کوئی فرقہ جو اب باقی نہ رہا اس طرح کا اعتقاد رکھتا تھا۔ رکوع ۳۔ سورہ البقرہ میں نام کی تصریح نہیں ہے لیکن مفسرون نے لکھا ہے کہ سو برس کے بعد ہی حضرت زندہ کیے گئے تھے۔</p> <p>اس لقب کی توجہ میں بہت وجہ بیان کیے گئے ہیں لیکن میرے خیال میں زیادہ تر واضح یہ ہے کہ بوجہ اپنی شجاعت کے وہ اس لقب سے مقرب ہوئے تھے جیسا کہ مرد شجاع کو کبش (نیٹھا) کہتے ہیں۔ بعض کہتے ہیں کہ یہ لقب شمس بن عبیر حمیری کا تھا۔ جسکی سلطنت مشرق و مغرب ارض میں پھیل گئی تھی لیکن تاریخ سے اس بیان کی تائید نہیں ہوتی بعض کہتے ہیں کہ سکندر رومی کا یہ لقب ہے لیکن ایسی سبب جیسی کہ قرآن میں بیان کی گئی اسکندر کی بنوائی موجود نہیں ملتی اور نہ یونانی مورخوں نے ایسی تعمیر کا تذکرہ کیا ہے۔ سید احمد خان دہلوی نے اپنی رسل کی بنیاد چین کی مشہور دیوار پر رکھی ہے اور ایک سالہ موسوم بہ اذالۃ الغین عن ذی القرنین اس خصوص میں تحریر کیا ہے خلاصہ انکی لے کا یہ ہے</p>

نمبر شمار	نام	مختصر حال
		<p>کذوالقرنین سے مراد چچی وانگ ٹی بانی دیوار چین کا ہے جس نے یہ تعمیر بغرض روک اتراک غارتگر کی تھی بہر حال کسی بڑے اور صالح بادشاہ نے کوئی مضبوط باندھ بنوایا تھا جس کی تعمیر ساتھ لفظ ذوالقرنین کے کی گئی۔</p> <p>دنیا کے تغیرات نے اگر اُس تعمیر کو معدوم کر دیا ہو تو حیرت کی کیا بات ہے۔</p> <p>ذکور سکندر نہ ہو قبر دارا مٹے نامیوں کے نشان کیسے کیسے جہشی غلام تھے بخاری کا پیشہ کرتے تھے لیکن خدائے اُن کو ایسی روشن ضمیری عطا کی تھی کہ اب تک اُن کے نصائح پذیر زبان زد خلایق ہیں اور سورہ لقمان میں بھی اُن نصائح کا تذکرہ ہوا ہے جو آپ نے اپنے فرزند کو کی تھیں۔</p> <p>بنت عمران جنکی منگنی یوسف ایک شخص کے ساتھ ہوئی تھی یہودیوں کو اصرار ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام انھیں یوسف کے فرزند صلیبی تھے لیکن عیسائی اور مسلمان دونوں بالاتفاق یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ مریم کسی مرد کے ساتھ ہمبستر نہیں ہوئیں اور خدا کی قدرت سے معجز نمایا جانی تھیں۔ قرآن میں سو اُنکے کسی عورت کا نام نہیں ہے</p>
۳	لقمان	
۴	مریم	

نمبر شمار	نام	مختصر حال
		تعجب ہو کہ اناجیل اربعہ میں یہ تذکرہ نہیں ہوا ہے کہ حضرت مریم کس عمر میں حاملہ ہوئیں یا وضع حمل کیا اور جو کچھ مسلمان موزنون نے لکھا ہے اسکو پہنچے تذکرہ میں عیسیٰ علیہ السلام کے بیان کر دیا۔

طبقت سوم ملائکہ کا

اس طبقہ میں ذیل کے الفاظ سے بالاتفاق خواہ باختلاف علمائے ملت خاص فرشتے مراد ہیں۔

جبریل۔ میکائیل۔ ہاروت۔ ماروت۔ الرشد۔ البرق مالک۔ اسجیل مالک موکل۔ بصفت۔ قعیدہ کاتب سیدائت۔ الشکینہ۔ بعض نے ذوالقرنین کو بھی فرشتہ بیان کیا اور بعض کی یہ رائے ہے کہ روح علاوہ جبریل کے کسی دوسرے عظیم الشان فرشتہ کا نام ہے۔

طبقت چہارم گفتار کا

۱۱ صاحب مجمع البحرین نے ایک قول یہ بھی نقل کیا ہے کہ ذوالقرنین کی مان آدمی اور باپ اُنکے فرشتہ تھے ۱۲

ابلیس۔ فرعون۔ قارون۔ ہامان۔ آزر۔ ابولہب۔ سامی۔

طبقہ پنجم

اُن لوگوں کا جنکا تذکرہ محض ضمنِ واقعات ہوا ہے
عمران۔ تیج۔ زید۔ طالت۔ جالوت۔

طبقہ ششم

اس طبقہ میں اُن لوگوں کا شمار ہے جنکے نام یا کنیت غمِ اہلب
قرآن میں بیان نہیں کیے گئے لیکن انہی شخصیت کی طرف اشارہ صریح ہوا ہے

ابنا آدم۔ امّۃ نوح۔ امّۃ لوط۔ امّۃ فرعون۔ امّۃ عزیٰز۔
ابن نوح۔ ابن لقمان۔ امّۃ عمران۔ امّۃ موسیٰ۔ امّۃ ابراہیم۔ امّۃ ابی لہب
تفصیل متذکرہ بالاست ظاہر ہے کہ امت محمدیہ میں صرف زید کا نام مذکور فی القرآن ہے اور وہ بھی
ضمن میں ایک تذکرہ کے لیکن سچ یہ ہے کہ ایسا تذکرہ بھی اُنکے نام اور انکی ذات کے لیے مایہ فخر
و سرائے افتخار ہے۔ کافران زمانہ تنزیل میں صرف عبدالغریٰ کنی بہ ابولہب کا شخصی ذکر قرآن میں
ہوا ہے جسکی خاص جہت تھی کہ وہ باوجود قرب قرابت کے حضور کی ایذا اور منادی حق کے روکنے
میں سخت مزاحمتیں کرتا اور غیر معمولی بے اعتدالیوں کا مرتکب ہوا کرتا تھا ایسے تذکرہ میں

چند شکر مصلحتیں بھی مضمّن تھیں۔

اولاً سب لوگ جان لیں کہ پیغمبر علیہ السلام ازلے فرض رسالت میں کسی کے ساتھ بد امنیت نہیں کرتے تھے کیونکہ اگر اس کی کچھ بھی گنجائش ہوتی تو آپ اس سورہ کو چھپا لیتے جس سے حقیقی چچا کی ابدی بدنامی متوقع تھی۔

ثانیاً اس مسئلہ کا بھی حجاب دینا مقصود تھا کہ خداوند عالم مشرکین سے بری ہو اگرچہ وہ کیسے ہی قدسی نفس کے ساتھ نسبی تعلقات رکھتے ہوں چنانچہ جب آیہ کریمہ **وَإِنَّ** **عَشِيرَتَكَ** **الْأَشْرَقِينَ** (پارہ ۱۹ سورۃ اشعرار کوع ۱۱) نازل ہوئی تو آپ نے کوہ صفا پر چڑھ کے بنی عبد المطلب بخیرہ قبائل کو آنا نکمہ عباس اور صفیہ کو بھی آواز دی اور فرمایا **إِنِّي كَلِمَاتُكَ لَكُم مِّنَ اللَّهِ شَيْئًا** یعنی اگر تم لوگ نیک عمل نہ کرو تو مجھ میں یہ قدرت نہیں ہو کہ میں تم لوگوں کو خدا کے عذاب سے بچا لوں۔ قرآن میں بہت آیتوں کا نزول شان میں خاص خاص مسلمانوں کے اور تخطیہ میں خاص خاص کافروں کے نشان دیا جاتا ہے چنانچہ حضرت علی فرماتے تھے کہ قریش میں کسی ایسے شخص کا وجود نہیں ملتا جسکے متعلق کوئی آیت قرآن کی نازل نہ ہوئی ہو۔ ہر چند خاص آدمیوں کی یا کسی خاص جماعت کی نیک کاری و بد کاری محرک نزول ہوئی ہو لیکن وعدہ اور وعید دونوں کا بیان شکل ضابطہ عام کے اسلئے ہوا کہ ایک ہی شخص یا ایک ہی گروہ اشخاص پر منحصر نہیں بلکہ جو اس طرح کا نیک کام کرے وہ مستحق ثواب ہو اور جو ایسے بکے کام کا مرتکب ہو وہ عقاب کا سزاوار۔ قرآن کا یہ طرز بیان بھی

۱۵ اور ڈراؤ اپنے رشتہ داران قریب کو ۱۲

اُسکے مُنزَل من اسد ہونے کی نشانی ہے کیونکہ اگر یہ بنا لی ہوئی کتاب ہوئی تو جیسا کہ مقتضایا فطرت انسانی ہے دوستوں اور عزیزوں کا نام بنام تذکرہ ہوتا اور انکی مدح سرائی کیجاتی چن چن کے ذاتی دشمنوں کے نام لیے جاتے اور کلمات ثقیل کی اُن پر بوجھاڑیں پڑتیں۔

تفسیر میں آیتوں کی شان نزول شرح و سبط کے ساتھ تحریر ہوئی ہیں علماء اسلام نے جدا گانہ کتابیں بھی اس بیان میں لکھی ہیں تاریخ الخلفاء کے علامہ مصنف نے خلفاء راشدین کے متعلق جو آیتیں نازل ہوئیں اُن کو منتخب کر کے ذیل میں اُنھیں کے حالات کے لکھ دیا ہے لیکن اختصار کی پالیسی نے جھکوا اجازت نہیں دی کہ اس خصوص میں سلسلہ بیان کو دراز کر سکو۔

حلیقہ (۲۰)

تذکرہ میں مہاجرین اور انصار کے

<p>اور اگلے اور پہلے ایمان لانے والے مہاجرین اور انصار سے اور وہ لوگ جنھوں نے زمانہ مابعد میں خوبی کے ساتھ اُن کی تقلید کی خدا اُن سے خوش ہوا اور وہ لوگ خدا سے خوش ہیں اور اللہ نے اُنکے لیے ایسے باغ تیار کیے ہیں، جسکے تلے نہرین جاری ہیں اور ان باغ میں وہ لوگ ہمیشہ رہیں گے یہی بڑی کامیابی ہے۔ تحقیق اسد مہربان ہوا اور پرہیزی اور مہاجرین اور انصار کے جو ساتھ رہے نبی کی تنگ دستی کی گھڑی میں جیکے بعضوں کے</p>	<p>(۱) قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَالسَّيِّقُونَ لَا وَكُونُ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّاتٍ تَجْرِي تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا أَلَا بِذَلِكَ الْوَعْدِ الْعَظِيمِ (پارہ ۱۱- سورہ مائدہ رکوع ۱۳)</p> <p>(۲) قَالَ اللَّهُ تَعَالَى لَقَدْ نَالُوا الْبِرَّ عَلَى النَّبِيِّ وَالْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ الَّذِينَ اتَّبَعُوهُ فِي سَاعَةِ الْعُسْرَةِ مِنْ بَعْدِ</p>
---	--

مَا كَادَ يَرِيحُ قُلُوبَهُمْ فَوَقَّعَهُمْ ثُمَّ تَابَ عَلَيْهِمْ طَائِفَةٌ مِنْهُمْ
رَوَّفَتْ سُرْحَانَهُمْ (پارہ ۱۱- سورۃ التوبہ- رکوع ۱۱۳)

(۳) قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا
مَعَكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي
الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفْنَا الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ
لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَى لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُمْ
مِنْ بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا طَاعِبٌ عَبْدٌ وَمَنْ نِي
لَا يَشْرِكُ كُونَ فِي شَيْءٍ ط وَمَنْ كَفَرَ بَعْدَ
ذَلِكَ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ ه

(پارہ ۱۸- سورۃ النور- رکوع ۷)

(۴) قَالَ اللَّهُ تَعَالَى لَقَدْ رَضِيَ اللَّهُ عَنِ الْمُؤْمِنِينَ
إِذْ يُبَايِعُونَكَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ فَعَلِمَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ
فَأَنْزَلَ السَّكِينَةَ عَلَيْهِمْ وَأَنزَلْنَا لَهُمْ قُرْآنًا
وَمَعَانِمَ كَثِيرَةً يَأْخُذُ وَنَهَاكَ اللَّهُ عَنِ
حُكْمِهِ وَعَدَاكُمْ اللَّهُ مَعَ كَثِيرَةٍ تَأْخُذُ وَنَهَا
فَجَعَلَ لَكُمْ هَذِهِ وَكَفَّ أَيْدِيَ النَّاسِ
عَنْكُمْ وَلَكُمْ آيَةٌ لِلْمُؤْمِنِينَ

دل ڈگکھا ہے تھے پھر مہربان ہوا اُن پر بیشک اس دن پر تم
درجہ کا مہربان اور رحم کرنے والا ہے۔

وعدہ کیا اس نے اُن لوگوں سے جو تم میں ایمان لائے اور
عمل نیک کرتے رہے اُنکو ملک کی خلافت ضرورتاً عطا کرے گا
جیسی کہ اُن لوگوں کو خلافت عطا کی تھی جو اُن سے پہلے
گذرے ہیں اور جس دین کو اُن سے اُنکے لیے پسند کیا ہو جاوے گا
اور خوف کے بدلے اُن کو امن دے گا وہ لوگ میری بندگی کریں گے
اور میرا کوئی شریک نہ کریں گے اور جزا یا شکر ہی کرے گا اُنکے لئے
تو ایسے ہی لوگ نافرمان ہیں۔

بہ تحقیق راضی ہوا اللہ مومنین سے جب کہ وہ درخت کے نیچے
تم سے بیعت کر رہے تھے اور جانا جو کچھ اُنکے جی میں تھا پس اُنکو
اطمینان عطا کیا اور اُنکو ہر دست ایک فتح نصیب کی اور بہت سی
غنیمتیں جن پر اُن لوگوں نے قبضہ کیا اور اللہ بہت حکمت والا
ہی۔ اللہ نے تم لوگوں سے بہت غنیمتوں کا وعدہ کیا ہے جو حیر
تم قابض ہو گے۔ عجل الہ الوقت تمکو عطا کیا ہے اور لوگوں کے
ہاتھ تم سے روکے ہیں مقصود یہ تھا کہ یہ تم مسلمانوں کے لیے

دلیل ہوا اور مکتوب سیدھے راستہ پر
جو تھما لے قابو میں نہ آئی وہ اند
ہر چیز پر قادر ہے۔

وَيَحْمَدُكَ حَرَّاطًا مُّسْتَقِيمًا وَالْآخَرَىٰ لَمْ تَقْدِرُوا
عَلَيْهَا أَفَذَاحًا ط اللَّهُ بِهَا وَكَانَ اللَّهُ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ
قَدِيرًا (پارہ ۲۶ - سورۃ الفتح - رکوع ۲)

محمد اللہ کے رسول ہیں اور ان کے

(۵) قَالَ اللَّهُ تَعَالَىٰ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ

سخت ہیں آپس میں رحم دل ہیں

مَعَهُ إِشْدَادٌ عَلَى الْكَافِرِينَ هَؤُلَاءِ يَوْمَ تَرَوْهُمْ

سجدہ میں مشغول دیکھتے ہو خدا کے

رُكْعًا سَاجِدًا فَتَقَبَّلَنَّهُمْ فَمِنْ أَيْنَ لَهُمْ رِضْوَانًا

طالب ہیں انکی شناخت یہ ہر ک

سَيَأْتِيهِمْ فِي وُجُوهِهِمْ مِنْ أَثَرِ السُّجُودِ ذَٰلِكَ

گھٹے پڑے ہیں یہی اوصاف ان کے

مَثَلُهُمْ فِي الْآيَاتِ وَالَّذِينَ فِي الْإِنجِيلِ

مثل کھیتی کے کہ لسنے اپنی سوئی

كَزُرٍ عَمَّ أَخْرَجَ شَطَاكُهُ فَارْكُهُ فَا سَتَعَلَّظَ

کیا اور موٹی ہوئی اور اپنے نال پر

فَا سَتَوَىٰ عَلَىٰ سَوْفِهِ يُحْجِبُ الشَّرَّاعَ

انکی کسانوں کو خوش کرنے یہ سب ا

لِيُعْظِمَهُمُ الْكَافَرِينَ وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا

جلائے۔ وعدہ کیا اللہ نے ان کو

وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ مِنْهُمْ مَغْفِرَةً

ایمان لائے اور نیک عمل کیے مغفرت

وَأَجْرًا عَظِيمًا

(پارہ ۲۶ - سورۃ الفتح - رکوع ۲)

قرآن کی بہت آیتیں محاسن صیباہ کرام کی شہادت دیتی ہیں لیکن میں
سند و نثر پر نظر باختصار اس کتاب کے کفایت کی ہوا و سچ یہ کہ اگر حجاب تہ
اور خدا کی توفیق بھی مدد کرے تو اتنی سندیں واسطے تصحیح اعتقاد کے کافی

پورا ایک فتر بھی بے اثر ہے بے وقعت ہو مکارہ کرنے والوں کے نزدیک غیر متعلق ہو اللہ
يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ ۝

پہلی اور دوسری سند زیادہ توضیح کی محتاج نہیں ہے لیکن میں اس قدر کہنا مناسب
سمجھتا ہوں کہ دنیا دار تنگ دل بھی خادمانِ قدیم کو وقعت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں اچانا
اگر اُن سے کوئی خطا صادر ہو جاتی ہے تو حقوقِ خدمت سابقہ سخت مزاجوں کو بھی معافی
پر مائل کر لیتے ہیں خداوند و جہان تو بہت بڑا بندہ نواز عطا پاش کرم گستر ہے اُس نے اپنے
عفو اور اپنی رافت کی قرآن پاک میں عام مسلمانوں کو امیدیں دلائی ہیں اُسکی شان کا
ہرگز یہ اقتضا نہیں ہے کہ نیک بندوں کی خدمات کو ایک سخت فراموش کرنے پس جو
کچھ ان آیات میں ارشاد ہوا وہ سب ہر چند الطافِ الہی کے جلوے ہیں لیکن اُسکی
ساتھ یہ بھی سچ ہے کہ سابقین اولین جنکی خدمت کا غیر قومیں بھی اعتراف کرتی ہیں ایسے ہی
الطاف کے مستحق تھے۔

تیسری سند مقبولیتِ خلفائے راشدین کی پوری شاہد ہے آخر جلیلہ میں ہنکھ
کا لفظ کلامِ بلاغت نظام میں اسلئے لایا نہیں گیا کہ یہ بزرگانِ دین علمِ الہی میں
کفرانِ نعمت کرنے والے نہ تھے ہاں فرمانِ روایان مابعد جو اپنے تئیں اس مہمِ دس
گروہ کا قائم مقام کہتے تھے اُن کے اکثر انفراد میں ناشکریوں کا وجود
ضرور پایا گیا اور یہ جملہ آخر اُنھیں لوگوں کی تنبیہ کے واسطے ارشاد
ہوا ہے۔

حدیث

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوَّلُ دِينِكُمْ
يَكُونُ مَعْبُودَةً وَرَحْمَةً تَمُوتُ كَيْفَ تَكُونُ خِلَافَةُ وَرَحْمَةٍ
يَكُونُ مُلْكًا وَجَبْرِيَّةً (رواه البزازی)

فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پہلے تمہارا دین شروع
ہوا نبوت اور رحمت کے پھر خلافت و رحمت اُس کے بعد بادشاہی
اور جبر ہوگا۔

حدیث

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَخِلَافَةُ تَلُوْنُ
عِلْمًا ثُمَّ يَكُونُ بَعْدَ ذَلِكَ الْمُلْكُ -
(رواه احمد با سندہ صحیح ابن حبان)

فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خلافت تیس برس ہو
اور اُس کے بعد بادشاہی ہوگی۔

چوتھی سند میں صاف اشارہ اُن فتوح کا موجود ہے جو خلافت راشدہ میں پیہم ہوتی رہیں
قاد رہونا ایک طرف عام مسلمانوں کے خیال میں بھی مشکل آسکتا تھا کہ خزانہ قیصر و کسریٰ
انکے قدموں پر نثار ہوں گے لیکن جیسا کہ وعدہ کیا گیا تھا خدا کی قدرت نے یہ سب کچھ کر دکھایا
اُن سب غنائم کا جو بہ تصدیق اس پیشین گوئی کے حاصل ہوئے ہیں درستان دراز ہوا سیلے میں
اس موقع میں صرف ایک نمونہ اُسکا دکھاتا ہوں۔ مدائن کی فتح سلسلہ ہجری میں بڑا بڑا خلافت
عمر بن الخطاب ظہور میں آئی اور بشمار رز و جوا ہر قیمتی چیز میں تاریخی ہتیار مسلمانوں کے ہاتھ
لگے ابن الاثیر نے اپنی تاریخ میں اُن غنائم کا کچھ تذکرہ کیا ہے جنہیں تاج کسریٰ اُسکی تلوار کا جڑاؤ پر

ایک مصنوعی گھوڑا ایک مصنوعی اونٹنی مع اپنے سواروں کے مکمل بجاہر گران بہا بڑی قیمتی چیزیں تھیں پھر انکے علاوہ ایک فرش ساٹھ گز کا لانا اور اسی قدر چوڑا ملا تھا اس فرش پر جب موسم بہار گزر جاتا اکا سرہ فارس بیچ کے خزان میں فصل ربیع کا لطف اٹھاتے شراب کے دور چلتے جشن جمشیدی کا سامان باندھا جاتا۔ بہار آگین فرش کا سطح مذہب تھا تہرین جواہرات کے پتے حریر کے شاخیں سونے کی کلیان تقرئی وطلانی پھل اور خوشے جواہرات کے بنے ہوئے تھے۔ ساٹھ ہزار فوجی آدمیوں نے فی نفر بارہ ہزار درم مال غنیمت سے حصہ پایا لیکن بساط مذکور میں خود انکی رضا مندی سے فوج کا حصہ لگایا نہیں گیا اسلئے سعد بن وقاص سرشکر اسلام نے بساط کو مع خمس مال غنیمت خلیفہ وقت کی خدمت میں بھیج دیا۔ قناعت گزین بوریانشینوں کی نگاہ میں جواہر نگار فرش قابل استعمال کب تھا اسلئے وہ کاٹا گیا اور بشمول دیگر اموال اُسکے ٹکڑے مسلمانوں کو بانٹ دیے گئے حضرت علی کے حصہ میں بھی متوسط درجہ کا ایک ٹکڑا آیا تھا جسکو آپ نے بیس ہزار درم پر بیچ ڈالا۔ میرا یہ قیاس ہو کہ یہ قیمتی چیزیں اُن دنوں کوڑیوں کے مول کی ہنگی کیونکہ سادہ مزاج عبائے قدردان تھے کسری کا گھر خود لٹ رہا تھا قیصر اپنے حال میں پریشان تھا پس خریدار کہاں تھے کہ واجب قیمت پر خریداری کا حوصلہ ظاہر کرتے کاش یہ چیزیں مناسب ام پر کمیتیں تو خدا ہی جانتا ہو کہ کتنی قیمت ملتی۔ ایسی قیمتی چیزیں بڑی دیانت کے ساتھ لشکر اسلام نے اپنے سردار کے پاس حاضر کر دی تھیں چنانچہ حضرت عمر کو اسلامی فوج کی دیانت پر تعجب ہوا حضرت علی نے فرمایا کہ ہر گاہ آپ پر ہیز گار ہیں اسلئے آپکی رعیت بھی پر ہیز گار ہو گئی ہو۔

پانچویں سند میں اُن کا میا بیون کا ذکر ہے جو اسلامی گروہ کو نصیب ہوئیں اور آخر کار دنیا نے خود کو دیکھ لیا کہ جب اس شجرہ اقبال پر بہار شباب آگئی تو اُس وقت حسد کی آگ نے دشمنوں کے خرمین امید کو جلا کے خاکستر کر دیا لیکن سخت افسوس ہے کہ بعد ایسی نمایاں کامیابی کے چند افسردہ دل مسلمانوں نے اس خاکستر کو بھی مال غنیمت سمجھا اور اُسکی رہی سہی چنگاریوں کو اس طرح جگایا کہ پنا گھر بھی پھونک دیا۔

صاحب مجمع البحرین لکھتے ہیں کہ وقت وفات سرور کائنات کے ایک لاکھ چوبیس ہزار اہل الروایہ صحابہ موجود تھے پس یہ اعتقاد کہ اُن میں سترہ یا اٹھارہ خواہ معدومے چند سیدھی راہ پر چلے اور باقی سب کے سب بھٹک گئے ایک ایسا اعتقاد ہے جو صرف سابقین اولین کی توہین نہیں کرتا بلکہ تعلیم محمدی پر بھی تہمت لگاتا ہے کہ وہ درحقیقت نامکمل اور غیر دلنشین تھے۔ یوں تو سخن پرستی کا میدان بہت وسیع ہے لیکن میں انصاف پسند عاقلوں کے روبرو سوال کرتا ہوں کہ پیش کرتا ہوں جب تک صحیح جواب اپنے دل میں وہ خود دے لیں گے۔

اولاً مذہب حقہ کا دامن چھوڑ کے بسلسلہ اعلائے کلمۃ اللہ مسلمانوں نے کس جوش کی تحریک سے وہ جانبازیان دکھائیں جب تک مذکرہ مسلم وغیر مسلم مورخوں بالاتفاق کہا کہ ثنائیا اعلان ارتداد کو کیا انھیں اٹھارہ ہزرگون کی جماعت قلیل نے روک رکھا تھا جو مومن صادق تسلیم کیے جاتے ہیں۔

ثالثاً کیا نظرِ عموم اسناد خمسہ حیرت نہیں ہوتی کہ الطاف الہی کا مواجہ دیا ایک کوزہ میں سما گیا۔

راہِ اِکراشِ خینِ جماعتِ مومنین سے خارج تھے تو پھر موافقِ سند تین کے
 ! اس خلافت کا کس نے استفادہ کیا؟۔

خامساً مغانم کثیرہ متذکرہ سند چار کو کئے دشمنوں سے چھین لیا اور مسلمانوں کو
 کسکی بدولت غیر متوقع فتوحات سے بہرہ مندی ہوئی۔ ۹۔

یگر وہ مقبولانِ بارگاہِ الہی کا معصوم عن الخطا نہ تھا معصوموں کو بھی زمانہ زندگی
 میں لغزشیں ہوئی ہیں پس ان غیر معصوموں نے اگر کسی صغیرہ یا احیاناً گناہ کبیرہ کا بھی ارتکاب
 بالفرض کیا ہو تو اُس پر یہ لحاظ فطرتِ انسانی تعجب کی کوئی بات نہیں ہے لیکن تمام اسلامی فرقے
 خدا کو ارحم الراحمین نبی علیہ السلام کو رحمتہ للعالمین تسلیم کرتے ہیں اسی بنیاد پر ہم ہی دستِ گداگر
 بھی انھیں سرکاروں کے درِ دولت پر نظر گر لے ہوئے امیدوارِ رحمتِ بیستھے ہیں لیکن عقل
 اور انصاف دونوں کا یہ خیال بہت صحیح ہے کہ عفو و کرم شفاعتِ اتم کی اہرین پہلے اُن لوگوں
 کو سیراب کرے جنکی خدمات کا خداوندِ عالم نے خود اعتراف کیا ہے اور پھر اُنکا چھینا اگر قسمت
 نے یاوری کی تو ہم تہہ کاروں تک ہم سچے کا خدا خواستہ اگر سابقین اولینِ پیاسے رہ گئے
 تو پھر دوسروں کو بہرہ مندی کی توقع رکھنا فضول ہے۔

فائدہ

بعد شہادت حضرت عثمان آپس کے عناد نے شیرازہ مذہب کو بھی ٹوڑ دیا جسکی
 تین ظہور میں آئیں اپنے اپنے مذاق کے موافق روایتِ حدیث کی کارروائی سرگرمی سے

شروع کی گئی۔ میدان رزم میں مسلمان مسلمانوں کی گردن کاٹا کیے خون ریزی کا جوش جب کچھ دھما پڑا تو صیغہ اعتقاد پھر اُس جوش کو ابھار کے کوئی دوسری جماعت واسطے معرکہ رانی کے کھڑی کر دیتا تھا۔

شامیوں نے بعد خلفائے ثلاثہ کے معاویہ کو خلیفہ برحق قرار دیا اور عصب کو اتنی ترقی دی کہ انکے خطباء امیر المومنین علی بن ابی طالب کے سب دشمن کا مدتوں مبارک اسلامی پر اعلان کیا کیے خدا عمر بن عبدالعزیز کو جو بڑے خیرے کہ انھوں نے جرأت کر کے ۱۹۰ھ ہجری میں اس ستم بد کو مٹا دیا چنانچہ عرب کا ایک شاعر اُن کو مخاطب کر کے کہتا ہے۔

وَلَيْتَ فَلَمْ تَشْتَمِ عَلَيَّ وَلَمْ تَخَفْ تَكَلَّمْتَ بِالْحَقِّ الْمُبِينِ وَاسْتَمَّا
بِرِيَاءٍ وَلَمْ تَتَّبِعْ مَقَالَهٖ مَجْدَمٌ تَبَيَّنَ آيَاتُ الْهَدَىٰ بِالتَّكَلُّمِ
صاحب دستان مذاہب لکھتے ہیں کہ دیا مشرق خطہ شکونہ میں اب تک امویہ و یزیدیہ فرقہ کا وجود ہے یہ لوگ عابد و پرہیزگار ہیں دینی کتاب میں بکثرت انکے پاس موجود ہیں خلفائے ثلاثہ کے متفقہ ہیں مگر امیر المومنین علی پر یہ سخت تہمت لگاتے ہیں کہ انھوں نے خدائی کا دعویٰ کیا اور غلات شیعہ کو اسکی تلقین کی۔

دوسرا مشہور فرقہ خوارج کا ہے جنکی معقول تعداد دیا عرب و خطہ یمن میں موجود ہے یہ فرقہ اُسی فرقہ کی ذریات سے ہے جو جنگ صفین میں جناب امیر کے ساتھ تھا لیکن بعد واقعہ تحکیم

لہ تم ماکم ہوئے علی کو گالیان دینا ترک کر دیا یا غیون کا کچھ خوف نہیں کیا، اور قاتل گندگاروں کی تبعیت نہیں کی کلمہ حق کے ساتھ کلمہ کیا اور حقیقت میں ہدایت کی نشانیاں کلمہ ہی سے ظاہر ہوتی ہیں ۱۲

علحدہ ہو گیا یہ لوگ شیخین کے معتقد ہیں لیکن عثمان علی پرتھمتین لگاتے اور انکاسب و شتم کرتے ہیں۔

تیسرا فرقہ شیعون کا ہے جس میں بہت سے ضمنی گروہ موجود ہو گئے ہیں لیکن اثناعشریہ کی جماعت سب میں زیادہ ہے اور ان میں بڑے بڑے علمائے ماہر گزشتے اور اب تک موجود ہیں یہ لوگ خلفائے ثلاثہ سے محض بے اعتقاد ہی نہیں ہیں بلکہ انکو برا کہنا سمجھنا انکے خیال میں لوازم دین سے ہے۔ مشترک ضابطہ ہر سہ فرقہ کے متذکرہ بالا کا یہ ہے کہ جو آئین مجاہدین صاحب کرام کے موجود پائی جاتی ہیں انکو اپنے ہی معتقد علیہ بزرگوں کے ساتھ محدود کرتے ہیں جو آئین منافقان زمانہ تنزیل کے حق میں وارد ہوئیں انکا جوڑا ان مہاجرین و انصار سے ملاتے ہیں جن سے انکو مذہبی غنا و ہر۔

چوتھا فرقہ اہل سنت جماعت کے ساتھ موسوم ہے اور جملہ فرق اسلامیہ سے شمار میں زیادہ ہے

لے ڈاکٹر ایچ زیلچینسکی کے تخمینہ کے موافق دنیا میں تیرہ کروڑ باول لاکھ نفوس ہزار مسلمان ہیں اور غالباً یہ تعداد انھوں نے مردم شمار کی تاریخ سے اخذ کیا ہے لیکن انکا تخمینہ لائق اعتماد نہیں سمجھا جاتا اور واقعی تعداد مسلمانوں کی درمیان چالیس چاس کروڑ کے قیاس کی جاتی ہے۔ موافق تخمینہ مسلمان صنف فوجیہ اسلام کے شیعوں کا شمار ڈیڑھ کروڑ سے زیادہ نہیں ہے جن میں لاکھ عراقی ہیں پچاس لاکھ ہندوستان میں اور زیادہ سلطنت ایران میں آباد ہیں مگر مالک اسلامیہ انکی تعداد بہت کم ہے مگر انکی ایک طاقت قلیل نواح مدینہ میں بھی اب تک موجود پائی جاتی ہے۔ انچھ سو اکیس کی سفر نامہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ چھٹی صدی ہجری میں انھوں نے اکثر فرخاے مکہ کو زیدی (شیعہ فضیلیہ) پایا تھا اور حرم شریف میں انچھ سو اسی سال لکھ کو انکا بھی موجود تھا مگر اب تو حرم مکہ میں انکا مصلیٰ ہند اس فرقہ کو وہاں کسی قسم کا رسوخ حاصل ہے۔ اسی سیاح کی تحریر سے ایک عجیب بات معلوم ہوتی ہے کہ ان لوگوں یا شاہم شیعوں کی تعداد سنوں سے زیادہ تھی اور سنیوں میں قرآنی شیعہ نصیری (معتد الوہیت حضرت علی) زید پرستہ (تفضیلیہ) وغیرہ ایسا عقائد ہیں کہ بوجہ مشابہت صورتی حضرت جبریل کو دھوکا ہوا اور سچا علی کے محمد کے پاس آئی تھی پھر بخدا ہی کہنے لگے کہ میں نے کچھ نہیں سنا تھا۔

ان ممالک کے دوسری جگہ ان کی آبادی پائی نہیں جاتی ۱۲

اس فرقہ میں بھی مثل شیعہ کے بہتے ضمنی گروہ پیدا ہو گئے ہیں لیکن اُن سب کا مشترک اصول یہ ہے کہ مہاجرین
 و انصار بلکہ جملہ صحابہ کے ساتھ حسن ظن رکھنا واجب ہے چنانچہ جیب فرقہ مخالف کسی صحابی پر الزام نہیں
 ہے تو یہ لوگ اُس اُقعہ کی صحت سے انکار کرتے ہیں اور جب موقع انکار نہیں ملتا تو قومی خواہ ضعیف
 تا ویلکون کو پیش کر کے اکثر بہ حوالہ خطائے اجتہادی اپنے معتقد علیہ جماعت کی حفاظت کرتے ہیں
 صاحب جامع الاصول نے لکھا ہے کہ بعض متقدمین اہل سنت نے خوارج و شیعہ کی مروی حدیثوں کو
 اپنے مجموعہ میں شامل کیا ہے یہ رے انکی قیاساً صحیح ہے کیونکہ یہ فرقہ ہمیشہ دفاعی کارروائی کرتا آیا ہے
 اسلئے جب خوارج کا حملہ ہوا تب اُسے شیعوں سے اور جب شیعوں کا حملہ ہوا تب خوارج کے آلات
 حرب واسطے اپنی حفاظت کے غالباً عاریت لیے بیٹھ گئے۔

یہ گروہ اہل سنت کا اپنے تئیں اس طبقہ میں داخل سمجھتا ہے جس کا تذکرہ موقع تحسین میں
 یون ہوا ہے **قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَالَّذِينَ جَاءُوا مِنْ بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا اغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا الَّذِينَ
 سَبَقُونَا بِالْإِيمَانِ وَلَا تَجْعَلْ فِي قُلُوبِنَا غِلًّا لِلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا إِنَّكَ رَؤُوفٌ رَحِيمٌ**
 (پارہ ۲۸- سورہ المحشر رکوع ۱)

فرق اسلامیہ کا اختلاف شکل ہے کہ دور ہو لیکن اگر مشیوایان ملت دور اندیشی کو راہ دیں تو آپس کا
 اتفاق جو الہیات میں بہت کچھ دھیمپڑ سکتا ہے **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اصْبِرُوا وَصَابِرُوا وَرَابِطُوا**
وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ (پارہ ۴- سورہ آل عمران رکوع ۲۰)

۱۔ جو لوگ بعد مہاجرین و انصار کے آئے وہ غائبانہ تھے کہ اُسے ہمارے پروردگار کا اور ہمارے بھائیوں کو جو ہم سے پہلے ایمان لائے تھے
 خندہ اور لیا نہ کر کہ ہمارے دل میں ایمان لانے والوں کی طرف سے کدورت آئے۔ اُسے ہمارے پروردگار تو بڑا متق ہے کہنے والا مہربان ہے کہ
 ۲۔ مسلمانوں کو صبر کرو اور دوسروں کو صبر کی تعلیم دے واپس میں ملے ہو شد سے ڈرو شاید تمھارا بھلا ہو ۱۲

تِلْكَ اُمَّةٌ قَدْ خَلَتْ ۚ لَهَا مَا كَسَبَتْ وَكَلَّهَا مَا كَسَبَتْ وَلَا تَسْئَلُوْنَ عَمَّا كَانُوا يَعْمَلُوْنَ ۝
(پارہ ۱- سورہ البقرہ کوع- ۱۶)

فائدہ

اہل بیت اطہار کو جنہیں ازواج مطہرات و بنات طاہرات بھی شامل ہیں وہی شرف حاصل ہے جس سے بزرگانِ سبق الذکر شرف اندوز تھے لیکن دوسروں کا تعلق رسول خدا کے ساتھ منصبی ہے اور اہل بیت کو علاوہ منصبی تعلق کے حضور کے ساتھ ذاتی تعلقات قرابت قریبہ کے بھی حاصل ہیں اور یہی وجہ ہے کہ صاحبانِ ذوق سلیم کو اہل بیت کی محبت میں ایک خاص صلت و نیاز مندی کی محسوس ہوتی ہے۔

سورہ نور (پارہ ۱۸) میں پورے دو رکوع کی آیتیں اُس تہمت کی تردید میں نازل ہوئیں جو عائشہ صدیقہ پر لگائی گئی تھی اور اُن آیات کے پڑھ لینے سے ہر انصاف پسند اندازہ کر سکتا ہے کہ معاملات میں اُہمات منہین کے کس قدر حسن ظن کا پاس رکھنا محکوم فی لغت آن ہے۔
قَالَ اللهُ تَعَالَى وَكُلُّوْا اِذْ سَمِعْتُمْ مَوْعِظَةً مِّنْكُمْ مَا يَكُوْنُ لَنَا اَنْ نَّتَكَلَّمْ بِهَا سَمِعْنَاكَ هَذَا جَهَنَّاكَ عَظِيْمٌ ۝ كُوْنْ نَّهِيْنْ جَانَا كِيَا اِيْتْ بَضْمَنْ تَرُوِيْدْ اِيَكْ خَاصْ تَهْمَكِي نَازِلْ هُوِيْ لِيَكِيْنْ كِيَا اُسْكَايَا عَامْ نَشَا نَهِيْنْ تَجْهَاجَا اَكْ نَاگُوَا رِبَا تُوْنْ كِي نَسْبَتْ اِيَسْ بَزَرْگُوْنْ كِي طَرَفْ كَرْنَا خَدَا كُوْنَا پَسَنْدْ هَرْ ۝ وَاضْحْ طَوْرْ ۝

۱۔ یہ لوگ گذر گئے اُن کے لیے اور تھارا کیا تھا اے یہ ہے اور جو کچھ وہ لوگ کر گئے اسکی پوچھ گچھ تم سے نہو گی ۱۱

۲۔ اور جب تم نے ایسی بات سنی تھی تو کیوں نہین بول اُٹھے کہ ہکو ایسی بات سُنے سے کالنی زبانیں جاشا وکلا۔ بڑا ہتھان ہے ۱۲

مراتب ازواج مطہرات کا بیان سورۃ الاحزاب (پارہ ۲۰-۲۱) میں ہوا ہے اور ان لوگوں کو تعلیم ایسے اعمال حسنہ کی کی گئی ہے جن کا سکھانا پیغمبر علیہ السلام کے فرائض منصبی میں داخل تھا۔ سورۃ التحريم (پارہ ۲۰) میں بعض ازواج کو ناصحانہ ملامت بھی کی گئی ہے اور بیشک اہمات مومنین معصومہ تھیں اور ان پر وہامی اہل بیت بلکہ خود جناب رسالت مآب کے اوامر و نہی اسی طرح موثر تھے جیسے کافہ مومنین پر موثر ہیں پس اس طرح کی تعلیم اور ایسی نصیحتوں سے کوئی ذمی شعور نتیجہ خلاف عظمت اس جماعت مقدسہ کے اخذ نہیں کر سکتا۔ بنات طاہرات کا تذکرہ ایک آیہ میں سورۃ الاحزاب کے سلسلہ تعلیم حجاب کے ہوا ہے اور یہ لحاظ اس عظمیٰ کے جو ان کو بیٹھوں پر بٹھاتی ہے اور ان کی ہر ازواج کو بنات پر تقدیم بالذکر کی عادت دی گئی ہے۔ بہت بڑا اثر اہل بیت کو آیہ تطہیر واقع سورۃ الاحزاب سے حاصل ہوا کہ اللہ تعالیٰ وَفَرَّقَ فِيْ مَيِّوَتِكُمْ وَلَا تَبْتَغِينَ تَبَرَّجَ الْجَاهِلِيَّةِ الْاُولٰٓئِ وَآتَمَنَ الصَّالُوۡةُ وَاَذِيۡنَ الزَّكٰوۡةُ وَاَطَعَنَ اللّٰهُ وَرَسُوْلُهُ اِنَّمَا يَرِيۡدُ اللّٰهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ اَهْلَ الْبَيْتِ وَيُطَهِّرَ كُمۡ طَهِيْرًا وَذَكَرَ مَا يَنْتَلٰى فِيْ مَيِّوَتِكُمْ مِّنْ اٰيَاتِ اللّٰهِ وَالْحِكْمَةِ طَرَاتُ اللّٰهِ كَانَ كَطَيْفًا خَبِيْرًا خَوَاجِ اٰيَةِ طَهْيِرِ كُمْ بِحَقِّ زَوَاجِ اور شیعہ اس کو بحق فاطمہ و علی و حسنین رضی اللہ عنہم محدود کرتے ہیں مگر اہل سنت ان سب بزرگوں کو اس منشا میں داخل سمجھتے ہیں۔

فروشیہ کا یہ خیال ہے کہ اگر یہ آیت ازواج کی شان میں نازل ہوتی تو بجائے ضمیر جمع مذکر کے اور اپنے ضمیر میں بھی رہا اور لفظ زمانہ جاہلیت کے بنا ہونگے اور کھانی پینے اور ناز و نثار اور زکوٰۃ دوا اور امر کے رسول کی فرمان برداری کر دے اور والوں خدا کو تو یہی منظور ہے کہ تم سے گندگی دور کرے اور تم کو بھی طرح سے پاک صاف بنائے اور تمہارے گناہوں کو جہاں کی آستین اور دامانی کی باتیں پڑھ کر سنا لی جائی ہیں انکو یاد رکھو بیشک اس درازدان اور واقف ہے ۱۲

اولاً سیاق و سباق عبارت کا صاف کہے دیتا ہو کہ ازواج مطہرات اس معزز خطاب کے ساتھ مخاطب ہیں اور ہر گاہ علی مرتضیٰ حسنین وغو جناب سرور کائنات منشاء تطہیر میں داخل ہیں اس لیے تَعْلِيْقًا لِلَّهِ کہ علی کائنات جمع مذکر کا استعمال کیا گیا ہو چنانچہ شیعہ بھی اسی تاویل کے ساتھ جگر گوشہ رسول حضرت بتول کو موافق اپنی تعبیر کے اس آیه میں داخل کرتے ہیں۔

ثانیاً فصحاء عرب کی عادات سے جو کہ عورتوں کو پہلے بخطاب منوث اور اسکے بعد
ساتھ ضمائر مذکر کے مخاطب کرتے ہیں چنانچہ جعفر بن عتبہ الحارثی ایک شاعر ایام جاہلیت کا کہتا ہے
لا تخشینی انی تخشعت بعدکم لشیء ولا الی من الموت افرق

اور مخزومی نے کہا ہے۔

ان شئت حومت النساء بعدكم

پس اگر موافق اُسی عادت فصحاے عرب کے ضمیر مذکر لائی گئی تو اعتراض کی کیا بات ہو۔ شیعہ اثناعشریہ اب بھی قرآن کی ترتیب پر معترض ہیں اور اُسکو عثمانی نظم کہتے ہیں غالباً اس راے کے مقاصد میں ایک مقصد یہ بھی ہو کہ آیہ تطہیر کے برکات سے ازدواج نبی کو محروم کر دین اور یہ کہ میں کہ فقرہ تطہیر کو خود غرضوں نے اس موقع میں بے موقع جڑ دیا ہے لیکن ترتیب کا بگاڑ نا بھی تو تحریف میں داخل ہے اور میں نے قبل اس کے ثابت کیا ہے کہ قرآن میں کسی قسم کی

۱۷ یہ گمان نہ کرنا کہ مجھے اسے فراق کے بعد میں ڈر پوک ہو گیا ہوں اور نہ یہ کہ میں موت سے ڈرا ہوں ۱۲۔ ۱۷ اگر کرتا ہے
حرام کروں میں جو تو نے حرام کیا ہے سو ۱۷۔ ۱۷ تماشہ یہ بھی کہ وہ نہیں جانتے کہ آخر یہ کس کی راہ کوں رہا وہ کس کوئی چیز ہو ۱۲۔

تحریر نہیں ہوئی اور غور کرنے کی بات ہو کہ اگر اس طرح کے تصرفات ناجائز گوارا کیے گئے تھے تو ضمیر بزرگ کا ساتھ ضمیر مؤنث کے بدل دینا کیا دشوار تھا۔

خواجہ کو سیاق و سباق پر آیہ تطہیر کے استدلال ہو مگر خصوصیت محل سے کسی عام بیان کا دائرہ تنگ نہیں ہو جاتا اور ہم دیکھتے ہیں کہ لفظ اہلبیت از روئے استعمال کے تمام عزیزان پہنچانہ کو شامل سمجھا جاتا ہے پس جب وہ بزرگوار جنکو فرقہ خارجی خارج کرنا چاہتا ہے یا پیغمبر علیہ السلام کے ساتھ بہتے بہتے تھے تو پھر کوئی وجہ نہیں ہو کہ وہ لوگ اس فخر میں شامل نہ سمجھے جائیں چنانچہ روایت صحیحہ سے ثابت ہو کہ خود پیغمبر علیہ السلام ان لوگوں کو شامل جماعت اہل بیت قرار دیتے تھے۔

تنبیہ

اس موقع میں ایک حدیث لائق نقل کے ہے جسکو ترمذی نے عمر بن سلمہ سے روایت کی ہے۔
 اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَمَّا يَرْيدُ اللهُ لِيَذَّهَبَ عَنْكَ اَهْلُ الْبَيْتِ وَيُطَهَّرَ كَوْنُ بَيْتِ اَمِّ سَلَمَةَ فَذَهَابَ فاطمة وَحَسَنًا وَحُسَيْنًا اَفْجَلًا لَّهُمْ يَكْسَاءُ وَعَلَى خَلْفَ ظَهْرٍ فَجَلَدَهُ بِكَسَاءٍ ثُمَّ قَالَ اَللّٰهُمَّ هُوَ اَهْلُ بَيْتِي فَاذْهَبْ عَنْهُمْ الرِّجْسَ وَطَهِّرْهُمْ

۱۔ ہر جگہ نازل ہوئی یہ آیہ تطہیر پر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے گھر میں ام سلمہ کے توجہ سے بلایا فاطمہ حسن و حسین کو پس بڑھانے ان کو ایک گلیم میں اور علی آپ کے پیچھے پیچھے تھے انکو بھی گلیم اور طہائی پھر فرمایا اے امیر لوگ میرے اہل بیت ہیں ان سے گندگی دور کر دو اور ابھی طرح سے انکو پاک کر اُم سلمہ نے کہا کہ میں ساتھ ان کے ہوں یا نبی اللہ آپ نے فرمایا تم اپنی جگہ پر رہو اور تم ادھر خیر کے ہو ۱۲

تَطْهِيرًا خَالَتْهُمُ سَلَامَةٌ وَأَنَا مَعَهُمْ يَا بَنِي اللَّهِ قَالَ أَنْتَ عَلَى مَكَانِكَ وَأَنْتَ عَلَى خَيْرٍ۔
 اس حدیث سے سند لانا کا ذوالج خارج ہیں سخت غلطی ہو کیونکہ اُس سے تو ظاہر ہوتا ہے کہ جو لوگ
 منطوق آیت میں بہ لحاظ سیاق و سباق داخل تھے اُن کو نبی علیہ السلام نے بذریعہ اپنی دعا
 مستجاب کے شامل کر لیا اور ارام سلمہ سے فرمایا کہ اپنی جگہ پر بیٹھی رہو تم ان کے سیاق و سباق
 آیت کے اُسکے منشاء میں شامل اور اہل خیر سے ہو۔ یوں تو بحثوں کا سلسلہ دراز ہے مگر قرآن
 پاک سے جو بات پیدا ہوتی ہے اُسکو ہر متوسط الفہم خود سمجھ سکتا ہے معتقدان قرآن پر لازم ہے کہ
 کہ محبت پر صحاب کبار اور اہل بیت اطہار کے ہمیشہ ثابت قدم رہیں اور وجہ اللہ
 و حب رسول اللہ ان سب بزرگواروں کی نسبت یہی عقیدہ رکھیں لَا تَفْرُقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْهُمْ
 یہ گمان فرقوں کے ساتھ میرے خیال میں وہی بڑا مناسب ہے جسکی ہدایت اس آیت کریمہ میں
 خدا نے کی ہے وَإِذْ أَسْمِعُوا لِلْعَوَالِقِ وَأَعْنُو عَنَّا قَالُوا لَنَا أَعْمَالُنَا وَلَكُمْ سَلَامُ عَلَيْكُمْ كَلَّا بَلْ أَنْتُمْ
 الْجَالِيُونَ۔ (سورہ القصص پارہ ۲۰۔ رکوع ۶)

حذیقہ (۲۱)

بیان میں حروف مقطعات کے

حروف تہجی جب حسب مذاق اہل لسان ایک دوسرے کے ساتھ لفظاً خواہ

۱۔ در بیان اُن لوگوں کے ہم تفریق نہیں کرتے ۱۲
 ۲۔ اور جب لغوات سنتے ہیں تو اُس سے کنارہ کرتے ہیں اور کہہ دیتے ہیں کہ ہائے عمل ہو اور تھائے عمل ہو
 تم پر سلام ہو ہم جاہلون کے خواستگار نہیں ہیں ۱۳

تقدیراً ملتے ہیں تو اُن سے معانی لغویہ کا استفادہ کیا جاتا ہے لیکن نفسِ حروف جو کلمہ و کلام کے عناصر ہیں انکو افادہ معنی سے محرومی حاصل ہے ان ختصار پسند طبیعتیں علاوہ ترکیب لفظی کے کبھی ان حروف سے اشارات کا کام لیتی ہیں اور کبھی اُن سے اعداد کا بھی استنباط کیا جاتا ہے۔ ان حروف کے اسماء مثل اسماء دیگر معنی مستقل رکھتے یعنی نفسِ حروف تہجی پر دلالت کرتے ہیں اسلئے خلاصہ بیان یہ ہوا کہ لفظ الالف بامعنی اور اُسکا سمس (ا) بے معنی ہے قرآن پاک میں چودہ حروف تہجی اُنستیس سورتوں میں حسب ذیل عاری از ترکیب لغوی واقع ہیں۔

حروف	نام سورہ جن کے اوائل میں یہ حروف آئے ہیں
الم	البقرہ - النمل - العنکبوت - الروم - لقمان - السجۃ
الر	الرعد
المص	الاعراف
الر	یونس - ہود - یوسف - ابراہیم - الحجر
کھیعص	مریم
طسم	الشعل - القصص
طس	الفل
یس	یس
حم	المومن - حم السجد - الزمر - الدخان - المجاثیہ - الاحقاف
جمعسق	الشوری

حروف	نام سورہ جنکے اوائل میں یہ حروف آئے ہیں
ص ق ن طہ	ص ق المؤمن طہ
<p>ایک مقدس گروہ نے ان حروف کی اصلیت یہ بیان کی ہے کہ وہ اسرار الہی پر مشتمل ہیں چنانچہ شعبی لوگوں سے فرمایا کرتے تھے کہ ان حروف کے مقاصد کی جستجو مت کرو لیکن بال کی کھال نکالنے والے تکلمیں کب سکوت کرتے اُنھوں نے سمند خیال کو ہمیز کیا اور مختلف تعبیریں دنیا کے سامنے پیش کیں۔ بعضوں نے کہا کہ وہ سب خدا کے نام ہیں اور بعضوں نے کہا کہ قرآن پاک کے اسامی گرامی ہیں بعضوں نے مناسب جملوں یا الفاظ کو ان حروف کا مشاغلہ قرار دیا اور بعضوں نے کچھ اور سمجھا مگر حقیقت یہ ہے کہ ان حروف کی حقیقت اسطرح نہیں کھلی کہ اُس پر عام اتفاق ہو سکے اب میں چند تعبیروں کا ذکر کرتا ہوں جو زیادہ دلچسپ نظر آتی ہیں</p> <p>اولاً۔ یہ حروف اُن سورتوں کے نام ہیں جنکے شروع میں وارد ہوئے ہیں اور صفا مدارک نے لکھا ہے کہ جہور علما کا یہی مسلک ہے لیکن چند سورتوں کا ایک ہی نام سے بلا ضرورت موسوم کرنا کسی قدر بعید از قیاس ہے اور یہ واقعہ بھی دلنشین نہیں ہوتا کہ خدا کے رکھے ہوئے نام اکثر متروک ہوئے اور دوسرے ناموں سے اُن سورتوں کی شہرت خود نبی علیہ السلام کے عصر میں ہو گئی۔</p> <p>ثانیاً۔ جماعت کفار سماعت قرآن سے اعراض کرتی تھی ایسے چند حروف غیر کبر</p>	

بعض سورتوں کے شروع میں لائے گئے تاکہ غیر معمولی روش کو دیکھ کے اُن لوگوں کے خیالات طرف سماعت کے رجوع ہوں۔

مثلاً عرب کا معمول تھا کہ وہ تقریروں کی جدائی مختلف ذرائع سے ظاہر کرتے تھے خدانے بھی اپنے مہذب کلام کا استیناف (آغاز) بعض سورتوں میں حروف تہجی کے تلفظ سے ظاہر فرمایا شاید یہی وجہ ہو کہ بے معنی حروف کے لائے میں مخالفتوں کی طرف سے اعتراضوں کی بوجھار نہیں ہوئی ورنہ اسکا جواب منجانب نبی علیہ السلام صرح الفاظ میں دیا جاتا اور مقصود باری حلقہ اشتباہ سے باہر نکل جاتا اب سوال یہ ہے کہ ان چودہ حروف کو دوسرے حروف کے کیونتر ترجیح دی گئی اسکا جواب یہ ہے کہ علم الہی میں کوئی وجہ ترجیح رہی ہوگی جس سے ہلوگ بے خبر ہیں مگر غالب قیاس یہی ہے کہ ان حروف قطعاً میں ذخیرہ برکات مخزون ہے جو پڑھنے والوں کو دینی و دنیوی فوائد سے بہرہ مند کرتا ہے چنانچہ معتد بہ تجربہ کاروں نے معاملات دنیا میں ان حروف کے آثار جمیلہ کا تجربہ بھی کیا ہے واللہ اعلم بالصواب

حذیقہ (۲۲) تذکرہ میں تعمیر قرآن کے

حذیقہ (۱) میں بیان کیا گیا کہ وحی الی الانبیاء کی قسم متلو کو کلام اسدا اور قسم غیر متلو کو سنت (حدیث قدسی) کہتے ہیں پس دونوں چشمہ فیض کا منبع ایک ہی ہے اور معنی و حکم ان کے مراتب میں کوئی تفرق نہیں کیا جاسکتا لیکن نظم قرآنی بالخصوص منزل من اسدا ہر اسلئے باعتبار

اپنی نظم کے اُسکو حدیثوں پر بالضرور درجہ تفوق کا حاصل ہے۔ معانی اور الفاظ کے سوا ایک اہم مرحلہ استناد کا ہے اس مرحلہ میں قرآن کا رتبہ حدیث سے بہت اونچا ہے۔

فائدہ

باعتبار قلت و کثرت راویوں کے خبر کی تین قسمیں قرار دی گئی ہیں ان سب میں اعلیٰ درجہ اخبار متواترہ کا ہے یعنی ایسی خبریں جنکی روایت بیشمار راویوں نے کی ہو یہ تعریف متواترہ کی بعض علمائے اصول نے لکھی ہے اور شک نہیں کہ جس خبر کے راوی بیشمار ہوں اُسکی صدا پر اطمینان کامل حاصل ہوتا ہے اور کسی حامل کو اسکی صحت پر موقع اشتباہ باقی نہیں رہ جاتا۔ محدثوں نے اور اکثر اصولی علما نے بھی متواترہ کی یہ تعریف کی ہے کہ اُسکے راوی اس کثرت سے پائے جائیں جبکا اتفاق اوپر کذب کے خلاف قیاس متصور ہو یہ تعریف کسی وقت در زیادہ وسیع ہے اور ممکن ہے کہ ایک گروہ کسی جماعت کی نسبت اعتقاد کر لے کہ اسکا اتفاق اوپر کذب کے خلاف قیاس ہے گروہ سرگروہ اسطرح کے اتفاق کو ممکن الوقوع قرار دے فرق بین درمیان دونوں تعریفوں کے یہ ہے کہ پہلی صورت میں محض کثرت روایات صداقت خبر پر اطمینان دلاتی ہے اور دوسری صورت میں معتقدوں کے خیالات پر راویوں کی ذاتی وقعت کا بھی اثر پڑتا ہے۔ لحاظ دونوں تعریفوں کے قرآن کی سند نبی علیہ السلام تک متواتر پہنچ گئی ہے لیکن

لے صاحب التوضیح والتلویح اور مصنف شرح القبول لا حوا یک عمدہ کتاب فن اصول کی ہے نے لکھا ہے کہ یہ راے

ایک جماعت اصولین کی ہے لیکن جہوں کے نزدیک علم احصاء اسطے ثبوت تواتر کے مشروط نہیں ہے ۱۲

حدیثوں میں باعتبار معنی اول ایک بھی متواتر نہیں ہو یا نہ ہو کا ظامعنی ثانی چند حدیثیں متواتر نشان دی جاتی ہیں۔ متواتر سے فروتر درجہ مشہور کا ہر جسکی تعریف علماء اصول نے یہ کی ہو کہ ابتدائیں اسکے راوی معدوم ہے چند ہے ہوں لیکن زمانہ مابعد میں دسمتہ البعین و تبعہ البعین میں، راویوں کی تعداد اسقدر بڑھ گئی ہو جن کا اتفاق اوپر کذب کے خلاف قیاس سمجھا جائے۔ اس طرح کی ترقی تعداد روایات کی اگر بہ نظر نامض دیکھی جائے تو اس شہدہ کو محدود و یان قرن اول پر ہوتا تھا رفع نہیں کرتی لیکن ایک گونہ صورت اطمینان کی اس خیال سے ضرور پیدا ہوتی ہو کہ اگر وہ خبر لائق وثوق کے نہ ہوتی تو زمانہ مابعد کے اقیاناس ہر روا کو قبول کر کے بکثرت روایت کرنا گوارہ فرماتے۔ محدثوں نے دائرہ شہرت کو کچھ اور زیادہ وسیع کر دیا اور ان کے نزدیک اگر دو سے زیادہ راوی ہر درجہ میں پائے جائیں تو خبر مروی حلقہ مشہور میں آجاتی ہے۔ تعریفوں کے اختلاف کا بالمقابلہ اثر پیدا ہوتا ہو کہ اگر قرن اول میں ایک یا دو راوی نے کسی حدیث کی روایت کی اور قرن ثانی و ثالث میں کثرت سے راوی کھڑے ہو گئے تو اس حدیث کو علماء اصول اقسام مشہور میں اور محدثین اقسام احادیث میں شمار کریں گے اور اگر مثلاً محض تین راوی ہی ہر درجہ میں موجود ملیں تو محدثین حدیث کے اصولی خبر متواتر کے لیے بشمار راویوں کی ضرورت ظاہر کرتے ہیں انکی رسلے کے موافق وہ پھر تین جتنے راوی قرن اول و ثانی و ثالث میں بھی اس کثرت سے ہوں کہ انکا اتفاق اوپر کذب کے مستبعد عن القیاس سمجھا جائے رہتا ہے اس تعریف کے اقسام مشہور سے بھی باہر ہو جاتے ہیں اسلئے موافق انکے مذاق کے یہ کہنا پڑ گیا کہ تعریف فروتر درجہ مشہور کی ہو اور اگر قرن اول میں بھی راویوں کی ایسی ہی کثرت پائی جائے تو خبر مروی بطریق اولیٰ اصل قسم مشہور ہوگی ۱۲

۱۳ خارج القبول فرماتے ہیں کہ بعد قرن ثالث شہرت کا اعتبار نہیں ہو اسلئے مخصوص قراحت فاسخہ اور تسمیہ فی الوضو یا داتی اور پر کتاب الحد کے جائز نہیں رکھی جاتی ۱۲

مردی کو مشہور کہیں گے اور اصولی احادیث میں شمار کریں گے یعنی دونوں تعریفوں کے معنی میں
 عموم و خصوص میں مباحثہ کی نسبت ہے۔ موافق تعریف علماء اصول کے مشہور حدیثوں کا
 شمار قلیل ہے لیکن اپنی تعریف کے موافق محدثین بکثرت مشہور حدیثوں کا نشان دے سکتے
 ہیں جو بوجہ ہونے کثرت روایات متذکرہ بالا احادیث کی تعریف میں داخل اور تابع انھیں شرائط
 احتیاطی کی ہیں جنکی ضرورت فن اصول میں نسبت روایت احادیث کی گئی ہے۔ یوں تو صطلحات
 کے مقرر کرنے میں ہر ایک فرقہ اہل فن کا آزاد ہے لیکن اہل نظر اقرار کریں گے کہ اصولیوں نے
 احادیث مشہور کی قرارداد میں زیادہ احتیاط معری رکھی ہے اور وہ نسخ قرآن پر صرف انھیں حدیثوں کو
 موثر کرتے ہیں جو موافق انکی تعریف کے مشہور سمجھی جاتی ہوں بہر حال دونوں فریق کی قرارداد
 مشہور حدیثیں لطیفان قطعی اس بات کا نہیں لاتین کہ حقیقت نبی علیہ السلام کے ارشاد کے
 موافق ہیں اور یہی وجہ ہے کہ عیسیٰ بن ابان اور جمہور علماء حنفیہ حدیث مشہور کے منکر کو کافر
 نہیں کہتے۔ متواتر اور مشہور کے علاوہ کل اخبار داخل احادیث میں اور کتب حدیث میں زیادہ تر
 حدیثیں حسب تعریف علماء اصول اسی حلقہ میں داخل ہیں انکی صحت پر ہر چیز ایسا اطمینان
 نہیں ہے کہ تحدید احکام قرآنی پر موثر ہو سکیں لیکن پھر بھی بشرط چند جنکی تصریح کتب اصول میں ہوئی
 ہو انکے احکام مثل حدیث مشہور واجب العمل ہیں۔

امام عظیم اپنے سلسلہ اجتہاد میں بڑی دشمنی کے ساتھ فرق مراتب اسناد کا لحاظ رکھتے
 تھے جسکی بنیاد پر کبھی کبھی بعضوں کو مغلطہ پڑا اور وہ سمجھے کہ حنفی فقہ میں عظمت حدیث کا ادب
 نہیں کیا جاتا۔

سند قرآن کی صحت و اس پر ہرگز کسی شبہ کی گنجائش نہیں ہے البتہ تعبیر قرآنی کا حملہ سخت ہے جس کا تذکرہ بالا اختصار و اہل قلم کیا جاتا ہے۔

امام رازی نے تفسیر سورہ آل عمران میں اپنی تحقیق بخصوص آیات متشابہ و محکم کے ظاہر کی ہے جس کا خلاصہ میں اس موقع میں تحریر کرتا ہوں وہ فرماتے ہیں کہ اگر لفظ کے معنی لغوی معین اور محتمل غیرہ نہ ہوں تو نص ہے اور بجا الت احتمال معنی غیر اگر ایک معنی راجح اور دوسرا مرجح ہو تو پہلی صورت میں لفظ کو ظاہر اور دوسری صورت میں مآول کہتے ہیں۔ ایسی صورت میں کہ دونوں معانی محتمل میں کسی ایک کو لفظاً ترجیح نہ دیا جاسکتی ہو تو اس لفظ کو مشترک کہیں گے لیکن جب علی التبعین احد المعینین پر نظر کی جائے تو اس لفظ کو محمل سمجھنا چاہیے۔ نص اور ظاہر دونوں قسمیں محکم کی ہیں لیکن نص قطعاً مانع عن الغیر ہے اور ظاہر کو یہ مرتبہ حاصل نہیں۔ محمل اور مآول کو ہر گاہ صفت رجحان سے بہرہ مندی نہیں ہے اسلئے وہ دونوں متشابہ کی تعبیر میں داخل ہیں انتہی پس الفاظ محمل کی نسبت ضرورت داعی ہے کہ بعض تعین معنی مراد کے دلیل خارجی ہو نہ ہی جا اور مآول کے معاملہ میں تو بہت قوی دلیل خارجی اسلئے ضروری ہے کہ اسکی حمایت میں معنی مرجح کے اختیار کرنے کی کافی توجیہ لائق قبول از باب عقول کے ہو سکے امام رازی بجا فرماتے ہیں کہ محض دلائل لفظیہ سے یہ مرحلہ لائق اطمینان طو نہیں ہو سکتا کیونکہ دلائل لفظیہ کا مقابلہ تو خود لفظ نزاعی کے معنی راجح کر رہے ہیں اسلئے لازم ہے کہ بغرض تائید مآول کے ایسی روشن عقلی دلیل پیش کی جائے جو یقیناً ثابت کر دین کہ معانی مرجح و حقیقت مقصود بالبیان ہیں۔

لفظی اقسام متذکرہ بالا میں نص کو ایسی قوت افادہ معنی کے حاصل ہے کہ اسکی تعبیر میں کسی کو

موقع گفتگو حاصل نہیں ہو سکتا۔ ظاہر کی تعبیر میں البتہ ایک ضعیف موقع گفتگو کا حاصل ہو سکتا ہے۔ لیکن اربابِ دیانت بلا ضرورت خاص جسکی تائید قطعی دلیلوں سے ہوتی ہو معنی راجح سے عدول نہیں کرتے نہ اس طرح کے عدول کو جائز سمجھتے ہیں پس اب مجمل اور ماول دو ہی قسمیں ایسی باقی رہ گئیں جو تعین معنی میں دلیل خارجی کی محتاج ہیں۔ احتیاج کے اس مرحلے کو خدا و ان قرآن بہ رہنمائی حدیث شریف طے کر سکتے ہیں اور خدا کی دی ہوئی عقل سلیم بھی دستگیری کے لیے حاضر ہو لیکن حق یہ ہے کہ اس مسئلہ خطرناک ہے بغیر رہنمائی حدیث کے محض عقل پر بھروسہ کر لینا اندیشہ دلاتا ہے جو کہ چلنے والا پھسل جائے اور قعر گرا ہی میں گر پڑے۔ نص اور ظاہر کے احکام کا بذریعہ ارشاد مابعد بدل جانا اُس زمانے میں ممکن تھا جبکہ وحی الہی صادر ہوتی رہتی تھی چنانچہ آیات محکمات میں بہ سند قرآن و حدیث کے ایسے تغیرات کا وجود ملتا ہے۔

فن اصول میں وجہ بیان بہت تفصیل کے ساتھ تحریر ہیں لیکن میں اس موقع میں احکا بہت مختصر خلاصہ ہیہ ناظرین کرتا ہوں۔

بیان تقریر و بیان تفسیر

ان دونوں قسم بیانات کی غرض یہ ہے کہ معانی مقصود کا تعین کیا جائے لیکن صہ پلا حاً بیان تقریر کی غایت یہ ہے کہ اُس سے احتمال مجاز تخصیص کا قطع کیا جائے اور میں یوں بھی کہہ سکتا ہوں کہ جس بیان سے معنی راجح کی توثیق اور معنی مرجح کی تردید ہوتی ہو اُسکو علمائے اصول بیان تقریر نامزد کرتے ہیں۔ قسم دوم یعنی بیان تفسیر کا حاصل یہ ہے کہ اُسکے ذریعہ سے

مشتبہ الفاظ کے معانی مقصود معین کیے جائیں یعنی یہ کہ مشترک لفظ کے معانی مختلفہ میں مشمول
کی کیا مراد ہو یا یہ کہ معنی الجمع سے عدول کر کے کسی لفظ کا معنی مرجع کیون مقصود بالبیان ہو
ان دونوں قسم کے بیانات نسبت نظم قرآنی کے بروقت تنزیل اور اس کے بعد بھی گنجائش پذیر تھے
قرآن میں اور کثرت کے ساتھ احادیث میں اس طرح کے بیانات موجود ہیں اور اب تک علمائے اسلام
بقدر اپنی طاقت کے بیانات تقریر و تفسیر بغرض افادہ عوام کرتے جاتے ہیں۔

بیان تغیر

بیان تغیر سے یہ مراد ہو کہ الفاظ کے معانی عام میں کوئی شرط مخصوص لگائی جائے
یا بذریعہ تشناہ اس کی وسعت گھٹا دی جائے اس طرح کی تخصیص اور اس طرح کا اشتناہ ہر ایک فی شعور
صاوق البیان کے کلام میں صرف سلسلہ کلم لگایا جاتا ہے چنانچہ امام ابو حنیفہ نے یہ رے ظاہر کی
ہو کہ بعد کلم الفاظ عام کے اگر تراشی کے ساتھ مخصوصات کا استعمال ہو تو وہ بیان تغیر نہیں بلکہ
بیان تنسیخ ہو اور اس کو انھیں شرط احتیاطی کا پابند ہونا چاہیے جو اب میں بیان تنسیخ کے
مذکور ہیں لیکن امام شافعی فرماتے ہیں کہ الفاظ عام قطعی الدلالت نہیں ہیں اس لیے بعد ان کے استعمال
کے موقع تفسیر کا باقی رہتا ہے اسی بنیاد پر ان کی رے میں مخصوصات مابعد بیان تفسیری میں داخل
اور شرط بیانات تنسیخی سے آزاد ہیں۔ موافق رے امام شافعی کے آیات قرآنی بلکہ احادیث شہود
کی بھی وقعت بہت گھٹ گئی اور یہ گنجائش کل ان کی کہ احادیث احاد سے عام حکم قرآن کا محدود کر دیا جائے
لیکن امام ابو حنیفہ احادیث احاد کا ایسا اثر تسلیم نہیں کرتے اور ان کی رے میں صرف بہ حمایت

احادیث شہورہ عام معانی قرآن کی تخصیص یا یوں کیے کہ اُس پر زیادتی ممکن ہے۔ دونوں فریق کے لائل اپنے محل میں بیان کیے گئے ہیں لیکن بالابتداء ناظرین باوی النظر میں سمجھ سکتے ہیں کہ امام عظیم کی رائے زریں نے کس قدر احتیاط کے پہلو کو محفوظ رکھا ہے۔

کم استعداد عوام احادیث احاد کو دیکھ کے یہ سائے قائم کر لیتے ہیں کہ علماء خفییہ عامل بالحدیث نہیں ہیں لیکن اکثر اُن کے مغلطہ کی بنیاد بھی ہوتی ہے کہ وہ لوگ ضوابط اصول سے آوارہ ہیں اور اُن کی نظر اس دقیق نکتہ تک نہیں پہنچتی کہ کلام الہی کے خلاف چند غیر معصوم عن الخطا راویوں کی بات مان لینی کس قدر خطرناک ہے۔ ارشاد نبوی کی تعمیل بالضرور ہر مسلمان کے فرائض منصبی میں داخل ہے لیکن یہ بھی تو اندازہ کر لینا چاہیے کہ روایہ مروی حدیثوں میں اتنی قوت کا بھی وجود ہے کہ وہ قرآن کے وسیع دائرہ کو محدود کر سکیں۔ کتاب اللہ کے باقوت ہونے کا اندازہ اس حکایت سے ہو سکتا ہے جو اپنی کتاب الطیوریات میں بے سند صحیح سلفی نے ابن عمر سے روایت کی ہے کہ حضرت عمر نے ارادہ کیا کہ سیر کو تحریر کریں ایک مہینہ تنہا رہ کرتے رہے اور پھر جب لکھنا چاہا تو فرمایا کہ مجھے اگلی قوم یاد آگئی جس نے کوئی کتاب لکھی اور کتاب اللہ کو چھوڑ کے اُسی پر جھک بیٹھی (تا بیچ اطفال) جیسا کہ میں نے اوپر تحریر کر دیا خفییہ یہ نہیں کہتے کہ حدیث احاد ناقابل عمل ہیں بلکہ وہ لوگ ایسی حدیثوں کے قبول کرنے میں احتیاطی شرائط کی پابندی لازم جانتے ہیں اور یہ کارروائی اُن کی از سر تریا دیانت فی الدین کی نشانی ہے۔ روایت احاد میں احتیاط کرنے کی سند امیر المؤمنین باطلاق بالصواب عمر بن الخطاب کے فعل سے بے سند صحیح حاصل ہوتی ہے مروی ہے کہ ابو موسیٰ نے حضرت عمر کے سامنے بیان کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جب تم میں سے کوئی شخص تین مرتبہ اذن چاہے

اور نہ ملے تو کوٹ جائے حضرت عمرؓ نے یہ سن کے فرمایا کہ اپنے بیان کی صداقت پر گواہ لاؤ ورنہ تمکو سزا دی جائیگی۔ ابو موسیٰؓ بہت گھبرائے لیکن خوش نصیبی سے اُنکو گواہ مل گئے اور دار و گیر قوفی سے محفوظ ہے (صحیح مسلم باب الاستیذان) ابو موسیٰؓ کی حالت سے حضرت عمرؓ کو قوفی و قفیت تھی یا اینہما انکا اس قدر تشدد کیا ہم لوگوں کو آگاہ نہیں کرتا کہ احادیث احاد کے قبول کرنے میں احتیاط کریں اور اقل درجہ آیات قرآنی کی ترمیم میں تو اسکو محض ناکافی سمجھیں۔

بیان ضرورت

بیان ضرورت ایسے اظہار مدعا کا نام ہے کہ بغیر ادا الفاظ جو وسطے ظاہر کرے مقاصد انسانی کے وضع کیے گئے ہیں مخاطب کو دیگر قرائن سے منشا تسلیم کی آگاہی ہو جائے اس طرح کے بیان کا یہی فائدہ ہے کہ مطلب حاصل ہو جائے اور سلسلہ کلام بھی دراز نہ ہو چنانچہ قرآن پاک میں بھی اس طرح کا بیان موجود ہے فَإِنْ لَّمْ يَكُنْ لَهُ وَلَدٌ وَوَرِثَهُ أَبَوَاهُ فَلْيُمْكِنِ الْكُلُّ ج (بارہ-۴۔ سورہ النساء کو ع ۲)

اس آیت میں یہ تو بیان کیا گیا کہ ماں کا منجملہ متروکہ متوفی ایک ثلث حصہ ہے لیکن پدری حصہ کی تشریح لفظاً نہیں ہوئی یا اینہما ادنیٰ سمجھ کا آدمی بھی سمجھ جاتا ہے کہ بحالت ہونے دو وار ثون کے جب ماں کا ایک ثلث حصہ ہے تو باقی دو ثلث بالضرور دوسرے وارث یعنی پدر متوفی کا حق ہوگا۔

۱۱ اگر متوفی کے اولاد نہ ہو اور ماں باپ اُسکے ہوں تو ماں کا حصہ ایک ثلث ہے ۱۲

بیان تبدیل جسکو نسخ بھی کہتے ہیں

بشری احکام کی اکثر یہ حالت یہی ہو کہ صادر کرنے والا خود نہیں جانتا کہ اسکا حکم کب تک نافذ رہیگا لیکن باری تعالیٰ غراسمہ کائنات و مائیکون کا عالم پر اُسے ہر چند صد و حکم کے ساتھ مدت نفاذ کی اپنے بندوں کو اطلاع نہیں دی تاہم اُس پر پوشیدہ نہ تھا کہ جو حکم صادر کیا جاتا ہو وہ موت ہی یا موبدہ اگر موقت ہو تو کس دن کس تاریخ اور کس ساعت تک نافذ رہیگا پس جب اُسے موافق اپنے علم ازلی کے بتا دیا کہ اب مدت نفاذ گزر گئی تو بظاہر سمجھا گیا کہ حکم الہی میں دو بدل کی نوبت آئی لیکن حقیقت حکم میں کچھ بھی تغیر و تبدل نہیں ہوا بلکہ وہ اپنے محل میں نافذ تھا اور اپنے ہی محل میں غیر نافذ ہو گیا اسی بنیاد پر علمائے اصول فرماتے ہیں **النسخ بیان لذلک المحکم فی حق** صاحب الشریع والتبديل في حق العباد بوجه لا علمي اس کتبہ شکر کے بعض مخالفین اسلام خدا کے کلام کو تبدیل کلمات اللہ (بارہ-۱۱- سورہ یونس رکوع ۴) پر بوجہ النسخ نسخ تعریف کرتے ہیں یا یہ کہتے ہیں کہ خدا کو مصلحت آئندہ کا علم نہ تھا اور بعد از تجربہ اُس نے آگاہی حاصل کی تعالیٰ اللہ عن ذلک علوا کبیرا

تفسیر میں اختلاف کرنا دوسری بات ہے لیکن اجماع و قیاس کو کوئی دشمن نسخ قرآن تسلیم نہیں کر سکتا۔ خود آیت قرآنی نسخ کسی دوسری آیت ماقبل کی ہو سکتی ہے اور جمہور علما قائل ہیں

۱۔ نسخ بیان کرنا مدت کا ہر حق میں صاحب شریع کے اور تبدیل حکم ہر بندوں کے حق میں ۱۲

۲۔ خدا کے کلمات میں کوئی فرق نہیں آتا ۱۳

کہ ایسا نسخہ وجود میں بھی آیا ہو پس اب یہ سوال باقی رہا کہ حدیثین نسخہ حکم قرآن ہو سکتی ہیں یا نہیں
امام ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ ہو سکتی ہیں اور امام شافعی کی رائے ہے کہ نہیں۔ باویٰ لفظ میں خیال پیدا
ہوتا ہے کہ امام شافعی احکام قرآنی کی بمقابلہ امام ابو حنیفہ زیادہ حفاظت کرتے اور انکی زیادہ وقعت
تسلیم کرتے ہیں لیکن حقیقت یہ بات نہیں ہے۔

اولاً امام شافعی مابعد کے بیانات مخصوص کو جیسا کہ میں نے قبل اسکے بیان کیا داخل
بیان تغیر کرتے اور احادیث احاد کو بھی قرآن پر مؤثر کر دیتے ہیں مگر حنفیہ کی رائے میں ایسے بیانات
حلقہ نسخ میں داخل ہیں اور وہ لوگ سولے حدیث مشہور کے بذریعہ احادیث احاد کسی طرح کی
زیادتی اور پر قرآن کے جائز نہیں رکھتے۔

ثانیاً امام شافعی فرماتے ہیں کہ حدیث کی نسخہ بھی قرآن سے نہیں ہو سکتی اور حجت یہ
پیش کرتے ہیں کہ اگر اس طرح کا نسخہ وقوع میں آئے تو طعن کرنے والوں کو یہ خیال پیدا ہو گا کہ خدا
اپنے نبی کو جھٹلاتا ہے مگر یہ دلیل بجا بہت ناقص ہے کیونکہ جھٹلانا اور بات ہے اور اختلاف و سری چیز
ہے خداوند عز اسمہ مالک کل ہے وہ اختیار رکھتا ہے کہ اپنے بندوں کے حکم کو اگرچہ وہ سولہ ہی
کیونکہ انہوں نے اپنے حکم محکم سے بدلنے الغرض شافعیہ قرآن کو نسخہ حدیث کی وقعت نہیں
دیتے اور حنفیہ معترف ہیں کہ اسکو اس طرح کی وقعت حاصل ہے۔

حنفیہ کہتے ہیں کہ ہر طرح کا نسخہ قرآن میں بذریعہ حدیث مشہور کے ممکن ہے اسلیئے ضرورت
ہے کہ میں انکے خیالات کو کسی قدر وضاحت کے ساتھ بیان کروں۔ انکے نزدیک نسخہ کی دو صورتیں ہیں
ایک وہ جسکو شافعیہ ساتھ بیان تغیر کے تعبیر کرتے ہیں اور میں اسکو نسخہ جزئی کہتا ہوں

تعبیر کرتا ہوں اسکی صورت یہ ہے کہ عام احکام میں کوئی قید مخصوص از قسم شرط وغیرہ لگائی جائے۔
 دوسری یہ کہ حکم قرآن کا بالکل بدل جائے اور میں اسکو نسخ کلی کے ساتھ تعبیر کرنا
 دونوں طرح کے نسخ قرآن میں بذریعہ حدیث بدین حجت ممکن الوقوع ہیں کہ حدیثیں بھی خدا ہی کے
 حکم کا اظہار کرتی ہیں درمیان اُنکے اور قرآن کے اتنا ہی فرق ہے کہ قرآن بہ حسب نظم جیسا کہ عنوان
 حدیقہ میں بیان کیا گیا حدیث پر فائق ہے لیکن نظم کو نسخ و نسخ سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ نسخ غریبی
 کے وقوع کا حقیقہ اقرار کرتے ہیں کیونکہ اگر اُنکا اقرار نہ کیا جائے تو بہت احکام شرعی مٹ
 رہ جائیں لیکن نسخ کلی کی بابت محقق علما کی یہ رائے ہے کہ وہ محض عقلاً ممکن کہا جاتا ہے لیکن حقیقت
 وقوع میں نہیں آیا ہے اور جس موقع میں خیال کیا جاتا ہے کہ حدیث نے قرآن کے حکم کو منسوخ
 کیا ہے وہاں خود آیات ناسخ کا نشان موجود ہے۔

مجھکو موقع حاصل نہیں ہے کہ جملہ ائمہ متعلقہ کا بیان کروں مگر بعض کا تذکرہ اس کتاب کے
 مناسب حال ہو ایسے میں اُنکو بیان کرتا ہوں۔ امام شافعی اس حدیث پر استدلال کرتے ہیں۔

حدیث

اِذَا رَوَيْتَ كَلِمَةً عَنِّي حَدِيثًا فَاعْرِضْهُ
 عَلٰى كِتَابِ اللّٰهِ فَمَا وَافَقَهُ فَاقْبَلْهُ
 وَاِلَّا فَارْجُوْهُ۔

جب تمھارے واسطے میری کوئی حدیث روایت کی جائے
 تو اسکو کتاب اللہ پر پیش کرو پس اگر موافق ہو تو قبول
 کرو ورنہ اسکی تردید کرو۔

صاحب فر السعادت اس حدیث کو اشد موضوعات میں شمار کرتے ہیں اور اس پر حج عسقلانی

کہا ہے کہ جن طریقوں سے یہ حدیث مروی ہو ان میں محل گفت گویا ہی ہے۔ شافعیہ پر یہ اعتراض وارد ہوتا ہے کہ اگر یہ حدیث صحیح ہو تو آپ احادیث کے رو سے کتاب اللہ پر زیادتی کو کیوں جائز رکھتے ہیں لیکن اس اعتراض کا وہ جواب دے سکتے ہیں کہ عدم موافقت سے مراد یہ ہے کہ حدیث جب ضد قرآن ہو تو ناقابل قبول ہو اور بصورت زیادتی یعنی لگانے مخصوصات کے ایسی موافقت پیدا نہیں ہوتی اس موقع میں حدیث ذیل تذکرہ کے لائق ہے جسکو دارقطنی نے روایت کیا اور مشکوٰۃ میں بھی فہرست کی گئی ہے۔

حدیث

عَنْ جَابِرٍ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَلَامِي لَا يَنْسِيهِ كَلَامُ اللَّهِ وَكَلَامُ اللَّهِ يَنْسِيهِ كَلَامِي وَكَلَامُ اللَّهِ يَنْسِيهِ بَعْضُهُ بَعْضًا۔

جابر سے روایت کی گئی ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ میرا کلام اللہ کے کلام کو منسیخ نہیں کرتا اور کلام اللہ میرے کلام کو منسیخ کرتا ہے خدا کا ایک کلام دوسرے کو منسیخ کر سکتا ہے۔

خفیہ اس دلیل کا دوطرح جواب دیتے ہیں۔

ایک یہ کہ رسول اللہ نے اپنی رے اور اپنے اجتہاد سے جو حکم دیا ہو وہ کلام الہی کا نسخہ نہیں ہو سکتا لیکن جو حکم تبعیت وحی صادر ہوا ہو وہ تو خود خدا ہی کا کلام ہے غرض یہ کہ حدیث کی مراد اس کلام نبوی سے ہے جو رے و اجتہاد سے ارشاد ہوا ہو لیکن یہ جواب بہ لحاظ عموم معنی کلام کے تاویلی معلوم ہوتا ہے۔

دوسرے یہ کہ حدیث مستدلہ منسوخ ہو کر یہ جواب بے وقعت ہو کیونکہ جو کچھ حدیث میں بیان کیا گیا وہ ایک خبر ہو اور جیسا کہ علمائے اصول تسلیم کرتے ہیں خبر تنسیخ کے لائق نہیں ہوتی میرے خیال میں مضمون حدیث کا عقلاً بہت ٹھیک ہو اور اس سے امام شافعی کی اس حدیث کی تردید ہوتی ہو کہ قرآن حدیث کو منسوخ نہیں کر سکتا۔ خیال کیا جاتا ہو کہ یہ حدیث امام ابوحنیفہ کی رسلے کو بھی خلاف ہو چنانچہ اسی بنیاد پر علمائے حنفیہ وہ جواب دیتے ہیں جنکو میں نے بیان کر دیا لیکن خود میرے خیال میں یہ حدیث رسلے امام ابوحنیفہ کے خلاف نہیں ہو بلکہ انکی تائید کرتی ہو۔ کیونکہ لفظی تعبیر جس طور پر کی جائے لیکن شافعیہ اور حنفیہ دونوں نسخ جزئی کے قائل ہیں اختلاف صرف نسخ کُلّی میں ہو مگر محقق علمائے حنفیہ جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا صرف اُس کے امکان کے قائل ہیں۔ حدیث محلہ میں نسخ سے مراد اُسکا فرد کامل یعنی نسخ کُلّی ہو اور مضمون حدیث اُس کے امکان عقلی کی تردید نہیں کرتا ہاں وقوع کی تردید ضرور کرتا ہو جسکے قبول کرنے میں عذر نہیں۔ پس حاصل یہ نکلا کہ نبی کا کلام بطور نسخ کُلّی یا یون کہے کہ بشکل ضد یک نگر خدا کے کلام کو دو قوعاً منسوخ نہیں کرتا ہاں خدا کا کلام پاک نبی کے کلام کو اور خود اپنے کلام کو بطرح منسوخ کر سکتا ہو۔

فائدہ

بقدر ضرورت جو کچھ بیان کیا گیا وہ خلاصہ اصول فرمایا متحداً الاعتقاد کا ہو لیکن جماعت اسلامیہ میں مختلف الاعتقاد فرقوں کا بھی وجود ہے۔ جن کے مجموعہ احادیث و ہمارا رجال حدیث و اوتق ہے کہ اپنے طرز پر یکل ہیں اسلئے اب یہ معقول سوال پیدا ہوتا ہے کہ آخر

ان لوگوں کے جھگڑے کیونکر طر ہو سکتے ہیں۔

میرا خیال ہے کہ اٹکا طر ہونا محض شکل نہیں بلکہ غیر ممکن کے قریب ہی یا اینٹہ اُسکی ایک شکل بیان کی جاتی ہے۔ معرکہ صفین میں اچھے بُرے ہر طرح کے مسلمان جمع تھے ایک گروہ کو عراق کی ناشی ناپسند تھی اور وہ خیال کرتے تھے کہ گروہ مخالف نے یہ بحث واسطے حاصل کرنے ہمت جنگ کے پیش کی ہے اور بعض کو ابو موسیٰ کے ثالث کرنے میں گفتگو تھی با این ہمہ جو اقرا نامہ ناشی لکھا گیا اُسکے اصول پر کسی کو اعتراض نہ تھا۔

حسب وایت ابن الاثیر اقرا نامہ مذکور بہ عبارت ذیل لکھا گیا تھا هَذَا تَقَاضِيٌّ عَلَىٰ
عَلِيٍّ بْنِ ابِي طَالِبٍ وَمُعَاوِيَةَ بْنِ ابِي سَفْيَانَ قَاضِيٌّ عَلَىٰ اَهْلِ الْكُوفَةِ وَمَعَ مَعَهُمُ
وَقَاضِيٌّ مَعَ اَهْلِ الشَّامِ وَمَعَ مَعَهُمْ نَزَلَ عَلَيَّ حُكْمُ اللَّهِ وَكَتَابَتْهُ اَنْ لَا يَجْمَعَ بَيْنَنَا غَيْرُ
وَاِنْ كَتَابَ اللَّهُ يَكْنِئَانِ فَاَتَحْتَهُ الْخَلْمَةُ نُحْيِي مَا أَحْيَا وَنُمِيتُ مَا مَاتَ فَمَا وَجَدَ
الْحُكْمَانِ فِي كِتَابِ اللَّهِ وَهُمَا أَبُو مُوسَى عَبْدُ اللَّهِ بْنُ قَيْسٍ وَعُمَرُ بْنُ الْعَاصِ عِلَامُ
وَمَا لِي بِحِيلَةٍ فِي كِتَابِ اللَّهِ فَالْسَّنَّةُ الْعَادِلَةُ الْجَامِعَةُ غَيْرُ الْمَفْرُقَةِ اس اقرا نامہ میں
کتاب اسد پر فیصلہ ٹھہرا تھا اور جو کچھ قرآن میں نہوا اُسکے لیے البتہ سنت پر عمل کرنے کی اجازت

۱۷ فیصلہ کیا علی بن ابی طالب و معاویہ بن ابی سفیان نے موثر کیا فیصلہ کو علی نے اوپر اہل کوفہ اور اُسکے ساتھیوں کے
اور معاویہ نے اوپر اہل شام اور اُسکے ساتھیوں کے کہ ہم لوگ حکم اسد اور اُسکی کتاب پر رضامند ہیں اور ہم لوگوں میں نہوا اُسکے کوئی چیز
اتفاق پیدا نہیں کر سکتی۔ کتاب اسد ہم لوگوں میں شروع سے آخر تک مجبور ہو کر ہم لوگ قائم کریں گے اُس امر کو جسے کتاب اسد نے
قائم کیا اور شاہدین کے جسکو اُس نے مثالی پس ابو موسیٰ عبد اللہ بن قیس و عمر بن العاص جو کچھ کتاب اسد میں پائیں اُس پر عمل کریں اور
جسکو کتاب اسد میں نہ پائیں اُسکے لیے حدیث عادل جامع غیر مفرق پر عمل کریں ۱۲

ہو گئی تھی پس اختلاف مختلف الاعتقاد فرقوں کے طر کرنے میں اب بھی وہی خدا کی کتاب حکم بن سکتی ہو اور شک نہیں کہ اگر نیک نیتی کے ساتھ اسکی آیات محکمات پر نظر کی جائے اور دروازہ تاویلات کو دخل نہ دیا جائے تو وہ اصل الاصول اعتقادات اسلامی کو تباہ سکتی ہے۔

جملہ انبیاء مرسل پر وحی الہی انھیں کی قوم کی زبان میں نازل ہوئی جسکی مصلحت یہ تھی کہ وہ قوم جسکا ابتداء تابع فرمان بنانا مقصود تھا ہدایتوں سے بسہولت بہرہ مند ہو سکے اور خود سمجھ بوجھ کے ان پر عمل کرے چنانچہ موافق اسی عادت تہرہ کے قرآن عربی زبان میں نازل ہوا جسکے اکثر معانی کو اہل عرب بلامدغیر سمجھ لیتے اور بعض دقائق جسکے سمجھنے میں کم و بیش الجھا پڑتا وہ نبی علیہ السلام کی توضیح خواہ ان لوگوں کے بیان سے جنھوں نے حضور سے فیض تعلیم حاصل کیا تھا حاصل ہو جاتے۔ اب ہم لوگوں کو فہم معانی میں متعدد وقتیں غرض ہیں۔
اولاً اکثر افراد عربی زبان سے ناواقف محض ہیں۔

ثانیاً جن لوگوں کو کم و بیش واقفیت ہو وہ بھی دعویٰ ہمہ سہری کا اس طبقہ عرب کے ساتھ نہیں کر سکتے جو بزبانہ تنزیل موجود اور اپنے مادری لغت اور قومی محاورے سے اسی طرح ماہر تھا جیسے ہم لوگ اپنی مادری زبان اور اسکے محاورے سے واقفیت رکھتے ہیں
ثالثاً محل معانی دقیق کے لیے ہم لوگ بیان فیض ترجمان سے نبی علیہ السلام کے بلا واسطہ فائدہ اٹھا نہیں سکتے اور نہ سہلوان بزرگوں سے بالمشافہ موقع گفتگو کا مل سکتا جو کہ فیوض تعلیم محمدی سے بہرہ مند تھے ہاں روایت ایک ذخیرہ ہدایات کا ہم تک پہنچا ہوا لیکن قیمتی سے مختلف الاعتقاد اور متحد الاعتقاد اسلامی فرقے اسکے صحت و سقم کی بابت باہم

معمر کے آراہین پس تمام مسلمان کی عام ازین کہ وہ کسی فرقے سے تعلق رکھتے ہوں حالت نازک ہو اور مجبوراً علماے حاذق کی دستگیری کے محتاج ہیں تاکہ وہ لفظوں کا صحیح ترجمہ کریں اور دقائق قرآنی کی ہمائے لیے تشریح فرمائیں اسی تشریح کی تعبیر الفاظ سے تفسیر تاویل کی جاتی ہے اصل مطلب ایک طرف خود تفسیر و تاویل کے معنی میں ہمائے علما کو اختلاف ہے ایسے میں صرف ایک کو ان میں سے منتخب کر کے لکھتا ہوں۔

تفسیر سے مراد بیان کرنا ایک قطعی معنی کا ہے جسکے بیان کے ساتھ بیان کرنیوالا شہادت دیتا ہے کہ خدا کی یہی مراد ہے۔ ایسی شہادت کے لیے ضرور ہے کہ گواہی دینے والا کسی قطعی دلیل پر استناد کرتا ہو کیونکہ بغیر ایسی استناد کے شک نہیں کہ وہ شہادت کا ذہب کا مرکب سمجھا جائے گا۔ ترجیح اجداعین کو تاویل کہتے ہیں اور اس صورت میں نہ قطعاً کہا جاتا ہے کہ لفظ سے یہی مراد ہے اور نہ بیان کرنیوالا متشاء الہی پر کسی قسم کی شہادت دیتا ہے۔ آیات محکمات میں یعنی ایسی آیتوں کے بیان معنی میں جو محتمل لغیرہ ہوں عالم عربیت کو کوئی اندیشہ نہیں ہے اور اسی طرح معنی راجح کے اختیار کرنا بھی خطرہ پایا نہیں جانا بشرطیکہ کوئی دلیل قوی اسکو قطع نہ کرتی ہو ہاں متشابہ آیات کا راستہ مشکل ہے اور جہان تک ممکن ہے ارشادات نبوی اور فقہائے صحابہ کے خیالات سے راہ رو کو استمداد کرنا ضروری ہے اور جن متشابہ آیات کی تشریح حدیث صحیح میں موجود ہو اُس سے عدول کرنا بلا کسی اشتباہ کے گمراہی کی نشانی ہے مشکل یہ ہے کہ جملہ آیات متشابہ کی تشریح کافی نبی علیہ السلام سے مروی نہیں ہے

۱۔ قبل ازین جو تشریح بیان تفسیر کی ہوئی وہ خاص کر حسب اصطلاح علماے اصول کے ہے ۱۲

اور غالباً اس سکوت میں ہی فائدہ مضرب ہو گا کہ پچھلی امت عقل خدا داد کی حل معانی میں کینہ نشیں
 کرے اور خدا سے اجر و خدمت پائے لیکن بعض کھڑے مسلمان دو حدیثوں کا حوالہ دیتے
 اور نیک نیتی کے ساتھ بھی اہل علم کو رے زنی کی ممانعت کرتے ہیں عقلاً و نقلاً اُن لوگوں
 کا اتنا تشدد و جیاجی اور میں انہی محولہ حدیثوں کو ساتھ اُن تفسیر و ن کے جو علمائے مابہر
 منقول ہیں اس موقع میں بیان کرتا ہوں۔

حدیث

عن ابن عباس قال قال رسول الله صلى الله عليه	ابن عباس سے روایت ہو کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ
عليه وسلم قال في القرآن برأيه	وسلم نے کہ جو شخص قرآن میں اپنی رے سے پس پڑے
فليتبوع مقعده من النار وفي رواية من قال	کہ ہیا کرے اپنی جائے نشست آگ میں اور ایک روایت
في القرآن بغير علم فليتبوأ مقعده	میں ہو کہ جو کہ قرآن میں بے علم کے پس ہیا کرے اپنی
من النار (رواه الترمذی)	جائے نشست آگ میں۔

حدیث

عن جندب قال قال رسول الله صلى الله عليه	جندب سے روایت ہو کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
وسلم قال في القرآن برأيه فاصاب فيه اخطأ	جو کہ قرآن میں اپنی رے سے اور صواب کو پہونچے تو بھی
(رواه ابو داود و ترمذی)	اُس نے خطا کی۔

مراقہ میں حدیث اول کی جو تفسیر کی گئی اُسکا حاصل یہ ہے کہ جو شخص بیان معنی قرآن یا اُسکی
قرأت میں بغیر تیج اقوال ایہ لغت و عربیت کے اپنی ہی رے کو دخل دے یا یہ کہ اُن امور کی نسبت
جو نقل پر موقوف ہیں محض اپنی رے سے کام لے تو وہ شخص مستوجب اس عید کا ہے۔
مدخل میں تفسیر حدیث ثانی قریب قریب اسی مضمون کے کی گئی ہے اور یہی نے لکھا ہے
کہ اگر یہ حدیث صحیح ہو تو مقصود بالبیان ایسا شخص ہے جو بلا دلیل قرآن کے مطلب بیان کرے
لیکن بتائید دلیل کے اپنی رے سے قرآن کا مطلب بیان کرنا جائز ہے۔ ابن الانباری کہتے
ہیں کہ رے سے مراد یہ ہے کہ بیان کرنے والا اپنی خواہش کے موافق قرآن کی تفسیر کرے
اور قول بغیر علم سے یہ مراد ہے کہ بیان کرنے والے کے علم میں معنی دیگر ہو مگر بیان وہ معنی کرے
جو اُسکے علم کے خلاف ہو (التقان)

یہ قیود مذکورہ بالا ہر چند اہل الرے کو معنی قرآن کا بیان کرنا جائز ہے لیکن پھر بھی کسیکو
یہ وسعت اختیار کی حامل نہیں کہ بغیر ضرورت جسکی تائید دلیل قطعی سے ہو ظاہر مطلب سے عدول
کرے چنانچہ عقائد السنفی میں تحریر ہے۔

والنصوص تحمل على ظواهرها والعدل عنها	اور نص حمل کی جائے اور اپنے ظاہر معنی کے اور تجاوز اس
الى معانٍ يدعيها اهل الباطن الحاد	طرف اُن معانی کے جنکا دعویٰ باطنیہ فرقہ کے آدمی کرتے ہیں
ورداً للتصوص كفر	الحاد ہے اور انکار نص کا کفر ہے۔

علامہ تفتازانی اس عبارت کی شرح میں تحریر فرماتے ہیں کہ بغیر تحریک دلیل قطعی کے
معنی ظاہر سے عدول کرنا ناجائز ہے۔ ملاحظہ باطنیہ ادا کرتے ہیں کہ نصوص سے معانی ظاہر

مراد نہیں ہیں بلکہ اُن سے ایسے باطنی معانی مراد ہیں جنکو خدا ہی جانتا ہے اور مطلب اُنکایہ ہے کہ اس حیلہ سے شریعت الہی کو بالکل کھینچ کر دین لیکن تحقیق (اہل تصوف) کا یہ مسلک کہ نصوص سے معانی ظاہر مراد ہیں اور اُسی کے ساتھ اُن میں ایسے دقائق کی طرف بھی اشارات غیبیہ موجود ہیں جو ارباب سلوک پر ظاہر ہوتے ہیں اور اُنکی تطبیق معانی ظاہری سے ممکن ہے کمال ایمانی کی دلیل اور جو شش عرفانی کی نشانی ہر انتہی بجاصلہ۔

حدیقہ (۲۳) بیان میں فضائل قرأت قرآن کے

مذہب حقہ میں قرآن نام مجموعہ الفاظ و معانی کا ہے اور اسلامی فرقوں میں ایک بھی صرف الفاظ کو حقیقتاً قرآن نہیں سمجھتا پس جو لوگ محض لفظوں کو بلا ادراک معانی پڑھتے ہیں وہ حقیقت عارفان قرآن کی مقدس صفت میں بیٹھنے کے لائق نہیں ہیں۔ مغر کا مذہ تو چمکوں میں اُتار جنت کے بھی متوقع نہیں ہے لیکن آخر قرآن پاک کے الفاظ خدا کی کتاب کے ارکان میں شامل ہیں اسلئے معنی نا شناس قاری محض لفظوں کے پڑھنے میں بھی کچھ کچھ ذخیرہ برکات سے بہرہ مند ہو جاتا ہے۔ یوں تو احادیث مرفوعہ میں بڑے بڑے فضائل کا تذکرہ متعلق بہ قرأت قرآن ہوا ہے لیکن میں اُن میں سے چند کا بیان اس موقع میں کرتا ہوں۔

دارمی نے عقبہ بن عامر سے روایت کی ہے کہ اگر قرآن ایک چمڑے کے اندر آگ میں ڈالا جائے تو وہ صد مہ آتش سے محفوظ رہے گا مقصود بیان اس حدیث کا یہ ہے

کہ حافظانِ قرآن جنکے سینوں میں کلامِ پاک محفوظ ہے آتشِ دوزخ سے متاثر نہ ہوں گے۔ یہ عالمِ فانی و ازلہ امتحان ہے اس لیے مصالحِ امتحان کے خلاف آثارِ کرامت ظاہر نہیں ہوتے اور آتشِ دنیا جو حد میں آتشِ دوزخ سے مناسبت نہیں رکھتی مجموعہٴ قرآن پر بھی موثر ہوتی رہتی ہے لیکن کبھی یہ بھی سنا گیا کہ گھر میں آگ لگی اور سارا اثاثہ جل گیا مگر غیرتِ الہی نے اُن اوراق کو محفوظ رکھا جن پر کلامِ پاک منقوش تھا۔

حکایت

مولف ذریعہٴ ملازمت پڑو نہ ضلع گوردھپور میں مقیم تھا اس علم میں چند دنوں کی رخصت حاصل کر کے اپنے گھر آیا جملہ اسبابِ مع کتابوں کے جنگلی تعداد کثیر تھی ایک مکان میں مقفل کروا لیکن کپڑوں کا ایک صندوق دوسرے شخص کے گھر رکھا گیا اتفاقاً میرے مکان مسکو نہ میں آگ لگی اور کل اسبابِ مع کتابوں کے جل گیا میں نے باور کر لیا کہ وہ قرآن بھی جسمینِ تلاوت کا معمول تھا ضائع ہو گیا لیکن سخت حیرت ہوئی جبکہ وہ صندوق پانچپن محفوظ بلا حائلانکہ بظاہر کوئی وجہ نہ تھی کہ وہ صندوق مذکور میں رکھا جاتا۔

احمد حنبلی نے معاذِ جہنمی سے روایت کی ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو شخص قرآن پڑھے اور اُس پر عمل کرے قیامت کے دن اُسکے باپ کو ایسا تاج پہنایا جائے گا جسکی روشنی آفتابِ دنیا سے (اگر وہ تھامے گھروں میں ہو) اچھی ہوگی پس سمجھ لو کہ خود عاملِ قرآن کس رتبہ پر فائز ہوگا۔ داری وغیرہ نے روایت کی ہے کہ جو شخص قرآن پڑھے اور

اُسکو محفوظ کرے اُسکے حلال کو حلال حرام کو حرام سمجھے وہ خود جنت میں داخل ہوگا اور اُسکے خاندان کے دس گندگا مستوجب عذاب نار اُسکی شفاعت سے بخشے جائیں گے لیکن نبی نے اس حدیث کو غریب لکھا اور اُسکے ایک اوی کی تضعیف کی ہے عربوں کو حاملہ اونٹنیاں بہت عزیز ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک اونٹن اپنے سحاب سے پوچھا کہ کوئی شخص تمہیں پسند کرتا ہو کہ گھر جائے اور وہاں تین حاملہ فریب و کلانہ اونٹنیاں پائے لو گون نے جواب اثبات میں دیا حضور نے ارشاد فرمایا کہ ایسی اونٹنیوں سے بہترین آیتیں قرآن کی ہیں جنکو کوئی شخص نماز میں پڑھ لے۔

صحیحین میں مروی ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ ماہر القرآن (حافظ یا شاق قاری) اُن بزرگ پاکباز فرشتوں کے ساتھ ہوگا جو پیام باری انبیاء تک پہنچاتے ہیں اور جو قرآن کو بہت پڑھے اُسکے لیے دو اجر ہیں یعنی ایک قرأت کا اور دوسرا شوق تلاوت میں وقت اٹھانے کا۔

طبرانی نے روایت کی ہے کہ جو رات میں اور دن میں قرآن پڑھے اور اُسکے حلال کو حلال اور حرام کو حرام سمجھے اسکا گوشت و خون آگ پر حرام کر گیا اور وہ ایسے ہی حلیل القدر فرشتوں کے ساتھ ہوگا۔

ترمذی روایت کرتے ہیں کہ صاحب قرآن جب عرصہ محشر میں حاضر ہوگا تو قرآن پاک عرض کرے گا کہ لے پروردگار اسکو خلعت دے چنانچہ تاج کرامت مرحمت ہوگا پھر عطاء مزید کی سفارش پہلے کرامت عطا کیا جائے گا پھر قرآن عرض کرے گا کہ لے خداوند اس شخص سے

راضی ہو چنانچہ یہ سفارش بھی مقبول ہو گئی اور ارشاد ہو گا کہ بسہولت قرأت کرو اور ہر ایک آئیہ پر ایک نیکی کا اضافہ ہوتا رہیگا۔

براز نے بذریعہ اس روایت کی ہو کہ جس مکان میں قرآن پڑھا جائے اُس میں خیر کی ترقی ہوتی ہو اور جسمیں نہ پڑھا جائے خیر کو اخطا ہوتا ہو۔

دہلی نے حضرت علی سے روایت کی ہو کہ جس دن کوئی سایہ نہویں غصہ عرصہ محشر میں حاصل نہ کرے۔
قرآن سایہ میں رہیں گے۔

ابوسعید خدری کہتے ہیں کہ فرمایا نبی علیہ السلام نے کہ خدا فرماتا ہو جو شخص بوجہ تلاوت قرآن میرے ذکر اور مجھ سے سوال حاجات کرنے سے قاصر ہو میں ایسے شخص کو اُس عطیہ سے فضل عطا کروں گا جو سالکین کو دیا جائے اللہم ارحم الراحمین اناء الذلیل اطراف النہار۔

فائدہ

بہیقی نے شعب الایمان میں ایک حدیث باین مضمون روایت کی ہو کہ جو شخص قرآن کو حافظہ سے پڑھے اُس کو ایک ہزار درجہ کا اجر ہو اور جو مصحف کو دیکھے کہ پڑھے اُس کا اجر دو ہزار درجہ کا ہو یعنی دو گونہ۔ وجہ اس تفاوت کی بعضوں نے یہ بیان کی ہو کہ مصحف کا دیکھنا بھی داخل عبادت ہو اسیلے جو شخص دیکھے کہ پڑھتا ہو اُس کو المضاعفت اجر ملتا ہو لیکن بعض محققوں کی یہ رائے ہو کہ حفظ پڑھنے والے معمولات برو تفکر معانی سے غفلت کرتے ہیں اور ناظرہ خوان کو توجہ معانی پر زیادہ رہتی ہو اسیلے ایک کا درجہ ثواب دوسرے سے زیادہ ہو

لیکن اگر حافظ بھی تدبر و تفکر کے ساتھ تلاوت کر سکتا ہو اور کرے بھی تو اسکو اجر و مہربانی چاہیے جس تفاوت کا ذکر حدیث شریف میں آیا وہ متعلق بطریقہ تلاوت ہے ورنہ غیر حافظ کلب اُن خوش نصیبوں کی برابری کر سکتا ہے جنہوں نے قرآن پاک کو بڑی محنت و مشقت کے ساتھ اپنے سینہ میں محفوظ کر لیا ہے۔

حلیقہ (۲۴) بیان میں تفصیل سورتوں کے

ابوالحسن اشعری اور قاضی ابوبکر باقلانی کی یہ رائے ہو کہ سب سورتیں اور آیتیں قرآن کی کلام باری ہیں اسلئے اُن میں ایک کو فضائل دوسرے کو مفضول کہنا سبجا ہے لیکن ابوبکر ابن العربی اور امام غزالی باہمی تفضیل کے معتقد ہیں اور جمہور علما اسی رائے کی حمایت کرتے ہیں۔ حقیقت یہی سچھی ہے اُسے مقول بھی ہے کیونکہ احادیث صحیحہ میں صراحت بعض سورتوں کی تفضیل کا بیان ہوا ہے۔ ابوالحسن اشعری وغیرہ نے جو حجت پیش کی اُسکی تردید بہت سہل ہے کیونکہ بحیثیت کلام باری ہونے کے اگرچہ سب آیتیں اور سورتیں مساوی المرتبت ہیں لیکن باوجود اس تساوی کے کیا مضائقہ ہے کہ یہ لحاظ کثرت اجراء و خاصہ ذاتی کے کوئی جز و کلام باری کا دو سرے جزو سے ممتاز بالفضیلت ہو۔ چنانچہ خدا کے رسولوں کے بابت مسلمانوں کا بالاتفاق یہ عقیدہ ہے لَا تَفَرَّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْ رُسُلِهِ قَت (بقدرہ) اور

لہ ہم اس کے رسولوں میں تفریق نہیں کرتے ۱۲

اُسکے مطلب صرف یہ ہیں کہ محض رہبر رسالت میں سب پیغمبر برابر ہیں لیکن ایسی مساوات سے رسولوں کے ذاتی مدارج کا تفاوت مٹایا نہیں جاتا قال اللہ تعالیٰ تِلْكَ الرُّسُلُ فَضَّلْنَا بَعْضَهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ پس جس طرح رسولوں میں ایک کو دوسرے پر فضیلت ہو ویسے ہی یہ سند احادیث صحیحہ بعض اجزائے کلام باری اُسکے دیگر اجزاء سے کیوں قابل نہ کہے جائیں۔ سورتوں کی فضیلت میں ایک طویل حدیث ابو عقبہ روایت کیا کرتا تھا لیکن جب محققوں نے اُسکا تعاقب کیا تو نامبرودہ کو اقرار کرنا پڑا کہ عامہ خلائی ابو حنیفہ کی فقہ اور ابن اسحاق کی مغازی پر جھکے پڑتے تھے اسلئے بغرض ترغیب تلاوت قرآن میں نے یہ حدیث بنائی ہو۔ ابن جان نے روایت کی ہو کہ میسرہ ایک شخص ابی ابن کعبہ سورتوں کے فضائل کی حدیثیں روایت کرتا تھا ابن ہمدی نے اُس سے پوچھا کہ یہ حدیثیں تم کو کہاں ملیں اُس نے بتا دیا اور یہ حدیث کے شدید بنظر تحقیقات صحت گھر سے نکل پڑے ایک اوی کا دوسرے سے نشان ملتا گیا اور آخر کار صوفیوں کی جماعت میں ایک شخص مل گیا جس سے حقیقت سلسلہ روایت کا شروع ہوا تھا۔ یہ دغا باز پھر بھی غنیمت تھا کہ اُس نے برطبق استفسار ابن ہمدی کے سچ کہہ دیا کہ مسلمانوں کی رغبت قرآن کی طرف سے کم ہو چکی تھی اسلئے میں نے شوق دلانے کی غرض سے یہ حدیثیں خود بنائی ہیں فَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ ذٰلِكَ۔

معمد حدیثوں میں سورتوں اور آیتوں کی تفصیل کا بیان ہوا ہے اور میں اُن میں سے

۱۔ یہ سب رسول ہیں انہیں ایک کہ ایک سے پہنچے ڈائی دی ۱۳۶

چند کا تذکرہ حسب ذیل کرتا ہوں۔

نشان سورہ یا آیت کا	بیان فضیلت
<p>الفاتحة</p>	<p>یہ سورہ احادیث میں فضل القرآن کہی گئی ہے امام مسلم نے ایک حدیث روایت کی ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ اس سورہ کا کوئی حرف تم لوگ نہ پڑھو گے مگر یہ کہ مانگی ہوئی مراد ملیگی نبی علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ یہ سورہ ہر روز کی دو بار پڑھو اور اللہ تعالیٰ والبیہقی فی شعب الایمان</p>
<p>البقرہ وال عمران</p>	<p>یہ سورتیں بروز قیامت تلاوت کرنے والوں کے حق میں ایسے اصرار کے ساتھ سفارش کریں گی جیسے کوئی جھگڑتا ہو (رواہ مسلم) حدیث میں ان دونوں سورتوں کا لقب دھڑوان یعنی دھمکتی سورتیں بیان کیا گیا ہے امام احمد بن حنبل روایت کرتے ہیں کہ یہ دونوں سورتیں اشکل و قطعہ ابریا و سائبان یا بصورت و ٹکڑیاں طائران کے اپنے قاری پر بروز قیامت سایہ کریں گی۔ جس گھر میں سورۃ البقرہ پڑھی جائے وہاں سے شیطان بھاگ جاتا ہے (رواہ مسلم) بعض صحابہ کرام نے بروقت تلاوت سورۃ البقرہ کے نزول سکینہ کا بھی مشاہدہ کیا تھا (رواہ البخاری)</p>

بسم اللہ الرحمن الرحیم

۱۔ سکینہ ایک الٰہی مخلوق ہے جو حسین برائے رحمت اور قار ددیت ہے اس کی شکل سائبان کے جیسے عالم چائے نامان نظر آتا ہے اور فرشتے اسے

نشان سورہ یا آیت کا	بیان فضیلت
آیۃ الکرسی	جو شخص بستر خواب پر پڑھ لے اُسکی حفاظت تمام شب خدا کی طرف سے ہوتی ہے اور شیطان اُسکے گرد نہیں پھٹکتا (رواہ البخاری) ابن مسعود کہتے ہیں کہ ایک طالب تعلیم سے نبی علیہ السلام نے ارشاد فرمایا کہ آیۃ الکرسی پڑھا کرو جو تمھاری اور تمھاری ذریعہ اور تمھارے گھر کی یہ انتہا تک کہ تمھارے پڑوسیوں کے گھر کی بھی حفاظت کرے گی۔
خواتیم البقرۃ	بخاری اور مسلم میں مروی ہے کہ دو آیتیں آخر البقرہ کی اگر شب میں پڑھ لیجائیں تو وہ کافی ہیں یعنی قاری قیام شب سے مستغنی یا حملہ شر سے محفوظ ہو جاتا ہے ترمذی نے روایت کی ہے کہ جس گھر میں یہ دونوں آیتیں تین شب پڑھی جائیں شیطان اُس گھر کے نزدیک نہ جائے گا۔
اخرا ل عمران	آخر آل عمران کی جو تلاوت کرے اُسکو قیام لیل کا ثواب حاصل ہوتا ہے (رواہ الدارمی)
سورۃ الکھف	اگر جمعہ کے روز پڑھی جائے تو دوسرے جمعہ تک اُسکی توفیق قائم رہتی ہے (رد الدعوات الکبیر للبیہقی) ہر حرف اُسکا اجابت عالی کشش کرتا ہے حافظ اس سورہ کا فتنہ دجال سے محفوظ رہے گا

نشان سورہ یا آیت کا	بیان فضیلت
سورۃ المائدۃ	<p>(رواہ مسلم) ترمذی نے جو روایت کی ہو اُسکے رو سے صرف تین آیتوں کا حفظ کر لینا فتنہ و جال کا حافظ ہو بعض صحابہ کرام نے بروقت تلاوت اس سورہ کے بھی نزول سکینہ کا مشاہدہ کیا تھا (رواہ البخاری)</p> <p>حدیث میں وارد ہے کہ بروز قیامت یہ سورہ ساتھ دو جناحوں کے اپنے قاری پر سایہ کریگی اور کیسی کہتھائے لیے کوئی خطرہ نہیں ہے (الاققان)</p>
سورۃ یس	<p>یہ سورہ حدیث شریف میں قلب قرآن کہی گئی ہے اور نبی علیہ السلام نے فرمایا ہے کہ جو شخص اول نہار میں اس سورہ کو پڑھے اُسکی حاجتیں روا ہوں گی۔ (رواہ الدارمی) یہی حق نے شعب الایمان میں روایت کی ہے کہ جو شخص لوجہ السلسین کو پڑھے اُسکے پچھلے گناہ معاف ہوں اور فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ پڑھو اس سورہ کو اپنے موت کے نزدیک یعنی نزدیک اُن لوگوں کے جو مشرف بموت ہوں۔ طبرانی نے روایت کی ہے کہ جو شخص ہر شب قرأت یسین کی مداومت کرے وہ درجہ شہادت پر فائز ہوگا ابن حبان نے روایت کی ہے کہ جس مریض کے نزدیک</p>

نشان سورہ یا آیت کا	بیان فضیلت
سورہ الملک	سورہ یسین پڑھی جائے اسپر سکرات کی (آسانی ہوگی) اس سورہ کا ایک نام المنجیہ ہے اور وہ اپنے قاری کو عذاب قبر سے نجات دلانے والی ہے (رواہ الترمذی)
سورہ واقعہ	جو شخص ہر رات کو پڑھے مصیبت فاقہ سے محفوظ رہے گا۔ (رواہ البیہقی فی شعب الایمان)
سورہ التکاثر	ہزار آیتوں کے برابر اس چھوٹی سورہ کا اجر ہے (رواہ الحاکم)
سورہ الاخلاص	اجر میں ثلث قرآن کے برابر ہے (رواہ مسلم) طبرانی نے روایت کی ہے کہ جو شخص مرض الموت میں اس سورہ کو پڑھے وہ قنہ سے اور ضغفہ سے قبر کے محفوظ رہے گا اور فرشتے ہاتھوں ہاتھ اُس کو صراط سے اٹھا کے جنت میں پہنچا دیں گے۔ ہزار نے انس سے روایت کی ہے کہ فرمایا نبی علیہ السلام نے کہ بروقت خواب جو کوئی سورہ فاتحہ ساتھ سورہ اخلاص کے پڑھے وہ سولے موت کے ہر آفتون سے محفوظ رہے گا۔
سورہ الفلق	سورہ اخلاص اور معوذتین کا دونوں کف دست پر دم کرنا اور کف دست کا سر اور منہ اور اگلے جسم پر ملنا موجب بکثرت ہے نبی علیہ السلام کا معمول تھا کہ جب بستر خواب پر تشریف لیجاتے
و	
سورہ الناس	

نشان سورہ یا آیت کا	بیان فضیلت
	<p>تو اس عمل کو تین مرتبہ فرمائیے (رواہ البخاری) اور یہ بھی روایت کی گئی کہ جب آپ کو مرض کی شکایت ہوتی تو معوذات کو پڑھ کے اپنے اوپر دم کرتے۔</p>
<h2 style="text-align: center;">فائدہ</h2> <p>ثواب اور عقاب کا بیان کام مسند ازلے نبوت کا ہو لیکن علاوہ ثواب اور عقاب کے قرآن کی آیتوں اور سورتوں میں حفظ شریعت پر اعدا شفا کے امراض کے خاص اثر موجود ہیں جنکا تجربہ مقدس بزرگوں نے کیا اور پاک اعتقاد مومنین اُس تجربہ سے فائدے اٹھاتے ہیں مگر ہر کہ ایسے تجربوں پر زیادہ بھروسہ کیا جائے لیکن محض جاہلانہ خیال ہے کہ ہر گاہ حدیث سے سند نہیں ملتی اسلئے ایسے آثار کا اعتقاد بدعت سیئہ میں داخل ہے۔ سعید ابن جبیر نے ایک مجنون کے سامنے سورہ اللہین پڑھی اور وہ اچھا ہو گیا۔ یحییٰ بن کثیر کہتے ہیں کہ تجربہ ہوا ہے کہ جو شخص صبح کو اللہین پڑھے وہ شام تک اور جو شام کو پڑھے صبح تک شادان و فرحان رہتا ہے۔ ابراہیم تجربہ ہوا کہ آیہ کریمہ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ سُبْحَانَكَ إِنِّي كُنْتُ مِنَ الظَّالِمِينَ ج کے پڑھنے سے مشکلات آسان ہوتی ہیں حدیث شریف میں بھی وارد ہے کہ کوئی ایسا مسلمان نہیں</p>	
<p>۱۔ مراد اس سے سورۃ الفلق اور سورۃ الناس ہے اور اطلاق جمع کا اور یا فوق الواحد کے ہوا ہے لیکن بعض علما سورۃ اخلاص کو اور بعض الکافرون کو بعض صحت اطلاق جمع شامل کرتے ہیں ۱۲</p>	

جو اس دعا کو پڑھے اور اس کا عقدہ منسلک نہ کھلے۔ ابن جوزی روایت کرتے ہیں کہ ایک عورت کو
اُسکے پڑوسی نے ستایا اُس عورت نے دو رکعت نماز پڑھی اور پھر ہر ایک سورہ قرآنی کی پہلی
آیت پڑھ کے جناب باری مین عرض کی اللھم اکفنا اھل بیتہ بدیر کر کے وہ سورہی صبح کو
جب آنکھ کھلی تو معلوم ہوا کہ ایدانینے والا پڑوسی بھی دم سحر اٹھا پانوں پھسلا گر پڑا اور اسی
عدم ہوا۔ ایک شکل موقع مین مولف نے حضرت شاہ عبدالسا بن شاہ جنید قدس سرہا کو
خواب مین فرماتے سنا کہ جو شخص بارہ ہزار مرتبہ سورہ الم نشرح پڑھے اُسکو دشمن پر غلبہ حاصل
ہوتا ہے یا یہ کہا کہ اُسکے شر سے محفوظ رہا ہے۔ یہ عمل کیا گیا مگر جب چند دن صورت انجام رام
کی نظر نہ آئی تب بے اعتقادی پیدا ہو چلی مولف نے آپ کو پھر خواب مین دیکھا اور ارشاد
ہوا کہ مین نے غلط نہیں بتایا ہے چنانچہ دو چار ہی دن گزے تھے کہ پوری کامیابی حاصل
ہو گئی فالحمْد للہ علی ذلک۔

حقیقہ (۲۵)

بیان مین اُن اجزائے قرآنی کے جنکی قرات نبی علیہ السلام نماز مین مانی ہے

امام ابوحنیفہ کے نزدیک صرف ایک آیت قصیر اور صاحبین کے نزدیک ایسی تین آیتوں کا
یا ایک ایٹھویک کا نماز مین پڑھنا فرض عین ہے مگر بحیثیت موجب یہ تینوں بزرگوں اقراء سورہ فاتحہ کو
لے کر بزرگ میرے رشتہ داروں کے مورث قاری المشرب سالک محذوب تھے نسب شریف عثمان بن عفان تک پہنچتا ہے
آپ کے جد اعلیٰ اخطہ امین سے ہندوستان مین تشریف لائے تھے مقدمہ مبارک شہر غازی پور مین درودہ پڑھ کر مزار
حضرت شاہ جنید کے واقع ہوئے بار و تبرک ۱۲

مع چھوٹی تین آیتوں کے نماز میں لازم قرار دیتے ہیں قرات فی الصلوٰۃ کی بابت کتب فقہ میں
 بہ لحاظ حالت مصلیٰ تفریق کی گئی ہے یعنی بحالت ضرورت موقع وقت جس قدر اجازت ملے
 سفر و حضر میں قرآن کا پڑھ لینا کافی ہے اور جب ایسی مجبوری پیش نہ ہو تو بعض فقہاء کہتے ہیں
 کہ مصلیٰ مسافر کو عام ازمین کہ وہ مطمئن ہو یا غیر مطمئن اختیار ہو کہ سورہ فاتحہ کے ساتھ جس سورہ
 چاہے پڑھ لے یہ لوگ قیاس خصت ترک صوم و قصر صلوٰۃ کے اطمینانی و غیر اطمینانی حالتوں
 میں تفرقہ نہیں کرتے لیکن دیگر فقہاء کی یہ رائے ہے کہ مسافر مطمئن کو مثل مقیم کے پابندی قرات
 کرنی چاہیے ان لوگوں کی حجت یہ ہے کہ جو کچھ سہولت مسافران کو دی گئی اُسکی بنیاد انکی وہی
 ہے اطمینانی ہے جو کثر بحالت سفر پیش آتی ہوتی ہے پس جب اطمینان حاصل ہو تو پھر کوئی وجہ نہیں ہے
 کہ بلا سند کافی معمولی طریقہ مسنون سے اعراض کیا جائے۔ حضر میں بعض فقہاء کی یہ رائے
 ہے کہ ساتھ فاتحہ کے نماز فجر و ظہر میں طوآل مفصل عصر و عشاء میں اوساط مفصل اور مغرب میں
 قصا مفصل کا پڑھنا مسنون ہے اور بعضوں نے کہا ہے کہ فجر و ظہر کی دونوں رکعتوں میں چالیس
 یا پچاس اور عصر و عشاء کی دونوں رکعتوں میں پندرہ یا بیس آیتیں اور مغرب کی ہر رکعت میں
 پانچ آیتیں پڑھنا مسنون ہے لیکن از روئے سند کے وہ رائے جو تعین سورتوں کی حامی ہے
 مرجح ثابت ہوتی ہے کیونکہ حضرت عمرؓ نے ابو موسیٰ اشعریؓ کو اپنے ایک خط میں اسی طرح قرات
 کرنے کی ہدایت کی تھی (شامی) اور پھر سلیمان ابن میسرین نے کہا ہے کہ میں نے ابو ہریرہؓ سے سنا
 کہ اقسام مفصل کا تذکرہ حدیث (۹) میں کیا گیا ہے اور صاحب فتح القدیر نے اس اثر کو کتاب سے عبدالرزاق
 کی نقل کیا ہے لیکن اُس میں ظہر و عصر کا تذکرہ نہیں ہے اور ترمذی کی روایت سے ظاہر ہوتا ہے کہ نامہ عمود تحریر تھا کہ ظہر کی نماز میں
 اوساط مفصل پڑھا کرو واللہ اعلم بالصواب ۱۲

کہ انھوں نے کسی شخص کے پیچھے نماز زیادہ مشاہدہ نہ کیا رسول اللہ کے قرائت شخص سے
 نہیں پڑھا چنانچہ میں نے بھی اُن بزرگ کے پیچھے نماز پڑھی اور حالت یہ تھی کہ ظہر کی کوکعتوں
 کو ورازا و پچھلی دو کوکعتوں کو خفیف کرتے تھے اور عصر میں تخفیف کرتے تھے مغرب میں قصار
 مفصل اور عشا میں اوسط مفصل اور فجر میں طویل مفصل کی قرات کرتے تھے (نسائی)۔
 محدثین رحمہ اللہ نے اُن خاص سورتوں کا نشان دیا ہے جنکو نبی علیہ السلام صلوٰۃ مکتوبہ میں
 پڑھتے تھے اور روایتوں پر نظر کرنے سے یہ پتا چلتا ہے کہ خود ہمارے حضور کسی تفصیل متذکرہ
 بالا کے پابند تھے بلکہ نظر بحالات موجودہ نماز مکتوبہ میں قرات فرماتے تھے چنانچہ صاحب
 بدائع نے بھی جو ایک معتد علیہ فقیہ ہیں لکھا ہے کہ مختار یہی بات ہے کہ تعین غیر ضروری ہے بلحاظ
 حالت وقت اور قوم اور امام کے قرات میں کمی بیشی ہونی چاہیے۔ میرا یہ خیال ہے کہ عام
 فقہانے روایتوں کو پیش نظر رکھ کے بلحاظ وقت فرصت ایک مناسب مقدار قرات
 کی اختیار کر لی ہو اور کیا عجب ہے کہ اسی تناسب بہ وقت نے حضرت عمر کو اوپر اُس ہدایت کے
 مائل کیا ہو جسکا تذکرہ قبل اسکے کیا گیا یہ ہے کہ نبی علیہ السلام اکثر اوقات اُسی طرح سورتوں
 کی قرات فرماتے تھے جسکی ہدایت خلیفہ ناطق بالصواب نے ابو موسیٰ اشعری کو کی ہے
 اب میں فدائیان سنت سنن احمدیہ کی آگاہی کے واسطے اُن سورتوں کا انتخاب کرتا ہوں
 جنکی قرات فی الصلوٰۃ نبی علیہ السلام سے مروی ہے مگر نہ امیرے انتخاب کا یہ نہیں ہے کہ علاوہ

۱۔ مراد قلان شخص سے ہیں بدر العریضی علی بن ابی طالب اعظم علیہ السلام ۱۱

۲۔ جامع ترمذی میں اندر باب قرات عشا کے تحریر ہے کہ صحابہ و تابعین قرات کو زیادہ اور کم کرتے تھے اور اُنکی رائے
 میں مصلیٰ کو اس خصوص میں وسعت حاصل تھی ۱۲

منجبت سورتوں کے آپ نے کسی اور سورت کی قرات نماز میں نہیں فرمائی ہے۔

نماز فجر میں

ق وَالْقُرْآنِ الْمَجِيدِ - وَاللَّيْلِ إِذَا يَغْشَى - قُلْ أَطِيعُوا اللَّهَ - يَوْمَ جُمُعَةٍ رَكَعَتِ أُولَى
مِنَ الْمُنْزِيلِ وَثَانِيَةٍ مِّنْ هَلْ أَتَى - قُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ وَقُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ سُنَّتِ
فَجْرٍ مِّنْ قَوْلِهِ آمَنَّا بِاللَّهِ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْنَا (سورة بقرہ) وَقُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ تَعَالَوْا إِلَى
كَلِمَةٍ سَوَاءٍ بَيْنَنَا وَبَيْنَكُمْ (آل عمران) قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ الْفَلَقِ وَقُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ النَّاسِ -
إِذَا زُلْزِلَتْ - فَلَا أُقْسِمُ بِالْخَمْسِ الْجَوَارِ الْكَثْفِ - يَوْمَ جُمُعَةٍ الْمُنْزِيلِ هَلْ أَتَى
عَلَى الْإِنْسَانِ - وَالنَّخْلُ بِاسْقَاتِ رَكَعَتِ أُولَى مِّنْ سُورَةٍ وَقَعَهُ - إِذَا شَمْسُ كُورَتْ

الطوال المفصل

نماز ظہر میں

وَاللَّيْلِ إِذَا يَغْشَى - سُبْحِ اسْمِ - وَالسَّمَاءِ ذَاتِ الْبُرُوجِ - وَالسَّمَاءِ وَالطَّارِقِ
رَكَعَتِ أُولَى مِّنْ بَقْدَرِ تِسْ آيَتُونَ كَ وَرَكَعَتِ ثَانِيَةٍ مِّنْ بَقْدَرِ پندرہ آیتوں کے۔

نماز عصر میں

وَالسَّمَاءِ ذَاتِ الْبُرُوجِ - وَالسَّمَاءِ وَالطَّارِقِ -

نماز مغرب میں

الطور۔ مرسلات عرفا۔ سورہ اعراف جزا رکعت اولیٰ میں اور جزا
رکعت ثانیہ میں شب جمعہ میں قل یا ایہا الکافرون وقل هو اللہ احد۔ حم الدخان
سنت میں قل یا ایہا الکافرون وقل هو اللہ احد۔ قصار و مفصل۔

نماز عشا میں

والتین والزیتون۔ والشمس وضحہا۔ الاوساط المفصل

نشاوتر میں

رکعت اول میں سبح اسم ربک الاعلیٰ وثانیہ میں قل یا ایہا الکافرون وثالثہ
میں قل هو اللہ احد (ایضاً لعلوم)

نماز جمعہ میں

سورہ جمعہ رکعت اولیٰ میں اور اذا جاءک المنفقون رکعت ثانیہ میں
سبح اسم ربک الاعلیٰ وھل اشک حدیث الغاشیہ

نماز عیدین میں

ق والقرآن المجید واقتربت الساعة۔ سبح اسم ربک الاعلیٰ

وہل آشاک حدیث الغاشیہ عبداللہ بن عمرو بن العاص نے روایت کی ہے کہ مفصل کی سورتوں میں کوئی چھوٹی خواہ بڑی سورہ ایسی نہیں ہے جسکو میں نے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو نماز مکتوبہ میں قرات کرتے ہوئے نہ سنا ہو۔ حضرت عثمان سورہ یوسف نماز فجر میں اکثر پڑھتے تھے اور عامر بن ربیعہ نے نماز فجر میں حضرت عمر کو بھی سورہ یوسف اور سورہ الحج پڑھتے سنا تھا۔

فائدہ

امام بخاری نے ابوقتاہ سے روایت کی ہے کہ نبی علیہ السلام نماز فجر و ظہر و عصر میں پہلی رکعت کو دوسری رکعت سے دراز کرتے تھے اور ابو داؤد یہ بھی روایت کرتے ہیں کہ قتاہ کا خیال تھا کہ تطویل مذکور باین غرض کی جلاتی تھی کہ اور لوگ رکعت اولیٰ میں شامل ہو سکیں۔ امام محمد ان روایتوں پر عمل کرتے ہیں اور اسی قیاس پر کہتے ہیں کہ نماز عشا و مغرب میں بھی قرات کو رکعت اول کے دراز کرنا چاہیے لیکن امام ابو حنیفہ و امام ابو یوسف کی یہ رائے ہے کہ دونوں رکعتیں مساوی درجہ کی ہیں اسلئے ان دونوں کی قراتیں بھی مساوی ہونی چاہیے اور حدیث میں جس تطویل کا ذکر ہے وہ بوجہ تفاوت قرات کے نہ تھی بلکہ بہ سبب ثنا اور تعوذ کے اُسکی مقدار کچھ بڑھ جاتی تھی۔ یہ دونوں بزرگ فرماتے ہیں کہ فجر کا وقت نوم اور غفلت کا وقت ہے اسلئے امام کو چاہیے کہ رکعت اولیٰ کو دراز کرے اور دوسروں کو موقع ادراک رکعت اولیٰ دے۔ حال گیری میں تحریر ہے کہ اس مسئلہ میں فتویٰ

اور پر رے امام محمد کے ہر اور شک نہیں کہ انکی رے سند او قیاسا زیادہ قوی پائی جاتی ہے
حدیث محولہ میں مقدار تفاوت بیان نہیں کی گئی لیکن فقہا کی رے ہے کہ قرات رکعت اولی
کو المضاعت قرات رکعت ثانیہ کے ہونا چاہیئے۔

ابوداود نے روایت کی ہے کہ نبی علیہ السلام پچھلی دور رکعتوں کو نسبتاً دو نوں رکعت اولی
سے خفیف کرتے تھے۔ یہ تخفیف غالباً بوجہ چھوٹی ہونے سورہ کے ہوتی تھی اور ممکن ہے
کہ اُسکی بنیاد یہ رہی ہو کہ حضور رکعتین ثانیہ میں صرف اوپر قرات فاتحہ کے کفایت فرماتے تھے۔
کسی وقت کی ناز میں باعتبار وجوب یا بخیاں کر اہت قرات سورت دیگر کے کسی سورہ کا
خاص کر لینا منع ہے یا نہ بہ نظر سہولت جائز و بغرض بیروی فعل نبی علیہ السلام کے دخل
حسناں ہے یا اینہمہ جیسا کہ صاحب تبیین نے لکھا ہے امام کو مناسب ہے کہ گاہ گاہ دوسری
سورتیں بھی پڑھ لے تاکہ جاہلون کو گمان فاسد نہ ہو سکے۔ امام نووی نے لکھا ہے کہ ہر رکعت میں
پوری ایک سورہ پڑھنا اگرچہ وہ چھوٹی ہو بہ نسبت اسکے فضل ہے کہ ایک جزو کسی سورہ کی قرات
کی جائے اور فقہائے حنفی کی بھی یہی رے ہے کیونکہ نبی علیہ السلام سے اکثر پوری سورتوں
کا پڑھنا جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا مروی ہے۔

حقیقہ (۲۶)

بیان میں تا شروعا کے

قبل اسکے ناظر میں مقدار قرات رکعت اولی تا ثانیہ روئے وایت حدیث ظاہر کی گئی اُس سے مقدار تفاوت رکعتین اولیٰ کو نسبتاً دو نوں رکعت اولیٰ کا

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَقَالَ لَكُمْ ادْعُونِي أَسْتَجِبْ لَكُمْ إِنَّ الَّذِينَ يَسْتَكْبِرُونَ عَنْ عِبَادَتِي
سَيَدْخُلُونَ جَهَنَّمَ دَاخِرِينَ ۝ (پارہ ۲۴ - سورۃ المؤمن - رکوع ۶)

وَقَالَ جَل جَلالہ وَاذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ ۖ أُجِيبُ دَعْوَةَ
الدَّاعِ إِذَا دَعَانِ (پارہ ۲ - سورۃ البقرہ رکوع ۲۳)

آیات محولہ سے ثابت ہوتا ہے کہ خدا اپنے بندوں کی دعائیں جب کہ وہ پیش کی جائیں
بالضرور قبول کرتا ہے حالانکہ عمل درآمد کے خلاف ہو اور بحوالہ اسی عمل درآمد کے بسا اوقات
کم حوصلہ طبایع کو مایوسی اور خدا کے محیب الدعوات ہونے میں کم و بیش بے اعتقاد ہی ہوتی
ہو اسیلے میں نے مناسب سمجھا کہ ایک مستقل حدیقہ میں مسئلہ اجابت دعا پر بحث کروں۔
طب جہاتی جسکے اثر کا ہر دانشمند کو اعتراف ہر اسکی حالت ہم سب آئے دن دیکھتے
ہیں کہ باوجود صحت تشخیص کے کبھی مجرب دوائیں صرف خطا ہی نہیں کرتیں بلکہ بعض مواقع
میں مضراثر دکھاتی ہیں جب اس غیر متوقع نتیجہ کی شکایت کی جاتی ہے تو اسدوائے کتہے میں کہ خدا
کی مرضی دیکھی پس بغیر اسکی مرضی کے دوا کی کیا مجال ہے کہ اپنا مفید اثر دکھائے چنانچہ مولانا
روم فرماتے ہیں ۵

چون قضا آید طبیب ابلہ شود ہر دوا در نفع خود گرہ شود

۱۱ تھا را خدا کہتا ہے کہ مجھ کو پکارو کہ میں تمھاری دعا قبول کروں۔ بیشک جو لوگ میری بندگی سے کھٹکتے ہیں
وہ لوگ قریب ہے کہ ذلیل ہو کے داخل جہنم ہوں ۱۲

۱۳ جب میرے بندے تم سے مجھ کو پوچھیں تو میں نزدیک ہوں۔ پکارنے والا جب مجھ کو پکارتا ہے تو
میں اسکی دعا کو قبول کرتا ہوں ۱۴

دنیا دار یہ جت پیش کرتے ہیں کہ غلبہ مفاسد جسمانی نے دوا کی قوت کو زائل اور
اُسکے اثر کو باطل کر دیا یا یہ کہ بیمار کی بد پریشی خواہ ہاذا کی سورت بدیری اپنا رنگ لائی ہو
بہر حال بجائیت انھیں عذرات کے طب جسمانی کا اعتقاد برقرار رکھا جاتا ہو اور امید نفع پر
صغیر و کبیر طبیبوں کے مطب میں جھکے پڑتے ہیں۔ روحانی طب بھی جسمانی طب کے مشاغل ہو
اور دوا اُسکی عمدت بیرون میں شمار کی جاتی ہو پس جب دوا غیر موثر ہو تو ہم اُسکی بے اثری
کے وہی وجوہ کیوں باور نہ کریں جو بحالت بے اثر ہونے و دوا کے بیان کیے جاتے ہیں۔ دواؤں
کے اثر ہر چند پر زور الفاظ میں بیان کیے جائیں لیکن آخر انکی تاثیر سے چند معروف شرطیں
مثلاً پرہیز اور اعتدال ہو اور مناسبت اکنہ متعلق سمجھی جاتی ہیں اسی طرح طب روحانی بھی
شرائط رجوع الی المد انقطع عن الخلق اور اکل حلال و صدق مقال کے ساتھ اپنی تدبیروں کی
تاثیر کو مشروط ظاہر کرتی ہو پس ہم لوگوں کی خود اپنی نادانی ہو کہ بحالت فوت شرائط کے
بھی مشروط کی توقع کرتے ہیں۔ حق یوں ہو کہ دوا کوئی حکمنامہ نہیں کہ خواہ مخواہ اُسکی تعمیل
کا رگزاران قضا و قدر پر لازم ہو بلکہ وہ تو قسمے ازال التجا ہو اور التجا کی یہ خاصیت ہو کہ کبھی
اکامیاب ہوتی ہو اور کبھی ناکام رہتی ہو۔ دنیا کے بادشاہ اپنے مقربان بارگاہ کی التجا کو بھی
کبھی مصلح ملکی نامنطور کر دیتے ہیں پس اگر بادشاہوں کے بادشاہ ماذر مطلق نے گاہے ہم گنہگاروں کی
دعا کو باقضاے حکمت ازلی قبول نہیں کیا تو اُس پر تعجب کا کیا مقام اور حیرت کی
کیا جگہ ہو۔

آیات محمولہ میں علی الاطلاق قبولیت دعا کا تذکرہ ہوا ہے لیکن درحقیقت یہ قبولیت

ساتھ قید مشیت کے مقید ہو کر کہا قال اللہ تعالیٰ بَلْ اِنَّآ لَتَدْعُوْنَ فِیْکَ شَیْءٌ مَّا تَدْعُوْنَ اِلَیْهِ
 اِنَّ شَآءَ (پارہ ۷۷ - سورہ انعام رکوع ۴۴) بعید از قیاس ہو کہ حکیم علی الاطلاق قبولیت مطلق کا
 حسب خواہش دعا کرنے والوں کے وعدہ کرتا کیونکہ دقیق مصلحتوں کو چھوڑ دیجیے تو بھی کیا
 مقتضائے حکمت ہو کہ کوئی گداگر ناقابل حکومت تمام دنیا کا بادشاہ بنایا جائے اور خدا کی تمام
 مخلوق مبتلا سے مصیبت کر دی جائے اور کیا کوئی دانشمند اقرار کرے کہ بصورت قبولیت عالم
 کے دنیا کا انتظام حسب طمع قائم کیا گیا ہو برقرار رہ سکتا ہو (نہیں ہرگز نہیں)

تحقیقین نے اس معاملہ میں متعدد خیالات کا اظہار کیا ہے جنہیں ذرا کم زیادہ دیکھیں
 اولاً آیہ کریمہ میں مراد دعا سے عبادت ہو جیسا کہ آیہ مسبق الذکر کے پیچھے الفاظ
 سے اس لئے کی تائید ہوتی ہے۔

ثانیاً تضرع و رجوع الی اللہ لازم سے دعا کے ہو اور مراد یہ ہو کہ خداوند عالم اپنے بندوں
 کے تضرع اور اُن کے اخلاص و زاری کو قبول کرتا ہو جس کا نتیجہ نیک جلد یا دیر میں دنیا میں
 یا عقبی میں بحق داعی خیر ضرور ہو کہ ظاہر ہو بشرطیکہ دعائیں اخلاص و تضرع کے ساتھ قضاے
 الہی پر قلب مضطرب نہ ہو۔ مطمئن بھی ہو۔ بعض نا فہم کہتے ہیں کہ جب واقعات کا ظہور تابع مشیت
 ہو تو پھر دعا کی تکلیف اٹھانی کیا ضرور ہو اس خیال کے آدمیوں کو سمجھنا چاہیے کہ بارگاہ
 الہی میں تضرع کرنا داخل عبادت و ذریعہ حسنات اخروی ہو اور پھر ممکن ہو کہ مشیت کو اسطرح
 لی التجا کا انتظار ہو قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اَعْمَلُوا فَاَکُلْ مِیْسِرَ مَا خَلَقَ

بلکہ خدا ہی کو پکارتے ہو پس وہ کھولتا ہو جس کی التجا کرتے ہو اگرچہ ہوتا ہو ۱۲
 عمل کرو شخص کو کسان کی گئی ہو وہ بات جسکے لیے وہ پیدا کیا گیا ہو ۱۲

جسکا خلاصہ مقصود یہ ہے کہ ہر چند تقدیرات الہی تغیر پذیر نہیں ہیں لیکن بعض تقدیرات کا نفاذ حلق بہ تدبیر رکھا گیا ہے پس جن لوگوں کے حق میں ایسی تقدیرات معلق سے مستفید ہونا مقدر ہو چکا ہو ان پر رحمت تدبیر بھی خدا کی طرف سے آسان کی گئی ہے اور حاصل نتیجہ کار تو اسد کے اختیار میں ہے لیکن ہم لوگوں کو بایں امید تدبیرات پر عمل کرنے کی ضرورت ہے کہ شاید علم الہی میں امر مقصود محمول بہ تدبیر ہو اور ہمارا نام بھی کامیابوں کے زمرہ میں مکتوب فی اللوح المحفوظ۔

حدیث (۲۷)

بیان میں اجارہ قرات اور تعلیم قرآن کے

حدیث

من قرأ القرآن يتأكل به الناس جاء يوم القيامة ووجهه عظم ليس عليه لحمة (رواہ البیہقی فی شعب الایمان)

بعض قرات قرآن کے جو شخص دوسروں سے طالب برق ہو وہ عرصہ عشرین اسطر آئے گا کہ اُسکا منہ استخوان بے لحم ہو گا یعنی بڑی حالت میں۔

ابوداؤد نے عبادہ بن الصامت سے روایت کی ہے کہ میں نے چند آدمیوں کو قرآن سکھایا جن میں ایک نے مجھے ایک کمان بطور ہدیہ کے دی میں نے ہدیہ مذکور کو ایک خفیف چیز خیال کیا اور ارادہ کیا کہ معرکہ جہاد میں اُس سے کام لوں گا لیکن جب حضور میں نبی علیہ السلام کے اُسکا تذکرہ میں نے کیا تو حضور نے فرمایا کہ اگر گوارا ہو کہ تھکے گلے میں

آگ کا طوق پہنایا جائے تو اس پر یہ کو قبول کرو۔ درمیان قرأت قرآن اور تعلیم قرأت قرآن کے بہت بڑا فرق ہے اور یہ سند احادیث متذکرہ بالا کوئی شبہ باقی نہیں رہ جاتا کہ ان دونوں کو لینا اجرت کا شریعاً ممنوع ہے۔ امام نووی اپنی کتاب التبیان فی آداب حملۃ القرآن میں لکھتے ہیں کہ زہری و ابو حنیفہ اور ایک جماعت علما کی اخذ اجرت کو اور تعلیم قرآن کے منع کرتی ہے اور دوسری جماعت جبین حسن بصری و شافعی اور مالک بھی شامل ہیں اُسکے جواز کی ساتھ اس شرط کے قائل ہیں کہ ابتداً اجرت ٹھہرائی نہ گئی ہو تیسری جماعت باوجود شرط کے اخذ اجرت کو جائز اور ایسے اجاروں کو صحیح کہتی ہے۔

امام ابو حنیفہ حدیث میں عبادہ بن الصامت کے کسی تاویل کا راہ دینا گوارا نہیں کرتے امام شافعی کے گروہ کو اس حدیث سے ابن عباس کے مدولتی ہے۔

حدیث

قال ابن عباس عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم | روایت کی ابن عباس نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کہ
أَحَقُّ مَا اخَذْتُمْ عَلَيْهِ اجْرًا كِتَابُ اللَّهِ وَقَالَ | معاملہ میں اخذ اجرت کے قرآن زیادہ حق ہے اور کہا شعبی
الشَّعْبِيُّ لَا يَشْتَرِطُ الْمَعْلَمُ إِلَّا أَنْ يُعْطَى | نے کہ علم شرط نہ کرے لیکن اگر کوئی شیعوں کو عطا کیا جائے تو اُسے
شَيْءٌ فَيَقْبَلُهُ - (رواہ البخاری) | قبول کرے۔

ابن عباس کی حدیث کو بخاری نے باب عطاءے اجرت رقیہ (افسون) میں نقل کیا ہے اس لیے قیاس کیا جاتا ہے کہ وہ حدیث اخذ اجرت رقیہ بالقرآن سے متعلق ہے اور شعبی کا

بیان محض انکی ذاتی رے پر مبنی ہے۔ قائلین جواز کو سند پر حدیث عبادہ بن الصامت کے گفتگو
 ہے اور وہ لوگ یہ بھی کہتے ہیں کہ عبادہ نے تبرعاً قرآن کی تعلیم کی تھی اور بلا استحقاق اخذ معاؤ
 پر آمادہ تھے لیکن اگر قبل تعلیم کے شرط کر کے اجرت کی جائے تو مضائقہ نہیں ہے۔ مگر اگر شر
 کرتا ہوں کہ ابن ماجہ نے بھی اس حدیث کو اپنے صحیح میں روایت کی ہے اور حاکم نے مستدرک
 میں اسکو صحیح الاسناد لکھا ہے پس سند پر اس حدیث کے گفتگو کرنا بیجا ہے باقی رہی تاویل سخن
 ائمہ میں بھی کوئی قوت پائی نہیں جاتی کیونکہ ثابت نہیں ہوتا کہ عبادہ نے حیلاناً یا صریحاً مطالبہ
 اجرت کا کیا ہو بلکہ اصلیت یہ معلوم ہوتی ہے کہ کمان بطور ہدیہ کے دی گئی لیکن ہر گاہ اس پر
 میں مشابہت اجرت کی پائی جاتی تھی اسلئے نبی علیہ السلام نے اُسکے لینے سے مانعت فرمائی اور اچھا
 نے ایک حدیث ابو سعید سے روایت کی ہے جس سے ثابت ہوا کہ اخذ اجرت وضع بین قیہ القرآن جائز ہے مگر اس
 قیاس سے مواضع قرآن بھی جائز سمجھا جائے لیکن جیسا کہ ظاہر ہے یہ قیاس حدیث صریح عبادہ بن
 الصامت کے خلاف ہے اسلئے اسکو صرف اوپر رقیہ کے محدود رکھنا چاہیے کیونکہ رقیہ عباد
 محض نہیں ہے بلکہ از قسم ہوا وہی ہے جسکی اجرت داخل کسب حلال سمجھی جاتی ہے پس اصل مسئلہ یہ ہے
 یہ ہے کہ اخذ اجرت اوپر تعلیم قرآن کے جائز نہیں۔ قاضی خان اپنے قفا سے میں بجا والد امام ابو بکر
 محمد بن الفضل تحریر فرماتے ہیں کہ متقدمین اچارہ تعلیم قرآن اور اخذ اجرت کو بعض اس تعلیم کے
 کردہ کہتے تھے کیونکہ ان دنوں معلمین کے واسطے بیت المال سے وظیفہ ملتا تھا اور اہل زمانہ کی
 رغبت اسور و مینہ کی طرف بڑھی ہوئی تھی لیکن اب حالت اور ہے اسلئے اگر کوئی جماعت باوجود
 حاجت کے طرف تعلیم کے توجہ کرے تو اس جماعت کے تمدن میں خلل واقع ہوگا۔ یہ را

شک نہیں کہ قرین صواب ہو اور میں اپنے زمانہ کی یہ حالت موجود پاتا ہوں کہ اگر اخراجِ اُجرت
 کی ممانعت کی جائے تو بہت لوگ قرآن کا پڑھنا اور پڑھانا چھوڑ دیں اور جو کہ قلیل اکجمل
 ذریعہ رونقِ مساجد و مدارس کا ہو بھوکون مرٹے۔ ہر چند باقتضائے مصلحت علمائے کرام
 نے جوازِ اُجرت کا فتویٰ دیا ہو لیکن میرے خیال میں اُنکے اس فتوے سے مستفیہ ہونا خطہ
 سے خالی نہیں ہے۔ اس زمانہ میں یہ طریقہ عام طور پر رواج پذیر ہے کہ لوگ حافظوں کو وسط
 قرآن خوانی کے نوکر لکھتے ہیں جنکی خدمت یہ قرار دی جاتی ہے کہ قرآن پڑھیں اور کسی میت
 کو اُسکا ثواب بخشا کریں علامہ عابدین نے حاشیہ شامی میں اس طریقہ کی مذمت پُر زور لفظاً
 میں کی ہے اور بحوالہ اسناد کے لکھتے ہیں کہ یہ طریقہ بدعت باطلہ کا ہے خلفائے راشدین کے
 زمانہ میں اُسکا کبھی رواج نہ تھا فقہائین جو کچھ اختلاف ہو وہ صرف نسبتِ اُجرت تعلیم قرآن
 کے ہے لیکن محض قرأت قرآن کے عوض میں معاوضہ کا قبول کرنا بالاتفاق خلافِ مذہب ہے
 جو کچھ علامہ موصوف نے تحریر فرمایا اُسکی وجہیت میں اصولاً گفتگو نہیں ہو سکتی لیکن اُسکے
 متعلق بھی وہی عذر بیان کیا جاسکتا ہے جو نسبتِ تعلیم قرآن کے بیان کیا گیا اور کچھ شک نہیں
 کہ اگر بغرض ایصالِ ثواب میت خواہ امامت نماز تراویح کے نوکر کھنا حافظوں کا روک دیا جائے
 تو ان لوگوں کی جماعت جو یونامیو ماتر ترقی کر رہی ہے یکبارگی گھٹ جائیگی اور اربابِ احتیاج میں
 بمشکل کوئی حافظ مل سکیگا چنانچہ فتنائے عالمگیری میں تحریر ہو وَاخْتَلَفُوا فِي الْاِسْتِجَارَةِ
 قِرَاءَةِ الْقُرْآنِ عَلَى الْقَبْرِ مِمَّا مَعْلُومَةٌ قَالَ بَعْضُهُمْ يَجُوزُ وَهُوَ الْمُخْتَارُ كَذَا فِي السَّرَاحِ

اختلاف کیا ہے فقہانے دوبارہ جارجہ قرآن اُنی اوپر قبر کے وسط میں عین بعض کئے ہے کہ ایسا اجازت ہے اور یہی اختیار ہے کہ

متاخرین علما کی رے ہر چند مصلحت پر مبنی ہو لیکن میں پھر بھی عرض کرتا ہوں کہ تسلیم قرآن مقصود ہے
یا قرآن انی بغرض الصیال ثواب یا تراویح کے مطلوب ہوا حوط طریقہ یہ ہے کہ حافظ خواہ ناظرہ خوان
محض معاہدہ قیام نوکر رکھا جائے اور ایسے ماہران قرآن کو چاہیے کہ وہ بطور مراعات کفیل معاش
کے اُسکے اغراض کو حسبہ سد پورا کرتے رہیں نیتوں کا جاننے والا اور اپنے عباد کی زلتوں سے
درگزر کرنے والا خداوند عالم ہے لیکن مقرران بالعبودیت پر لازم ہے کہ جہاں تک ممکن ہو محرمات سے
بچنے کی کوشش کریں اور شرعی حیلوں کے اوٹ میں بھی حمایت اسلام کو مد نظر رکھیں بحوالہ اللہ التوفیق

حدیقہ (۲۸)

بیان میں حفظ قرآن اور وعید میں نسیان کے

یون تو نسیان فطرت میں انسان کے داخل ہے لیکن اسلامی عقائد کے موافق شیطان
موروثی دشمن بنی آدم کا بھی واسطہ تاراج ذخیرہ حسنات کے ہر وقت کمر بستہ مادہ کار
رہتا ہے چنانچہ تجربہ سے ثابت ہوا ہے کہ اُسکی توجہ زیادہ تر اس طرف مائل رہتی ہے کہ علوم دینیہ
اور خاص کر قرآن کو صفحات خواطر سے محو کرے لہذا حاملان قرآن کو بھی لازم ہے کہ ہر وقت
ہوشیار رہیں کہ اُنکا گنجینہ سعادت برباد نہ ہو۔ حدیث شریف میں ارشاد ہوا ہے کہ جب حامل
قرآن شب و روز یعنی اکثر کلام پاک کو پڑھا کرتا ہے تو وہ محفوظ رہتا ہے ورنہ بھول جاتا ہے اُسکی
مثال زانو بستہ شتر کی ہے کہ اگر مالک نے نگہداشت کی تو رگزار ہا اور اگر غفلت کی تو بھل دیا
(مسلم) یہ بلائے نسیان ایسی عامۃ الور و و بلا ہے کہ اُسکا اثر نبی علیہ السلام پر بھی بمقتضا

فطرت انسانی پہونچا تھا لیکن وہ محض ایک قسم کا کمزور ذہول تھا جو ایک اشارہ میں جاتا رہا۔

حدیث

عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یستمع قراءة رجل فی المسجد فقال رحمہ اللہ اذکونی ایتہ کنت انسیئہا (رواہ لم)

حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ اس شخص نے کہ نبی علیہ السلام ایک شخص کی قرات سجد میں سن رہے تھے آپ نے فرمایا کہ اس پر رحمت کرے اسے سجد کو ایک آیت یاد دلائی جسکو میں بھلا دیا گیا تھا۔

پس ایسی آفت سے دوسروں کا بچنا کب ممکن ہو لیکن اس طرح کی کوشش ضرور ہو کہ کلام مقدس کلیتہً نسیا نہ ہو جائے کیونکہ ایسے ہی نسیان کی بابت وعید کا وجود حدیث میں موجود ہے۔

حدیث

عن سعد بن عبادۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما من امرء یقرأ القرآن ثم ینساه الا لقی اللہ اجذم۔

سعد بن عبادہ روایت کرتے ہیں کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ جو شخص قرآن کو پڑھ کے بھلا دے وہ بروز محشر خدا سے ایسی حالت میں ملاقات کرے گا کہ شخص کو برا اجڑم ہوگا (مختلف علما نے اس مقام پر اجڑم کے معنی میں ذیل بیان کیے ہیں مقطوع الید۔ مجزوم۔ مقطوع کجبت۔

منقطع السبب۔ خالی ہاتھ)

(رواہ ابو داؤد)

صاحب نیان کی تقسیم یون کی جاسکتی ہے۔

اولاً وہ ایسا شخص ہو جو صنعت کتابت کو نہ پہچانتا ہو۔

ثانیاً ایسا شخص جو اسکو پہچانتا ہو پس اگر قسم اول کے آدمی قرآن کو بھلا دیں تو وہ محض بالزام فراموشی داخل وعید ہیں لیکن دوسرے قسم کے آدمی اُس صورت میں داخل وعید تصور ہوں گے کہ مصحف شریف کو دیکھ کے بھی نہ پڑھ سکیں چنانچہ قتائے عالمگیری میں تحریر ہے اِذَا حَفِظَ الْاِنْسَانُ الْقُرْآنَ شَمَّ نَفْسِيَهٗ يَاشَمُّ وَتَفْسِيرُ النَّسِيَانِ اَنْ لَا يَمْكُنَهُ الْقِرَاءَةُ مِنَ الْمَصْحَفِ۔

گنجینہ سینہ میں قرآن گرا نہ آیا دولت ہو بعلت فراموشی عارف بالکتابت گنہگار نہ ہو لیکن پھر بھی اُسکی بڑی نصیبی ہے کہ ایسی دولت پائے اور اسکو کھوٹے پروردگار عالم کا فروغ کو خطاب کر کے فرماتا ہے قَالَ كَذَلِكَ اَتَتْكَ اِيْمَانًا فَتَشِيدُهَا وَكَذَلِكَ الْيَوْمَ تُنْشَىٰ ۝ (پارہ ۱۶- سورہ طہ)

نیسان واقعہ آیہ محولہ سے مراد ترک اور بے اعتقاد ہی ہے جسکے الزام سے محمد اسد طبقہ مومنین محفوظ ہے لیکن پھر بھی شان ایمان نہیں ہے کہ اس معاملہ میں منکرین کے ساتھ نہشتا ناقص بھی حاصل کی جائے بغرض احتراز نہایت نسیان کے شاید نبی علیہ السلام نے فرمایا ہے بِسْمِ اللّٰهِ اَمَّا بَعْدُ فَيَقُولُ نَسِيتُ اَيَّهٖ | بڑی بات ہے کہ تہمین کوئی کہے کہ میں فلاں فلاں آیت

۱ حافظ قرآن اگر قرآن کو بھلائے تو وہ گنہگار ہوگا۔ نسیان کی تشریح ہے کہ مصحف کو دیکھ کے بھی پڑھ سکے ۱۲
۲ خدا فرمائے گا کہ اسی طرح میری آیات تجھ تک پہنچیں اور تو نے انکو بھلا دیا پس اُسی طرح آج تو بھلا دیا جائے گا ۱۳

کیت و کیت بل ہونسی (رواہ سلم) بھول گیا بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ وہ بھلا دی گئی۔
 اگرچہ دونوں عنوان بیان واحد کے ہیں لیکن پہلے میں غفلت و بے پروائی کا شبہ ناشی ہوتا ہے
 اور دوسرے عنوان سے مجبوری غیر اختیاری ظاہر ہوتی ہے ممکن ہے کہ بوجہ اسی تفرقہ کے
 ارشاد ہوا ہو کہ عنوان اول اختیار نہ کیا جائے۔

حقیقہ (۲۹)

بیان میں آداب تلاوت قرآن کے

قرآن کی تلاوت کرنے والا وقت تلاوت کے اپنے خالق بے نیاز سے گویا راز و نیاز
 کی باتیں کرتا ہوا سیلے اُسکو باادب اور جہان تک موقع ملے ساتھ لطافت و نفاقت کے
 رہنا چاہیے۔ پاک جگہ میں با وضو قبلہ رخ سر جھکا سکینہ اور وقار کے ساتھ بیٹھے اور
 مصحف پاک کو جائے نشست کی قدر اور بچا رکھے خوش آوازی حسن ادھت و خاب کا خیا
 ہے سب بڑی بات جو حقیقت مقصود تلاوت ہے یہ کہ تریل کے ساتھ یعنی ٹھہر ٹھہر کے
 قرات کی جائے اور معانی و نشین کیے جائیں قرآن کا بلند آواز سے پڑھنا اخفا سے بہتر
 کہا جاتا ہے۔ جہاں موقع آئے رونی صورت بنانے کی ہدایت حدیث شریف سے نکلتی ہے امام
 غزالی رحمہ اللہ کا کو وقت قرات مستحب لکھتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ قاری اپنی مالالتقی کے تصور
 سے جوش گریہ پیدا کرے اگر پھر بھی نہ آئے تو اپنی اس تقصیر پر پونے کی کوشش کرے
 لیکن نعرہ مازنا کیڑے پھاڑنا اور اسی طرح کی جوشیلی گزنا مذہب حرکین ممنوع ہیں چنانچہ فتاویٰ

عالمگیری میں بحوالہ قنیه لکھا ہے کہ نعرہ مارنا وقت قرات قرآن کے مکروہ ہے اور صحابہ و تابعین
 و سلف صالح اس طرح کے نعرہ و فریاد سے سختی مانعت فرماتے تھے اور یہ بھی تحریر ہے دفع الصوت
 عند سماع القرآن والوعظ مکروہ وما یفعله الذین یدعون الوجه والمحبۃ اصل
 له و یمتنع الصوفیۃ من دفع الصوت و تحریق الثیاب سچے اور مضطرب ارباب شوق
 کی حالت اور ہے ابوالقاسم الجندی جب قرآن سنتے چیخ مارتے اور بیہوش ہو جاتے زرارہ
 ابن اوفی جلیل القدر تابعی نے نماز فجر میں آیہ فاذا انقروا فی التناوودہ فذلک یومعید
 یوم عسیرہ (پارہ - ۲۹ - سورہ المدثر رکوع ۱ - جب صورت پھوٹکا جائے تو وہ دن مشکل ہے
 پڑھنا اور ایسے متاثر ہوئے کہ اُسی وقت واصل بحق ہو گئے اسی طرح ایک جماعت صالحان
 سلف کی وقت قرات قرآن بیہوش ہوئی یا مر گئی ۔

کارپاکان را قیاس از خود گیر گر چه ماند و نوشتن شیر و شیر
 شافعیہ کے نزدیک قاری قرآن کو اندر نماز و خارج از صلوٰۃ اپنے اپنے موقع پر تعوذ و دعا
 کرنا اور سچ کہنا مستحب ہے لیکن امام ابو حنیفہ استیجاب کے قائل نہیں ہیں بلکہ نماز میں ان افعال
 کو مکروہ کہتے ہیں (التبیان)

صاحب در مختار کہتے ہیں کہ نماز نفل میں منقرو کو آیہ ترغیب و ترہیب پڑھنا و دعا
 و استغفار کرنا جائز ہے لیکن حدیفہ کی جس حدیث کی طرف انھوں نے اشارہ کیا اور جس کو

اور بلند کرنا آواز کا وقت سماعت قرآن اور وعظ کے مکروہ ہے اور جو کچھ مدعیان وحد و محبت کرتے ہیں

اسکی کوئی اصل نہیں ہے صوفیوں کو منع کیا جائے کہ آواز بلند نہ کریں اور کپڑے نہ پھاڑیں ۱۲

صاحب و المحتسب نے نقل کیا ہے اس سے یہ سند ملتی ہے کہ نبی علیہ السلام نے بحالت امامت نماز
نفل میں ایسی کارروائی فرمائی تھی۔

امام نووی لکھتے ہیں کہ قرآن کا لیٹ کے یا کھڑے تلاوت کرنا جائز ہے تکیہ لگا کے
بھی تلاوت کی سند نبی علیہ السلام کے فعل سے ملتی ہے لیکن اولیٰ یہی ہے کہ بیٹھ کے باادب قرآن
پڑھا جائے حنفی فقہ میں تحریر ہے کہ لیٹ کے تلاوت کا مضائقہ نہیں لیکن منہ لیٹانے سے
باہر ہے (فقہیہ) اور وقت قرات قرآن کے پائون کو سکڑ لینا چاہیے (محیط) قبل از قرات
قاری کو لغو ذکر یاد دیکھیے حدیقہ ۱۸) مستحب ہے اور اسکو چاہیے کہ قبل قرات بسم اللہ کہے
اور اسی طرح ہر ایک سورہ کے پہلے جیسا کہ مصحف شریف میں تحریر ہے تسمیہ کیا کرے کیونکہ
تسمیہ نزدیک بعض علما کے ہر ایک سورہ کا جزو ہے پس بحالت ترک اُن لوگوں کی رے کے
موافق ختم قرآن نامہ رہ جائے گا۔ وقت تلاوت کے لغو حرکتوں سے اور تکلم مع الغیر سے
حتیٰ الوسع احتراز لازم ہے اور ناجائز نظارہ تو سخت قبیح اور موجب وبال منکال متصور ہے۔
بعض علما مسجد میں تلاوت کو مستحب کہتے ہیں اور امام نووی یہ بھی سفارش کرتے ہیں کہ قاری
قرآن وقت داخلہ مسجد کے اعتکاف کی نیت کر لیا کریں تاکہ اُسکا ثواب بھی حاصل ہو۔ محدث
کو تلاوت قرآن جائز ہے اور مستحاضہ کا حکم بھی محدث کا ہے لیکن جنب حائض کے لیے تلاوت
ممنوع ہے یہاں بطور دعا چند آیتوں کا پڑھنا جائز بیان کیا گیا ہے رات میں قرآن کا پڑھنا
زیادہ پسندیدہ ہے کیونکہ وہ وقت نزول برکات و طمانیت قلب کا ہے اور ریا کو بھی اُسکے
پردہ میں کمتر موقع مداخلت کا ملتا ہے امام نووی فرماتے ہیں کہ صحابہ کرام اول لیل اول نماز میں

ختم قرآن کو دوست رکھتے تھے سراجیہ میں لکھا ہے کہ بموسم گرما اول نہار میں اور بموسم سرما
 اوائل شب میں ختم کرنا قرآن کا مستحب ہے اور غالباً بنیاد اس سے کی یہ ہے کہ یہ اوقات طہارت
 قلبی کے ہیں۔ حام میں قرات قرآن کو بعض مکروہ اور بعض غیر مکروہ کہتے ہیں عالمگیری میں
 یہ مسئلہ مختار بیان کیا گیا ہے کہ حام میں بلند آواز سے قرات مکروہ اور بالاختفا غیر مکروہ ہے۔ راہین
 تلاوت کا مسئلہ بھی مختلف فیہ ہے لیکن اسکا جو از پس مذکور کیا گیا ہے چنانچہ ابو الدرداء کی نسبت
 مروی ہے کہ وہ راستہ میں قرآن پڑھتے تھے (التبیان) امام نووی فرماتے ہیں کہ ایک جماعت
 کا ساتھ ساتھ قرآن پڑھنا دلائل ظاہرہ سے مستحب ثابت ہوا ہے لیکن انھوں نے جن احادیث
 کا نشان مسلم و ترمذی و ابوداؤد سے دیا ہے ان سے ثابت نہیں ہوتا کہ جس جماعت کا تذکرہ احادیث
 میں ہوا ہے اُس کے افراد ایک ساتھ قرات بالہر کرتے تھے حنفیہ ایک ساتھ چند آدمیوں کا بطور
 تلاوت قرآن پڑھنا مکروہ کہتے ہیں کیونکہ ایسی صورت میں ترک استماع لازم آتا ہے مکاتب
 قرآنی کی حالت اور ہے جہاں بضرورت تعلیم و تعلم ترک استماع مجبوراً گوارا کیا جاتا ہے نماز میں
 اور نماز کے باہر ترتیب سورتوں کا بسطح کہ مصحف عثمانی میں مرقوم ہے لحاظ رکھنا چاہیے۔
 آثار سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عمر نے نماز صبح کی پہلی رکعت میں سورۃ الکہف اور
 دوسری رکعت میں سورۃ یوسف پڑھی تھی اور خود نبی علیہ السلام سے بھی خلاف ترتیب
 موجودہ قرآن کا پڑھنا منقول ہے لیکن میں کہتا ہوں کہ اُس وقت اس ترتیب کا وجود نہ تھا
 لیکن جب کسی مصلحت سے اسے ترتیب موجودہ کو اختیار کر لیا تو اب اُس سے اختلاف
 کرنا درحقیقت اختلاف نامحسوس کا اشتغال دینا ہے چنانچہ التبیان فی آداب حلیۃ قرآن میں

امام نووی بحوالہ ابن ابی داؤد اس روایت کو تحریر کرتے ہیں کہ ابن مسعود سے کسی نے کہا کہ فلان شخص قرآن کو خلافت ترتیب پڑھتا ہے آپ نے فرمایا کہ وہ منکولیں القلب ہے۔ یہ گفتگو درباب ترتیب سورتوں کے ہے لیکن آیتوں کی ترتیب کا بدلنا سخت ممنوع اور مشکل تحریف قرآن کے ہے۔ عالمگیری میں تحریر ہے کہ پیشہ ورون کا ساتھ عمل کے تلاوت کرنا جائز ہے مگر شرط یہ ہے کہ بوجہ عمل قلب کو قرآن کی طرف سے غفلت نہ ہو۔

تنبیہ

سورہ واقعہ (رکوع ۳۔ پارہ ۲۷) میں ارشاد ہوا **إِنَّ الْقُرْآنَ كَرِيمٌ ۝ فِي كِتَابٍ مَّكْنُونٍ ۝ لَا يَمَسُّهُ إِلَّا الْمُطَهَّرُونَ ۝ تَنْزِيلُ مِغْفُورٍ ۝ كَيْسُهُ ۝** کی طرف کتاب کے احادیث سے مراد لوح محفوظ ہے اور خدا نے بطور اخبار کے ارشاد فرمایا ہے کہ اُسکو مطہر لوگ یعنی فرشتے چھوتے ہیں بعض علما نے کتاب سے مصحف اور کنون سے مراد مصون اور خیر سے مقصود امر لیا ہے اور نتیجہ نکالا ہے کہ محدث ہر گاہ اچھی طرح سے پاک نہیں ہے اسلئے اُسکو بھی مثل محجب اور حائض کے مس قرآن جائز نہیں لیکن یہ سب اولیاء میں جنکے اختیار کرنے کی کوئی وجہ موجب پائی نہیں جاتی ہاں عام فقہاء محدث محجبہ رخصت کو مس مصحف سے ممنوع تجویز کرتے ہیں جسکی دو وجہ مقول پائی جاتی ہے۔

۱۔ صاحب اتفاق کی رے میں یہ قول ابن مسعود کا جسکی روایت طبرانی نے کی ہے اس شخص سے متعلق ہے کہ کسی نے اس کو اٹک کر پٹھے لینے آخر آیت سے شروع کرے اور سورہ کی اول آیت پر ختم کرے (اتفاق صفحہ ۲۵۷ مطبوعہ ایشیاء پاکستان ۱۲)۔

۲۔ بیشک قرآن پاک ہر چھپی کتاب میں اُسکو دہی چھوتے ہیں چو پاک بنے ہیں ۱۲

اولاً لوح محفوظ کی حالت سے اس مسئلہ کا استنباط کیا گیا ہے۔
 ثانیاً روایت کی گئی ہے کہ نبی علیہ السلام نے عمرو بن حزم کو لکھا تھا کہ لا یَمَسُّ^{لہ}
 الْقُرْآنَ مَنْ هُوَ عَلَى غَيْرِ طَهْرٍ (تفسیر کبیر)

حذیقہ (۳۰)

بیان میں چند فوائد متفرقہ کے

(۱) لفظ انا میں ہر چند الف ضبط تحریر میں آتا ہے لیکن تمام قرآن میں نون مفتوح بغیر الف پڑھا جاتا ہے۔

(۲) کلمات منصوب کا ہمزہ آخر جسکے اوپر وقت ہو بلا الف لکھا جاتا ہے مگر اس ہمزہ کو بطور ایک کھڑے الف کے پڑھنا چاہیے مثلاً ماءً ۛ کو ماء (شرع آیت پارہ ۲۰)۔

(۳) لفظ النَّبِیِّینَ (پارہ ۲- سورہ البقرہ- رکوع ۲۶) وغیرہ مشاغل الفاظ میں یاے تحتانی کو مشدود پڑھنا چاہیے ہمزہ کا تلفظ ایسے کلمات میں صحیح نہیں۔

(۴) لفظ لَیْسُوْۤا (پارہ ۱۵- سورہ بنی اسرائیل- رکوع ۱) کے ہمزہ پر الٹا پیش لکھتے ہیں اور تلفظ میں واو کی آواز پیدا کی جاتی ہے۔

(۵) لفظ داؤد کے حرف واو پر جو متعدد جگہ قرآن میں آیا ہے الٹا پیش لکھا جاتا ہے اور تلفظ میں دو واو کی آواز پیدا کی جاتی ہے اس لفظ میں اور نیز الفاظ یَسْتَوْنَ وِیْلُوْنَ

قرآن کو شخص غیر طاہر نہ چھوئے ۱۲

وفاؤ میں واو کے پہلے ہمزہ کا تلفظ غلط ہے۔

(۷) لفظ مَائَة (پارہ ۳- سورہ البقرہ- رکوع ۳۵) جو ترجمہ صد کا ہے ہم کسور مع الالف لکھا جاتا ہے مگر الف تلفظ میں نہیں آتا۔

(۸) بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ (پارہ ۲۶- سورہ الحجرات- رکوع ۲) میں لام کسور کو ساتھ سین ساکن کے ملا کے پڑھنا چاہیے الا سم کے دونوں الف تلفظ سے ساقط ہیں۔

(۹) اَلَمْ تَخْلُقْ کُوْرًا (پارہ ۲۹- سورۃ المرسلات رکوع ۱) میں کاف مشدّد پڑھا جاتا ہے اور قاف قرشت کا تلفظ نہیں ہوتا۔

(۱۰) لَفْظِ هَجْرٍ هَآ (پارہ ۱۲- سورہ ہود- رکوع ۴) میں یاے تحتانی بالالاء بطور یاے جمول پڑھی جاتی ہے۔

(۱۱) آیہ کریمہ اَنْذَرْنٰکَ الْخ (پارہ ۴- سورہ آل عمران- رکوع ۱۶) میں سب حروف تہجی موجود ہیں اس آیت کو ارباب عہد ایم یعنی عالمین آیہ قطب کہتے ہیں اور واسطہ فلاح دنیاوی اور تسخیر کے ستر خواہ لفظ یا ایک اسودس مرتبہ بعد نماز عشاء پڑھتے ہیں۔ یہی کہا جاتا ہے کہ یہ آیت خاص ترکیب سے پڑھی جائے تو وسعت مست غیب کی حاصل ہوتی ہے۔

آیہ کریمہ مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ اللّٰهِ الْخ (پارہ ۲۶- سورہ الفتح رکوع ۴) میں بھی اسی طرح کل حروف تہجی موجود ہیں ارباب عہد ایم اسکو آیہ غوث کے ساتھ تعبیر کرتے ہیں

اور اُسکی بڑی بڑی تاثیروں کے معتمدین واللہ اعلم بالصواب۔

(۱۱) احادیث صحیحہ میں ہدایت کی گئی ہے کہ قرآن پاک خوش آوازی کے ساتھ پڑھا جائے لیکن اسطرح کا الحان کہ اشباع فتح سے الف و اشباع ضمہ سے واو خواہ اشباع کسرہ سے یا پیدا ہو یا ادغام کی شکل غیر موضع ادغام میں ظاہر ہو تو بالاتفاق ناجائز ہے ہاں اگر الحان اس حد تک پہنچے تو نزدیک محققین شافعیہ کے جائز ہے اور قاضی خان جہفی لکھتے ہیں کہ جو الحان کلمہ کو تغیر کرے وہ مفسد صلوٰۃ ہے اور غیر صلوٰۃ میں بھی تلاوت بالا الحان کو عام مشائخ مکروہ کہتے ہیں لیکن بعض نے جائز کہا ہے۔

(۱۲) بتبعیت ایک حدیث کے جسکی روایت حاکم نے کی ہے قرآن کو ساتھ تفہیم کے پڑھنا چاہیے اور مراد یہ ہے کہ مردانہ آواز میں پڑھا جائے اور اسطرح کمزوری کا اظہار نہ ہو جیسی کہ عورتوں کی گفتگو میں پائی جاتی ہے۔

(۱۳) اس خصوص میں کہ قرآن کا بالآخر پڑھنا افضل ہے یا بالمشرف حدیثین روایت کی گئی ہیں جنکی تطبیق یوں کی جاتی ہے کہ جب اندیشہ یہاں ہو یا دوسرے کو بوجہ رفع صوت تکلیف پہنچتی ہو خواہ انکی عبادات میں ہرج کا احتمال ہو تو ایسی صورتوں میں قراءت بہر فضل ہے ورنہ عام حالتوں میں قراءت بالآخر کو رتبہ تفوق حاصل ہے۔

(۱۴) جمہور علماء قراءت قرآن کو بزبان عجم مطلقاً ناجائز کہتے ہیں اور انکی حجت یہ ہے کہ الفاظ قرآنی اوپر اعجاز کے شامل ہیں اور ترجموں میں وہ جو سہرا عجاظ موقوف ہو جاتا ہے۔

حنفی کتب فقہ سے پتا ملتا ہے کہ امام ابو حنیفہ قرأت کو بزبان فارسی مطلقاً جائز قرار دیتے تھے لیکن آخر کار انھوں نے اپنے شاگردوں کی یہ رے کو تسلیم کر لیا کہ صرف ایسی خاص صورتوں میں کہ کوئی شخص قرأت عربی سے عاجز ہو اسکو بزبان عجم قرآن کا پڑھ لینا جائز ہے شک نہیں کہ یہ رے اُن فقہاء کی رے پر عقلاً مرجح ہے جو کسی حالت میں قرأت کو بزبان عجم جائز نہیں سمجھتے۔

(۱۵) انسانی گفتگو میں فقرات قرآنی کی تضمین مختلف فیہ ہے بعض نے اسکو قطعاً ناجائز اور بعض نے شعر میں ناجائز اور نثر میں جائز سمجھا حق یہ ہے کہ مواقع دعا و عطا میں ایسی تضمین مقبول اور دیگر مواقع میں بشرطیکہ اصول ادب محفوظ رہوں جائز ہے لیکن ایسی صورتوں میں کہ شیوہ ادب متروک ہو قطعاً ناجائز اور موجب وبال و نکال تصور کر اس پچھلی صورت کی مثالیں حسب ذیل بیان کی گئی ہیں۔

(۱) کسی مروانی کے روبرو اُسکے عمال کی شکایتیں پیش ہوئیں اُس نے ان کلمات کے ساتھ توجیع کی اِنَّ الْاِنْسَانَ اِرْبَابَهُمْ ثُمَّ اِنَّ عَلَيْنَا حِسَابَهُمْ اور بد بخت کو یہ امتیاز نہیں ہوا کہ وہ اس عظمت و جلالت بھرے ہوئے کلمات کی نسبت جو خالق قدیر کی طرف منسوب ہیں خود اپنی طرف کر رہا ہے۔

(۲) کسی گستاخ شاعر نے آیہ کریمہ ھٰھَا تَ ھٰھَا تَ ھٰھَا تَ مَا تُوْعَدُوْنَ کو اپنی عاشقانہ غزل کا ایک پورا مصرع بنا دیا۔

(۱۶) سخاوی فرماتے ہیں کہ قاری کو وقف جبریل و وقف نبی علیہما السلام کی

واقفیت ہم پہنچانی چاہیے۔ جبریل علیہ السلام جب قرآن کو پیش کرتے تو بعض مواقع میں وقف کرتے اور نبی علیہ السلام بھی انکی تبعیت فرماتے بعض مواقع میں بروقت قرات خود ہمارے حضور وقف کرتے تھے۔ اکثر یہ اوقات وسطین آیات کے واقع ہیں اور پایا جاتا ہے کہ بذریعہ علم لدنی یہ مواقع وقف کے معلوم ہوئے تھے (منار الہدیٰ) ہر گاہ اکثر قرآن مطبوعہ میں ایسے اوقات کا اظہار کیا گیا ہے اسلئے میں نے انکی تحریر کو غیر ضروری خیال کیا۔

(۱۷) صاحب اتقان فرماتے ہیں کہ بعض قرائن انصاف قرآن حسب ذیل بیان کیے ہیں

باعتبار	موقع ختم نصف اول	موقع شروع ہونے نصف ثانی کا	تذکرہ اختلاف
حروف	سورہ الکہف میں اوپر نون نکرا کے۔	بعض نے کاف نکرا پر اور بعض نے فاء لیتطفت ختم ہونا نصف اول کا ظاہر کیا ہے	
کلمات	سورہ الحج میں لفظ الجلود کے	لَهُمْ مَقَامٌ مِّنْ حَدِيدٍ سورہ الجادہ	
سورہ	سورہ الحديد		

(۱۸) معنی تو الفاظ کے ساتھ رہتے ہیں لیکن معنی ناشناس قاری لفظ کو ادا کرتا اور معنی سے جو اصل الوصول تنزیل کے ہیں بہرہ مند نہیں ہوتا خدا کی بڑی عنایت ہے کہ اسطرح کے قاریوں کو آدھا ثواب مل رہتا ہے چنانچہ بیہقی نے ابن عرسے مرفوعاً روایت کی ہے میں نے قراء القرات فاعربہ کان لہ بكل حرف عشرين حسنة ومن قرأ بغير اعراب کان لہ بكل حرف عشرين حسنة۔

لے جو قرآن کو ادا کرتے پڑھ دہ ہر حرف پر بیس اور جو بے معنی پڑھ دس نیکیاں پاتا ہے صاحب منار الہدیٰ فرماتے ہیں کہ اعراب سے مصطلح اہل تبحر نہیں ہو سکتا اس لفظ سے مقصود فہم معانی الفاظ ہے ۱۲

حرفِ عشرِ حسنات - (منار الہدی)

(۱۹) بزرگانِ سلفِ قرآن کو ایک قاری کی روایت کے ساتھ پڑھتے تھے یا پھر پچھلے صدی ہجری میں قرائتوں کے جمع کرنے کا طریقہ نکلا۔ طریقہ جمع قرائت میں اختلاف ہو زیادہ پسندیدہ شامیوں کی یہ رسلے ہو کہ بروایت ایک قاری کے قرائت شروع کیجائے موقع وقف پر پہونچ کے قاری عود کرے اور دوسری روایت کے موافق پڑھے مگر مصریوں کی یہ روش ہو کہ موقع اختلاف پر پہونچ کے یکے بعد دیگرے اختلاف قرائت کو ظاہر کرتے ہیں اور پھر آگے بڑھتے ہیں صاحبِ اتقان لکھتے ہیں کہ یہ طریقہ رونق قرائت و حسن تلاوت کے خلاف ہے۔

(۲۰) سوال یہ ہو کہ چند آیتیں بروایت ایک قاری کے اور چند آیتیں بروایت دوسری قاری کے پڑھنا تلاوت پڑھنا مناسب ہو یا نہیں زیادہ معقول ابن صلاح اور امام نووی رسلے پائی جاتی ہے جو فرماتے ہیں کہ جب تلاوت کرنے والا موافق روایت کسی قاری کے قرآن پڑھنا شروع کرے تو چاہیے کہ تاختم ہو جانے ارتباط کلام کے اُسی روایت کی پیروی کرے اور بعد ازاں اختیار ہو کہ دوسری روایت کے موافق قرائت کرے لیکن اولیٰ یہ ہو اُس مجلس میں اُسی روایت کے موافق قرآن پڑھتا ہے جس کے موافق قرائت شروع کی ہو اتقان صفحہ ۲۵۸ - مطبوعہ ایشیاٹک سوسائٹی۔

شیعہ اثنا عشریہ کے نزدیک نماز میں اجزائے سورہ واحد کو بقراءت مختلفہ پڑھنا جائز ہے

بلکہ اُنکے علمائے کتبہ میں کہ قرات قرآن میں سنت ہے کہ التزام قرات اسد نہ کیا جائے (جامع عبدا)
(۲۱) ایک سورہ کی صرف چند آیتیں پڑھ کے دوسری سورتوں کی آیتوں کا پڑھنا
خلاف ادب ہے چنانچہ روایت کی گئی ہے کہ نبی علیہ السلام نے بلال کو ایسا کرتے ہوئے دیکھا
بروقت استفسار کے بلال نے عرض کیا کہ میں طیب کو ساتھ طیب کے ملاتا ہوں حضور
نے ارشاد فرمایا کہ ایسا نہ کیا کرو۔

ابوالہذیل کہتے ہیں کہ صحابہ کرام اسطرح پر سورتوں کی تخلیط کو مکروہ سمجھتے تھے اور
ابن سیرین کی تقریر سے مستنبط ہوتا ہے کہ اُنکے خیال میں اسطرح کی تخلیط گناہ کبیرہ میں داخل ہے۔
میرے خیال میں ان اسناد کا تعلق طریقہ تلاوت قرآن سے ہے لیکن اگر بطور دعا کوئی شخص
مناسب آیات قرآنی کو منتخب کر کے لکھے یا پڑھے تو اُس میں کوئی وجہ قباحت کی معلوم نہیں
ہوتی اور بزرگان سلف نے اس طریقہ پر عمل بھی کیا ہے۔

(۲۲) ابن ابی داود نے اپنے مشائخون سے روایت کی ہے کہ بعد عصر قرات قرآن
مکروہ ہے کیونکہ وہ وقت تلاوت یہود کا ہے لیکن صاحب اتقان تحریر فرماتے ہیں کہ بیان کرمت
غیر مقبول اور بے اصل ہے اور یہ بھی لکھتے ہیں کہ بلحاظ ایام بروز عرفہ و جمعہ و دو شنبہ و چہ شنبہ
بلحاظ اعیان عشرہ آخر رمضان و عشرہ اول ذی الحجہ میں و بلحاظ مہینوں کے شہر رمضان
میں تلاوت زیادہ پسندیدہ ہے۔

(۲۳) بروقت ختم قرآن کے رحمت الہی کا نزول ہوتا ہے چنانچہ بعض اکابر ملت اہل
موقع میں اپنے دوستوں کو بھی بلالیتے اور ابن عباس کی نسبت روایت کی گئی ہے کہ وہ

کسی آدمی کو تعناات کرتے جو قاری قرآن کی نگرانی کرتا اور جب وہ خبر دیتا کہ قرآن ختم ہونے والا ہے تو خود اس موقع میں حاضر ہوتے۔

(۲۴) قرأت قرآن کے بعد قبولیت دعا کا عمدہ وقت ہے چنانچہ دارمی نے حمید اعرج سے روایت کی ہے ^{علیہ السلام} قرأ القرآن ثم دعا امن علی دعاء اربعة الاف صلاک (التبیان) پس قاریان قرآن کو چاہیے کہ ایسے مواقع کو اہل گمان نہ کریں اور خشوع و خضوع کے ساتھ بغرض انجام ہام خالق کار ساز کے روبرو دست التجا دراز کرتے رہیں۔

(۲۵) قال الله تعالى الْيَوْمَ اكملتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَانعمتُ عليكم فاعنوني ورضيتُ لكم الاسلامَ دِينًا ط (پارہ ۶- سورہ المائدہ رکوع ۱)

یہ آیت بہ یوم عرفہ سال میں حجۃ الوداع کے نازل ہوئی اور امام رازی فرماتے ہیں کہ اُسکے نزول کے بعد نبی علیہ السلام صرف اکا سخی خواہ بیاسی دن اس عالم میں رونق افروز رہے۔ بعض علمائے کہا ہو کہ مراد تکمیل دین سے یہ ہے کہ اُسکے بعد کوئی حکم جدید شرعاً نہ صادر نہیں ہوا لیکن اس رسل پر یہ اعتراض وارد ہوتا ہے کہ روایت یہ حرمت رہا بعد حجۃ الوداع کے اور قریب زمانہ وفات سرور کائنات کے نازل ہوئی ہے چنانچہ ابن ماجہ نے حضرت عمر سے روایت کی ہے انھما نزلت آیتہ الدیوان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

۱۱۔ جب قرآن کو پڑھے اور اُسکے بعد دعا کرے تو اُسکی دعا پر چار ہزار فرشتے آمین کہتے ہیں ۱۲۔ آج میں تمھارے دین کو پورا کیا اور اپنے احسان تم پر تمام کیے اور پسند کیا میں نے تمھارے لیے دین اسلام کو ۱۳۔ آخر انزال آیت باہو اور رسول علیہ السلام نے وفات کی اور ہمارے لیے اُسکی تفسیر بیان نہیں کی چھوٹا کواڑ شہر ۱۴۔

قبض ولم یفسرہا لئلا یدعو الی الزیادۃ والریبۃ - معقول رہے ابن جریر کی ہر جگہ کو صاحب
 اتقان (صفحہ ۶۳) نے نقل کیا ہے کہ مطلب یہ ہے کہ بلد حرام اہل اسلام کے ساتھ مخصوص
 ہو گیا اور اُس میں مشرکین کی شرکت نہ رہی یعنی لفظ دین سے مراد حقوق دینی متعلق بلد حرام
 و بیت اللہ کے ہیں جن میں قبل نزول اس آیہ کے مشرکین بھی دعویٰ داشتے تھے کہ یہ
 سابق آیت اور موقع نزول سے تائید اس تعبیر کی ہوتی ہے اور اُسکی بنیاد پر شبہ متذکرہ بالا
 اور وہ تمام شبہات جنکو امام رازی نے پیدا کیا اور اُسکے دفع کے لیے قلم فرمائی کی
 حاکم ہی نہیں ہوتے۔

(۲۶) سورہ انعام رکوع ۴ میں ارشاد ہوا ہے مَا قَرَّطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ (ہم نے)
 چھوڑی نہیں کتاب میں کوئی چیز اور پھر اسی سورہ کے رکوع ۷ میں فرمایا ہے لَا سُرْطُ
 وَلَا يَأْسٍ إِلَّا فِي كِتَابٍ مُبِينٍ (تو خشک سب کچھ کتاب میں موجود ہے، ان
 آیات میں لفظ کتاب سے مراد لوح محفوظ ہے اور اگر آیہ مسبق الذکر میں قرآن پاک مراد ہیں
 تو مطلب یہ ہون گے کہ ضروری باتیں متعلق دین سب اُس میں بیان کی گئی ہیں بعض جو
 مسلمان سمجھتے ہیں کہ جزئیات دینی و دنیوی سب قرآن میں بیان کی گئی ہیں اور اُسکے لیے
 دور از کار تاویلین کرتے ہیں چنانچہ ایک صاحب ترسٹھ برس نبی علیہ السلام کی عمر آیہ اذا
 جاء الجملہ واقع سورہ المنافقون سے اخذ کرتے ہیں اور بنیاد اخذ یہ ہے کہ سورہ مذکور
 ترسٹھویں سورہ قرآن پاک کی ہے صاحب اتقان نے بھی اپنی کتاب میں تذکرہ ایسے
 اخذ کا بلا اعتراض فرمایا ہے حالانکہ اولاً یہ طریقہ اخذ بے سرو پا ہونا یا المنافقون ترسٹھویں

سورہ ترتیب موجودہ میں ہے اور باعتبار تنزیل تو اسکا نمبر ایک سو چار ہے۔ امام شافعی علیہ السلام نے بھی ایک جلسہ میں فرمایا کہ تم لوگ جو سوال کرو میں اسکا جواب قرآن سے دو گنا چنانچہ سوال کیا گیا اور آپ نے فرمایا کہ قرآن میں تبعیت رسول کا ذکر ہر حدیث میں خلفائے اشدین کی تبعیت کا حکم موجود ہے حضرت عمر نے فرمایا ہے کہ محرم کو قتل زہور جائز ہے لیکن میں وہ عرض کرتا ہوں کہ اس تقریر سے ثابت نہیں ہوا کہ جو از قتل زہور کا حکم قرآن بن موجود ہے یہاں یہ کہنا ضرور صحیح ہے کہ کل اصول دین قرآن میں موجود ہیں اور وہ بعض علوم کا ماخذ بھی ہے۔

(۲۷) دنیا کے عمدہ اموال میں وہی مال ہے جسکا نفع بعد مرنے کے بھی صاحب ل کو پہنچتا ہے صاحب اتفاق (صفحہ ۸۷۴) میں تحریر فرماتے ہیں کہ انس سے مروی روایت کی گئی ہے کہ سات عمل ایسے ہیں جنکا اجر بعد موت کے بھی ملتا رہتا ہے۔ تعلیم علم، قرآن نہر، حفر چاہ، غرس نخل، بنائے مسجد، ترک ولبہ جو بعد وفات باپ کے اسکے لیے ستغفار کرے۔ تو ریت مصحف۔ ابن ماجہ نے ابو ہریرہ سے ایک اور حدیث باب ثواب علم الناس الخ میں روایت کی ہے اور اس میں بھی سات ایسے اعمال کا تذکرہ ہے لیکن بجائے حفر چاہ و غرس نخل بنائے مسافر خانہ اور عطائے صدقہ کو جو زندگی میں بحالت صحت یا جائے شمار کیا ہے الغرض عمل تو ریت مصحف بالاتفاق ایسا عمل بیان کیا گیا ہے کہ سنگنا برین اسکی بدولت استفادہ حسانات ہوتا ہے۔

(۲۸) قرآن پاک میں تدبیر فی القرآن کا حکم ہے اور اسی تدبیر کے سلسلہ میں صلیح

متاثر ہوتے اور مناسب آیات کو بار بار پڑھتے تھے چنانچہ انسائی نے ابو ذر سے روایت کی ہے کہ نبی علیہ السلام شب کو کھڑے ہوئے اور صبح تک اس آیت کی تکرار فرماتے رہے **اِنَّكَ تَعْتَذِرُ بِمَا عَادَكَ ۚ وَاَنْ تَعْتَذِرَ لَهُمْ فَاِنَّكَ اَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ** ۵ (پارہ ۷۔ سورہ المائدہ رکوع ۱۶) یہ نقل جواب مسیح علیہ السلام کی ہے اور جب اُن سے متعلق اعتقاد امت سوال کیا جائے گا تو آپ حقیقت حال کو اس طور پر عرض کریں گے یہ جواب ہر چند سفارش صریح پر مشتمل نہیں لیکن عفو و رافت کی تحریک کرنے والا ہے غالباً ہم گنہگار امت کا خیال آیا اور شافعہ محشر نے جوش شفقت میں اس آیت کریمہ کی اتنی بار تکرار فرمائی امام نووی فرماتے ہیں کہ اس طور پر تکرار آیت سبب ہے۔ صوفی جلیل ابراہیم الخواص نے کہا ہے کہ پانچ چیزیں دوسرے قلب ہیں بتدبر قرأت قرآن۔ خلائے بطن۔ قیام لیل۔ بضع وقت سحر مجاہد صالین۔ ہر عاقل بضرورت وقت دوسرے مفید کو کر استعمال کرتا ہے پس جس آیت سے رقت قلب خشوع و خضوع آیا اور اسی قسم کے آثار مفیدہ ظاہر ہوں اُسکا کر پڑھنا ہر آئینہ فائدہ بخش ہے۔

(۲۹) حق یہ ہے کہ قرآن کا ساتھ صحبت کے حسین مخارج کی بھی رعایت ہو بغیر اُستاد کے پڑھ لینا دشوار ہے افسوس ہے کہ ہندوستان میں اس طرف بہت کم توجہ کی جاتی ہے اور اسی بے پروائی کا یہ نتیجہ ہے کہ ان دنوں ایسے استاد ماہر بشکل میسر آتے ہیں۔ صاحب اتقان (صفحہ ۲۲۱) میں فرماتے ہیں کہ ابن خیر نے دعویٰ کیا ہے کہ باجماع امت جائز نہیں ہے

اگر تو انکو عذاب کرے تو وہ تیرے بندے ہیں اور اگر تو انکو بخش دے تو زبردست حکمت ہے لاہ ۱۲

کہ کوئی شخص کسی حدیث کو نبی علیہ السلام سے بلا روایت نقل کرے اور پھر سوال کرتے ہیں کہ کیا قرآن کی بھی یہی حالت ہو اور جواب میں ارشاد فرماتے ہیں کہ میں نے کوئی ایسی سند نہیں پائی کہ نقل آیت خواہ اُسکا پڑھنا اُسوقت تک جائز نہیں ہو کہ راوی یا قاری نے کسی شخص کے رو برو پڑھا ہوا اور درمیان حدیث اور قرآن کے یہ فرق نکالا ہو کہ حدیث میں اندیشہ اختلاط ہو اور قرآن ہر طرح محفوظ اور متداول ہو اسیلئے اُسکے استناد کی ضرورت نہیں ہے یہ راسخ و متداول اور لائق پسند کے ہیں لیکن واجب نہ ہو کہ سب یہی ہو کہ قرآن اُستاد ماہر سے پڑھ لیا جائے۔

(۳۰) سجدہ تلاوت کو امام شافعی و امام احمد بن حنبل مستحب اور امام ابو حنیفہ واجب کہتے ہیں ہمارے امام اوپر آیہ کریمہ **فَمَا لَهُمْ لَا يُؤْمِنُونَ ۚ وَإِذَا شِئْنَا عَلَيْهِمُ الْقُرْآنُ لَا يُسْجِدُوا** (پارہ ۳۰۔ سورہ انشقاق) استدلال کرتے ہیں اور دوسرے حضرت کے قول و فعل کی سند لاتے ہیں اور آیہ قرآنی کی تاویل یوں کرتے ہیں کہ مقصود اُس سے لامت کفار کی ہے جو بارادہ تکذیب معبودیت اُسی سجدہ نہیں کرتے۔ اصل وقت سجدہ الفور ختم ہونے پر آیہ سجدہ کے ہیں لیکن توقف خفیف نزدیک شافعیہ کے جائز ہے اور بجا وقف طویل اُنکے نزدیک صحیح مسئلہ یہ ہے کہ سجدہ تلاوت خود بخود ساقط ہو جاتا ہے خفیفہ کے نزدیک سجدہ الفور ختم آیہ سجدہ واجب نہیں ہو اسیلئے اُسکا وجوب بحالت توقف طویل ہی ساقط نہیں ہوتا۔ فتاویٰ عالمگیری میں تحریر ہے کہ سجدہ تلاوت کی نیت بالقلب کافی ہے۔
 رزبان سے بھی کہنا چاہیے اسجد للہ تعالیٰ سجدۃ التلاوة اللہ اکبر الحمد للہ

اور قاری کو چاہیے کہ کھڑا ہوا اور پھر سجدہ کرے اور جب سجدہ سے سر اٹھائے تو پھر کھڑا
ہوا اور اُسکے بعد بیٹھے (الظہیر)

(۳۱) ابن برہان نخعی نے حکایت کی ہے کہ امام ابو یوسف تمام وغیرہ اقسام قہف
کے تسمیہ کو بدعت اور بالارادہ وقف کرنے والے کو بدعتی کہتے تھے (آلقان صفحہ ۲۰۵)
چودھویں صدی کے بعض معاصرین نے ایک استفتاء کے جواب میں یہ رائے ظاہر
کی کہ علاوہ آیات کے اور سب اوقات مروجہ داخل بدعت سیئہ ہیں حضرت مولانا رشید
آنگلوہی نے اس رائے کی معقول تردید فرمائی ہے (دیکھو رسالہ رد الطغیان فی اوقات القرآن)
مولانا مرحوم کا یہ خیال ہے کہ صحت اوقات اجماعاً ثابت ہے اور کسی اہل حق کے مذہب میں
اُس سے اختلاف نہیں کیا گیا ہے لیکن اگر ابن برہان کی روایت صحیح ہو تو بہت بڑے ناموں
مجتہد کا اختلاف اس خصوص میں ثابت ہے۔ حق یہ ہے کہ حسب طح قرآنوں کا اختلاف انھیں
قرآن کی روایتوں کی بنیاد پر ماثور عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم تسلیم کیا جاتا ہے اُسی طرح کوئی
وجہ نہیں ہے کہ اوقات بھی ماثور نہ سمجھے جائیں پھر ہم بر سیل تنزل فرض کر لیں کہ عام وقوف
محدثین کے اصول کے موافق نبی علیہ السلام سے مروی نہیں ہیں لیکن اس میں شک نہیں
کہ قرون اولی کے حامیان اسلام نے اُنکو اسی غرض سے نمایاں کیا کہ معانی کی طرف رہبری
ہو اور پچھلی کم بہت امت تبعیہ میں مقاصد الہی کے دھوکا نہ کھائے پس ایجاد اوقات عہدین
تسمیہ اوقات اور انکی علامتوں کی قرارداد دوسری بات ہے لیکن قیاس میں نہیں آتا کہ نبی علیہ السلام علاوہ آیات
دیگر اوقات پر نہیں ٹھہرتے اور وجہ ترک ان اوقات کے فصیح و بلیغ کلام الہی میں خلط مغوی کو گوارا فرماتے تھے ۱۲

بدعات حسنین داخل ہوا اور اُس سے اختلاف کرنا درحقیقت خلط معانی کی کوشش نامحسوس
متصور ہوا خاصہ میں جنکی روایت کے موافق قرات قرآن ہندوستان میں مروج ہے اپنے
اساتذہ سے مثل الفاظ و حدیث کلمات اور آیات کے اُن اوقات کو بھی روایت کیا ہے جو
مروج ہندوستان میں لکھے جاتے ہیں پس جدت پسندوں کی حجت کو خدائے حق سے اگر
ہم لوگ قبول کر لیں تو اوقات ایک طرف بہت سے الفاظ اور انکی ہیئتیں حلقہ اشتباہ
میں آجائیں گی۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ہر گاہ ان سب اوقات پر نبی علیہ السلام
ٹھہرتے تھے تو پھر بعض اوقات ساتھ وقت النبی اور وقت جبریل کے بالخصوص کیوں
موسوم ہوئے ہیں میرے خیال میں اسکا جواب یہ ہے کہ ان مواقع پر بزرگان متذکرہ
صدر قطع نظر اصول متعلقہ معانی کے ہمیشہ وقت فرماتے تھے یا یہ کہ معمولی اوقات سے ٹھہرنے
کا زمانہ کچھ دراز ہوتا رہا ہو یا ان منزل کی قرار دانا نہ مابعد میں ہوئی ہو اسلئے قیاس کیلئے
کہ وقت منزل کی ایجاد بھی اُسی کے ساتھ ہوئی ہو۔

(۳۲) صاحب سفر السعادات فرماتے ہیں کہ اس خصوص میں کہ ترتیل ساتھ قلت
قرات کے فضل ہو یا سرعت ساتھ کثرت کے صحابہ کرام کی رائے میں اختلاف تھا ابن
عباس اور ابن مسعود شکل اول کو اور امیر المومنین علی اور بعض دیگر صحابہ شکل ثانی کو
فضل قرار دیتے تھے۔ میرے خیال میں جن لوگوں کو اور اک معانی کا ملکہ حاصل ہو گیا ان کو
تقلید رائے ثانی اور دوسروں کو تقلید رائے اول کرنی چاہیے۔

(۳۳) قال اللہ تعالیٰ وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ ۚ إِنْ هُوَ إِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ ۖ

(پارہ ۲۷- سورہ النجم) ہوئی ضمیر سے بعض مفسرون نے مراد قرآن لیا ہے اور بعض کی رائے میں عام کلام نبوی مراد ہے بر تقدیر اول مقصود بیان یہ ہوگا کہ مشرکین عرب غلط کہتے ہیں کہ محمد اپنی خواہش نفسانی سے باتیں بناتے اور انکو خدا کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ حقیقت قرآن پیام الہی ہے جو انکی طرف بھیجا جاتا ہے بر تقدیر ثانی مطلب یہ ہونے لگے کہ محمد عام باتیں اپنی خواہش سے نہیں کرتے بلکہ جو کچھ کہتے ہیں وہ سب القاسے ربانی ہوا کرتا ہے۔ اس پچھلی تعبیر سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ نبی علیہ السلام اپنے ذاتی اجتہاد کو کسی معاملہ میں دخل نہیں دیتے تھے حالانکہ ایسے نتیجہ کی تردید قرآن پاک اور احادیث صحیحہ سے ہوتی ہے۔

(۱) غزوہ تبوک میں ایک جماعت کو نبی علیہ السلام نے خود اپنے اجتہاد سے اذن تخلف دیا تھا جسکی نسبت سورہ التوبہ رکوع ۷۷- میں ارشاد ہوا عَفَا اللَّهُ عَنْكَ لِمَ أَذِنْتَ لَهُمْ

(۲) ایک امر حلال کو حضور نے بغرض دل دہی ام المؤمنین حفصہ اپنے اوپر حرام کر لیا تھا لیکن خدا نے سورہ التحریم پارہ ۲۸- میں ارشاد فرمایا اَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تُحَرِّمُ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ

(۳) امام مسلم نے رافع بن خدیج سے روایت کی ہے کہ اہل مدینہ درخت خرما سے مین زروادہ کا پیوند لگاتے تھے نبی علیہ السلام نے اپنے خیالات اس کارروائی کے خلاف

۱۱ خدا انکو سختی تم نے انکو کیوں رخصت دی ۱۲

۱۲ یعنی تم کیوں کہہ کر اُس چیز کو جسے اللہ نے تمہارے لیے حلال کیا ہے ۱۲

ظاہر کیے لوگوں نے پیوند لگانا چھوڑ دیا لیکن آخر کار پیداوار میں کھجورون کے کمی آئی
اور برطبق اطلاع اس واقعہ کے حضور نے ارشاد فرمایا اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ اِذَا امرتُ کُنتُ عِشْرَیْ
دِیْنِکُمْ فَخُذْ وَاِذَا امرتُکُمْ بِشَیْءٍ مِنْ دَیْرِ فَاَمَّا اَنَا بَشَرٌ اِسْوَاقِیْ وَاقِعِہٖ کِیْ بَابِ اِنْسِ کِی
روایت میں یہ الفاظ ہیں اِنْتُمْ اَعْلَمُ بِاَمْرِ دُنْیَاکُمْ طلعہ کی روایت میں یوں ہر ان کا
یَنْفَعُکُمْ ذٰلِکَ فَلَیْضَعُوْہُ فَاِنِ اِتْمَاظُنْتُ ظَنًّا حَلَاوًا خُذُوْا حَذُوْنِیْ بِالظَّنِّ وَ لٰکِنْ اِذَا
حَدَّثْتُکُمْ مِنَ اللّٰهِ شَیْئًا فَخُذْ وَاِذَا فَاِنِ لَمْ اَکْذِبْ عَلٰی اللّٰهِ عَزَّ وَجَلَّ پَسِ اِنْ سَبَّ اِنْسًا
سے ظاہر ہوتا ہے کہ نبی علیہ السلام قولاً و عملاً اپنی رے سے بھی کارروائی فرمایا کرتے تھے
اب سوال یہ ہے کہ کون سے احکام نبوی ایسے ہیں جن پر بے چون و چرا عمل کرنا واجب ہے
مأمونوی بحوالہ اقوال علماء فرماتے ہیں کہ جملہ احکام متعلق بشرائع پر عمل واجب ہر مان متعلق
بحاش و نیا جو کچھ ارشاد ہوا ہو وہ لازم العمل نہیں جیسا کہ الفاظ سے روایت رافع و
نس کے ظاہر ہوتا ہے اس رے کی تائید ہوتی ہے لیکن روایت طلعہ کے الفاظ سے خیال
باجاتا ہے کہ جو حکم نبوی بحوالہ فرمان الہی صادر ہوا ہو صرف اُسی پر عمل کرنا واجب ہے
اَلَا اِنَّکُمْ اَکْثَرُ احْکَامِ نَبِیِّیْ حَالِیْ مِثْلِ شَرِیْعِیْنَ اِیْسَا حَالِیْ اَنْہِیْنَ جَا تَا مِیْنَ کَمْتَا ہُوْنَ کَالْفَا
سے روایت مذکور کے اتنا ہی مستنبط ہوتا ہے کہ جس ارشاد کی بنا وطن پر ہو واجب العمل نہیں
لے میں تو آدمی ہوں جب کوئی حکم متعلق دین کے دن تو اس پر عمل کروا دے جب کوئی بات اپنی لے سے کہوں تو آخر میں آدمی ہوں

لے تم لوگ اپنے دنیاوی امور زیادہ جانتے ہو ۱۲

لے اگر یہ کارروائی اُن لوگوں کے لیے مفید ہے تو کیا کریں میں نے تو ایک خیال کیا تھا پس خیال پر مجھے باز رہا
لیکن جب میں اس کی طرف سے کوئی حکم بیان کروں تو اس پر عمل کرو کیونکہ میں اس پر ہرگز جھوٹا ہنسنے والا نہیں ہوں

اور جو کچھ بحوالہ فرمان الہی ارشاد ہوا ہو اسکی تعمیل واجب ہو مگر دیگر احکام جو قطعی الفاظ کے ساتھ بلا حوالہ فرمان الہی صادر ہوئے ہوں انکی نسبت سکوت کیا گیا ہو ایسے اُسکے واجب العمل وغیرہ واجب العمل ہونے کی بابت اس حدیث سے کوئی نتیجہ اخذ نہیں کیا جاسکتا۔

فائدہ

ہم نے حدیقہ (۱) میں وعدہ کیا ہے کہ آئندہ اس خصوص میں کہ احادیث نبویؐ کس حد تک الہامی ہیں تذکرہ کیا جائیگا چنانچہ اب اُسکا موقع آگیا اور میرا خیال یہ ہے کہ نبی علیہ السلام کی حدیثیں چار قسموں پر تقسیم ہیں ان میں دو اول الہامی اور باقی دو غیر الہامی ہیں۔

(۱) وہ حدیثیں جنکی بنیاد ان پیام الہی پر ہے جو حضرت جبریلؑ کی معرفت آئے گئے۔ بالفاظ ربانی اُنکا نزول نہیں ہوا کیونکہ جن پیاموں کا نزول پیا بندی الفاظ ربانی ہوا وہ تو وحی متلو یعنی اجزائے قرآنی ہیں (دیکھو بیان الفضل الجونی صفحہ ۲۰۲ اتقان میں) اسی قسم کی حدیثوں کو حدیث قدسی کہتے ہیں اور پیغمبر علیہ السلام نے اپنے بیانات میں حوالہ ارشاد الہی دیا ہے۔

(۲) وہ حدیثیں جنکی بنیاد اوپر الہام ربانی کے ہو سبکا القال قلب انور پر ہوا کرتا تھا اس قسم کی حدیثوں کو عام لفظ سنت کے ساتھ تعبیر کر سکتے ہیں اور وہ اکثر متعلق بشرائع ہیں اور اُنکا امتیاز قرائن سے ہو سکتا ہے مثلاً عذاب و ثواب یا دیگر ایسے امور کا بیان ہو

جو قیاس انسانی سے معلوم نہیں ہو سکتے۔ اس قسم کی ونیز قسم اول کی حدیثوں پر عمل کرنا فرائض دینی سے ہے کیونکہ وہ درحقیقت خداوندی احکام کا اظہار کرتی ہیں۔

(۳) وہ حدیثیں متعلق بشرائع ہیں جنکی بنیاد اور اجتہاد کے ہوا ایسی حدیثوں کا اعتبار بھی قرائن حالات سے ہو سکتا ہے اور انکی تعمیل ہر ایک صادق الایمان پر واجب ہے کیونکہ حضور کا مرتبہ عالی تھا اور اسی طرح آپ کا اجتہاد بھی بعد از وحی جملہ قیاسات پر فائق متصور ہے اسی لیے خود خداوند عالم نے آپ کی تبعیت کا حکم محکم شکل عام صادر کیا ہے۔

(۴) جو کچھ معاملات دنیا میں اور بالخصوص بالفاظ ظنی ارشاد فرمایا ہو سکی عظمت بھی ہر چند اصلح ہے لیکن پھر بھی استقدر گنجائش باقی ہے کہ بضرورت وقت اس کے خلاف عمل کیا جائے کیونکہ خود نبی علیہ السلام نے اسکی اجازت دی ہے۔

(۳۴) ابن حجر بخاری کی شرح میں لکھتے ہیں کہ احمد و بہقی نے واثکہ بن الاسقع سے مرفوعاً روایت کی ہے کہ ماہ رمضان کی چھٹی کو تو ریت تیرھویں کو انجیل اور اٹھارھویں کو زبور اور چوبیسویں کو قرآن نازل ہوا اور ہر گاہ سابقاً بیان کیا گیا کہ قرآن ہمدینہ رمضان کی لیلۃ القدر میں نازل ہوا ہے اسلئے بصورت صحت اس حدیث کے اور تسلیم کرنے اس واقعہ کے لیلۃ القدر ایک معین تاریخ پر سالانہ ہوا کرتی ہے یہ نتیجہ پیدا ہوتا ہے کہ چوبیسویں شب ماہ مبارک رمضان کی لیلۃ القدر خیر من الف شہر ہے۔ امام رازی نے تعین میں لیلۃ القدر کے مختلف اقوال نقل کیے ہیں منجملہ ان کے ابن مسعود کی میرے تحریر کی ہے کہ چوبیسویں شب رمضان کی لیلۃ القدر ہے۔

(۳۵) قرأت قرآن میں قاریوں کے زلت یعنی انکی خطا کا مسئلہ بہت اہم ہے فقہ کی کتابوں میں بکثرت ایسی زلتوں کا نشان دیا گیا ہے جنکے سبب نماز فاسد ہو جاتی ہے ہر چند وہ سب لائق تذکرہ کے تھے لیکن میں اس کتاب میں بیان جزئیات کا موقع نہ دیکھ کے صرف اُس ضابطہ کو تحریر کرتا ہوں جسکو صاحب المحتائے شرح المنیہ سے نقل کیا ہے۔ اشکال زلت قاریان حسب ذیل ہیں۔

حركات میں حروف میں کلمات میں جملوں میں وقف اور وصل میں متقدمین باستثنائے اُس زلت کے جو بوجہ ترک وقف تمام جملوں میں ممکن الوقوع ہیں بالانقطاع ذیل کی خطائے فی القرات کو مفسد نماز کہتے ہیں۔

(۱) زلت کے سبب سے ایسے معنی پیدا ہوں جنکا اعتقاد کفر ہے۔

(۲) بتغیر فاحش معنی خلاف مراد پیدا ہوں اور انکا مثل قرآن میں موجود نہ ہو جیسے غبار بجائے غراب کے۔

(۳) لفظ بے معنی ہو جائے جیسے سرائیل بجائے سرائر کے لیکن صورت ہائے مفصلہ ذیل میں متقدمین مختلف الرے ہیں۔

(۱) قرآن میں اُسکا مثل موجود ہو مگر بتغیر غیر فاحش مطلب سے دور ہو جائیں۔

(۲) قرآن میں اُسکا مثل موجود نہ ہو لیکن بوجہ تغیر کے معنی بدلے جیسے قیامین بجائے قوامین کے پہلی صورت میں امام ابو حنیفہ اور محمد فرماتے ہیں کہ نماز فاسد ہو جاتی ہے اور ابو یوسف کہتے ہیں کہ نہیں دوسری صورت میں نماز نزدیک ابو یوسف کے فاسد ہے

اور نزدیک امام ابو حنیفہ اور محمد کے غیر فاسد بنیاد اختلاف یہ ہے کہ ابو یوسف مثلیت قرآن کو رافع فساد خیال کرتے ہیں اور امام ابو حنیفہ و محمد کے نزدیک حفظا معنی مقصود کی ضرورت ہے۔

متاخرین نے بعد عام بلوے کے خلاف رسلے متقدمین بہت بڑی ہمت پیدا کی ہے وہ لوگ کہتے ہیں کہ ہر چند تغیر حرکات سے ایسے معنی پیدا ہو جائیں جن کا اعتقاد لغوی ہے تاہم نماز فاسد نہیں ہوتی اسی طرح ان میں بعض کی یہ رسلے ہے کہ جن حروف کے تلفظ میں باہمی امتیاز مشکل ہو اور بعض کی یہ رسلے ہے کہ جب حروف متقارب المخرج ہوں تو ایک کا استعمال بجائے دوسرے کے مفسد صلوٰۃ نہیں ہے لیکن اکثر متاخرین نے یہ رسلے لاہر کی ہے کہ جن حروف کے ممتاز کرنے میں مشقت اٹھانی پڑتی ہو صرف انھیں کا باہمی بادلہ نماز کو فاسد نہیں کرتا جیسے ض و ظ۔

اولیٰ یہ ہے کہ متقدمین کی رسلے پر عمل کیا جائے کیونکہ انکی رسلے میں احتیاط زیادہ ہے اور جو قاعدہ انھوں نے بنادیا وہ منضبط ہے چنانچہ فروغ مندرجہ کتب فقہ انھیں متقدمین کے قاعدہ مجوزہ سے ماخوذ ہیں انھیں ملخصہ

فتاویٰ قاضی خان میں تحریر ہے کہ اگر کوئی شخص بعض حروف کو (بوجہ کوئی قویسیانی) ادا کر سکتا ہو تو اس خصوص میں اس کا عذر غیر مقبول ہے اس کو لازم ہے کہ سکھنے کی کوشش کرے ہاں اگر اسکی زبان سے بعض حروف کا ادا کرنا غیر ممکن ہو اور وہ ایسی آیت یا ذکر رکعت جو ایسے حروف سے خالی ہوں تو خود اسکی نماز جائز ہو جائے گی لیکن ایسے شخص کو دہران کی

امامت کرنی نہیں چاہیے۔

جو کچھ بیان کیا گیا اُسکا تعلق قرات فی الصلوٰۃ سے ہے لیکن انھیں اصول پر تلاوت خارج از صلوٰۃ کا قیاس بھی ہر متوسط الفہم باسانی کر سکتا ہے یعنی اگر قاری اپنی قرات میں اُس طرح کی غلطیاں کرے جو مفسد صلوٰۃ ہیں تو وہ درحقیقت اُن آیات کا جنہیں ایسی غلطیاں کی گئیں قاری نہ سمجھا جائے گا اور اُسکا ختم قرآن ناقص ہوگا۔

تنبیہ

مستندین نے جو قاعدہ قرار دیا وہ علاوہ احوط ہونے کے مدلل بھی ہے متاخرین نے جو وسعت پیدا کی اُسکی عقلاً تائید صرف بحق معذورین ہو سکتی ہے لیکن پڑھے لکھے آدمی جو محض بے پروائی اور غفلت سے ارتکاب خطائے قرات کرتے ہیں وہ مستحق پائے نہیں جاتے کہ اس عالم میں رعایت شرعی سے مستفید ہوں ہاں خدا کی رحمت بہت وسیع ہے اگر وہ عالم آخرت میں ہم غافلوں کی زلت سے درگزر کرے تو یہ اُسکی فیاضی ہے اور بندہ نوازی سخت افسوس ہے کہ اس عصر میں ہمارے برادران ہم مشرب قرات قرآن میں بڑی بے پروائی کرتے ہیں اور اکثر ان کی نماز پنجگانہ بھی موافق راے امام عظم کے ادا نہیں ہوتی تماشایہ ہے کہ انتخاب امام میں اسطرح کی بے امتیازی گوارا کیجاتی ہے کہ بعض اوقات تمام جماعت اداے فریضہ سے قاصر رہ جاتی ہے پس اس خصوص میں عام مسلمانوں کو اور خاص کر اُن ہادیان ملت کو جو صدر نشین

مجالس وعظ و پند کے ہیں توجہ یلغ مبذول کرتی چاہیے تاکہ یہ طوفان بے اتیاری
جس نے مطلع عبادات کو تاریک کر رکھا ہو یہ توفیق الہی دور ہو۔

هذا آخر الكتاب فالحمد لله الملهم للحق والصواب اللهم تقبل منا
واغفر لنا انا عبدك وانت الغفور يا وهاب۔

ۛ

ۛ

ۛ

غلطیوں کی فہرست اور اسکی اصلاح

صفحہ	غلط	صفحہ	غلط	صفحہ	غلط	صفحہ	غلط
۱۱	لاَ تَهْبِ	۵	لاَ تَهْبِ	۵۷	غیر مراد ہو ہون	۵	غیر مراد ہو ہون
۱۳	لاَ تَنْبِیَّ	۱	لاَ تَنْبِیَّ	۹۸	از باب	۱۴	از باب
۱۵	تَضَه	۳	تَضَه	۱۰۰	پاک	۱۰	پاک کے
۱۶	پوزا	۳	پوزا	۱۰۲	فلا تفضحون	۵	فلا تفضحون
۱۸	قال	۶	قال	۱۰۳	اَلَا تَعْبُدُوْا	۲	اَلَا تَعْبُدُوْا
۱۹	منزل بے	۸	منزل بے	۱۱۵	اوسکو	۱۵	اوسکو
۲۰	قال	۸	قال	۱۱۶	پر	۶	پر
۲۸	ولقد	۱۰	ولقد	۱۰	یادگار	۱۰	یادگار
۴۲	قبل از ہجرت	۱۰	قبل از ہجرت	۱۲۳	پر ہنسنے میں بھی	۷	پر ہنسنے میں
۰	۰	۰	۰	۱۲۷	پسندیدہ ہوا	۱۱	پسندیدہ ہوا
۰	۰	۰	۰	۱۴۴	خیات الحیوان	نوٹ	خیات الحیوان
۴۴	الاخلاق	۸	الاخلاق	۱۴۵	بڑی	۱۲	بڑی
۴۸	حفظاً	۱۳	حفظاً	۱۴۹	بزار	۱۰	بزار

صفحہ نمبر	غلط	صفحہ نمبر	غلط	صفحہ نمبر	غلط	صفحہ نمبر	صحیح
۱۵۱	دریغہ	۲۸۹	۲	۱۵۱	دریغہ	۲۸۹	کوٹ دین
۱۶۱	طبیعت	۲۹۳	۱۵	۱۶۱	طبیعت	۲۹۳	لا انفراق
۱۶۷	حب	۳۰۰	۷	۱۶۷	حب	۳۰۰	رہتا
۱۷۶	بجائیت	۳۱۲	۱۴	۱۷۶	بجائیت	۳۱۲	اچارہ
۱۸۱	یر	۳۲۳	۱۴	۱۸۱	یر	۳۲۳	اگر
۱۸۳	استمعو	۳۲۴	۱۶	۱۸۳	استمعو	۳۲۴	عوث
۱۸۴	خامض	۳۲۴	۵	۱۸۴	خامض	۳۲۴	محققین
۱۹۵	یزوجر	۳۲۵	۱۵	۱۹۵	یزوجر	۳۲۵	توعدون
۲۲۸	بالسیاط	۳۲۶	۱۳	۲۲۸	بالسیاط	۳۲۶	اصل اصول
۲۴۷	اعتقاد مذکور	۳۳۰	۱	۲۴۷	اعتقاد مذکور	۳۳۰	قد عوا الزیاء
۲۶۳	سجحتك			۲۶۳	سجحتك		
۲۶۴	قال لله تعا			۲۶۴	قال لله تعا		
۱۷۱	التلویج			۱۷۱	التلویج		
۲۷۹	لا تبدیل			۲۷۹	لا تبدیل		
۲۸۶	نہیں جانا			۲۸۶	نہیں جانا		

اس کتاب کی جیٹری

حسب منشاء ایکٹ ۲۵-۱۸۶۷ء

عمل میں آئی ہے کوئی صاحب بک اجازت

مؤلف قصد چھاپنے یا چھپوانے کا

نہ سرکاری